

04 декабря 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;  
Газизов М.М. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в отсутствие представителей подателя жалобы ООО «Энергомотор» (уведомлено надлежащим образом),

в присутствии представителя заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука Сибирского отделения Российской академии наук (далее – ИНГГ СО РАН): <...>

рассмотрев жалобу ООО «Энергомотор» на действия заказчика – ИНГГ СО РАН при проведении электронного аукциона на поставку блочно-контейнерной автоматизированной электростанции (извещение № 0351100009614000129), начальная (максимальная) цена контракта 1 378 180,00 рублей,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Энергомотор» с жалобой на действия заказчика – ИНГГ СО РАН при проведении электронного аукциона на поставку блочно-контейнерной автоматизированной электростанции (извещение № 0351100009614000129).

Суть жалобы заключается в следующем. ООО «Энергомотор» является участником данной закупки. Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 27.10.2014г. ООО «Энергомотор» было признано победителем данного аукциона. 11.11.2014г. ООО «Энергомотор» направило заказчику подписанный проект контракта с приложением платежного поручения № 70 от 11.11.2014г. Однако в установленный законом срок проект контракта заказчиком подписан не был.

ООО «Энергомотор» считает, что заказчиком были нарушены сроки, установленные законом для подписания контракта.

На жалобу от заказчика - ИНГГ СО РАН поступили возражения, в которых указано следующее.

ООО «Энергомотор» является участником данной закупки. Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 27.10.2014г. ООО «Энергомотор» было признано

победителем данного аукциона. 11.11.2014г. ООО «Энергомотор» разместило подписанные электронной цифровой подписью проект контракта и платежное поручение № 70 от 11.11.2014г. о перечислении денежных средств в размере 138 000 руб. на счет заказчика в качестве обеспечения исполнения контракта (без отметок банка). Однако указанные денежные средства в срок, установленный для заключения контракта, на лицевой счет заказчика не поступили, что подтверждается выписками из лицевого счета заказчика за 12, 13, 14 ноября 2014г. На основании ч.5 ст.96 ФЗ № 44-ФЗ ООО «Энергомотор» было признано уклонившимся от заключения контракта, что отражено в протоколе отказа от заключения контракта от 17.11.2014г.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.7 ст.70 ФЗ № 44-ФЗ в течение трех рабочих дней с даты размещения в единой информационной системе проекта контракта, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронного аукциона, и предоставления таким победителем обеспечения исполнения контракта заказчик обязан разместить контракт, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, в единой информационной системе.

В соответствии с ч.3 ст.96 ФЗ № 44-ФЗ исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [ст.45](#) ФЗ № 44-ФЗ, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством РФ учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно.

Согласно ч.4 ст.96 ФЗ № 44-ФЗ, контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта.

В соответствии с ч.5 ст.96 ФЗ № 44-ФЗ в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Протокол подведения итогов [электронного аукциона №0351100009614000129-3](#) был размещен заказчиком на официальном сайте закупок 27.10.2014г. Согласно данному протоколу, победителем было признано ООО «Энергомотор». 31.10.2014г. победитель направил заказчику протокол разногласий. 06.11.2014г. доработанный проект контракта с учетом замечаний, содержащихся в протоколе разногласий, был направлен заказчиком победителю. 11.11.2014г. проект контракта был подписан ООО «Энергомотор» и размещен на электронной площадке с приложением платежного поручения № 70 от 11.11.2014г. о перечислении денежных средств в размере 138 000 руб. на счет заказчика в качестве обеспечения исполнения контракта (без отметок банка).

Согласно представленным заказчиком выпискам из лицевого счета бюджетного учреждения за 12,13,14 ноября 2014г., указанные денежные средства в срок,

установленный для подписания контракта согласно ч.7 ст.70 ФЗ № 44-ФЗ, не поступили. Таким образом, ООО «Энергомотор» было признано уклонившимся от заключения контракта в соответствии с ч.5 ст.96 ФЗ № 44-ФЗ правомерно, поскольку не представило обеспечение исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта.

Указанные денежные средства поступили на счет заказчика только 18.11.2014г. и были перечислены платежным поручением № 75 от 18.11.2014г., а не платежным поручением № 70 от 11.11.2014г.

Таким образом, довод подателя жалобы не нашел своего подтверждения, поскольку у заказчика отсутствовала обязанность размещения подписанного контракта по причине непредставления победителем аукциона в установленный срок обеспечения исполнения контракта и, как следствие, признания ООО «Энергомотор» уклонившимся от заключения контракта.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данного электронного аукциона нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Энергомотор» на действия заказчика– ИНГГ СО РАН при проведении электронного аукциона на поставку блочно-контейнерной автоматизированной электростанции (извещение № 0351100009614000129) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов  
С.Н. Растворцев

Члены Комиссии:

М.М. Газизов