

РЕШЕНИЕ

по делу № РНП-73-93

21.08.2020

г. Ульяновск

На основании статьи 104 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее – Закон о контрактной системе) Комиссия Ульяновского УФАС России (далее – Комиссия) в составе:

председателя
Комиссии: - заместителя руководителя управления –
начальника отдела С<...>

членов Комиссии: - ведущего специалиста-эксперта Г<...>
- специалиста-эксперта Б<...>

в отсутствие представителей,

на основании обращения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный технический университет» (далее – ФГБОУ ВО «УлГТУ», заказчик) о включении сведений в отношении общества с ограниченной ответственностью «ДИВ Строй» (далее – ООО «ДИВ Строй») в реестр недобросовестных поставщиков в связи с расторжением в одностороннем порядке контракта № 0368100005320000001 от 13.05.2020 г. на выполнение работ по капитальному ремонту отдельных конструктивных элементов здания (за исключением несущих конструкций) спортивного корпуса и спортивного зала: мягкой кровли (извещение № 0368100005320000001),

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 5833 от 14.08.2020 г. в Ульяновское УФАС России поступило обращение ФГБОУ ВО «УлГТУ» о включении сведений в отношении ООО «ДИВ Строй» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с расторжением государственного контракта в одностороннем порядке.

На заседании Комиссии в рамках дистанционного рассмотрения 20.08.2020 г. представители ООО «ДИВ Строй» пояснили, что общество не отказывалось от выполнения работ, предусмотренных заключенным контрактом, при этом, у общества не было возможности приступить к исполнению обязанностей ввиду не исполнения заказчиком своих обязательств.

В целях качественного выполнения работ, общество неоднократно направляло в адрес заказчика письма с указанием на обязанность заказчика обеспечить электроэнергией и водой.

Также в адрес заказчика направлялось письмо с просьбой предоставить точки подключения 380 В на кровле спортивного зала для подключения аппарата спекания мягкой кровли.

Кроме того, ООО «ДИВ Строй» сообщило заказчику о необходимости восстановления пожарной лестницы для доступа на участок ремонта и схемы трассы прокладки временных коммуникаций от точки подключения 380 В до места проведения работ.

Все вышеуказанные факторы препятствовали обществу своевременно приступить к выполнению работ на объекте, при этом, заказчиком не предпринимались действия по устранению названных недостатков.

Также представители ООО «ДИВ Строй» указали, что действия заказчика по одностороннему отказу от исполнения контракта являются злоупотреблением реализацией прав, в связи с чем, ООО «ДИВ Строй» в письме от 03.08.2020 г. сообщило о несогласии с принятым заказчиком решением.

Учитывая, что ответа на данное письмо обществом получено не было, ООО «ДИВ Строй» обратилось в Арбитражный суд Ульяновской области с исковым заявлением о признании решения заказчика недействительным.

В рассмотрении обращения объявлялся перерыв до 11:10 21.08.2020 г. для анализа материалов по делу.

На заседании Комиссии в рамках дистанционного рассмотрения после перерыва представитель ООО «ДИВ Строй» поддержала ранее представленные пояснения и просила Комиссию Ульяновского УФАС России сведения в отношении общества в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

В рассмотрении обращения объявлялся перерыв до 16:00 21.08.2020 г. для анализа материалов по делу.

Рассмотрев имеющиеся материалы, Комиссия решила включить сведения в

отношении ООО «ДИВ Строй» в реестр недобросовестных поставщиков.

При этом Комиссия исходила из следующего.

13.05.2020 г. между ФГБОУ ВО «УлГТУ» и ООО «ДИВ Строй» был заключен государственный контракт № 0368100005320000001 от 13.05.2020 г. на выполнение работ по капитальному ремонту отдельных конструктивных элементов здания (за исключением несущих конструкций) спортивного корпуса и спортивного зала: мягкой кровли.

Согласно пункту 1.3 раздела 1 контракта подрядчик обязуется выполнить работы в срок в течение 45 рабочих дней с момента заключения договора.

Таким образом, учитывая, что контракт был заключен 13.05.2020 г., регламентированный срок исполнения обязательств являлась дата, не позднее 20.07.2020 г.

Вместе с тем, ООО «ДИВ Строй» не выполнило работы, на получение которых рассчитывал заказчик при заключении контракта.

При этом, в письме от 19.05.2020 г., направленном ООО «ДИВ Строй» в адрес заказчика, общество указало список автомобилей и водителей с целью организации допуска на территорию заказчика.

Письмами от 21.05.2020 г., от 25.05.2020 г. ООО «ДИВ Строй» запросило у заказчика рабочие чертежи в соответствии с пунктом 3.2 контракта, точки подключения 380 В на кровли спортивного зала, а также указало на необходимость восстановления пожарной лестницы для доступа на участок ремонта.

В ответ на указанные обращения ФГБОУ ВО «УлГТУ» исх. № 653/36, 654/36 от 27.05.2020 г. ФГБОУ ВО «УлГТУ» повторно предоставило эскиз устройства увеличения карниза стены спортзала по заключенному контракту, а также сообщило, что для подключения аппарата спекания мягкой кровли на спортивном зале точка подключения 380 В определена в электрощитовой спортивного зала.

При этом, учитывая, что в указанном случае контракт заключен на выполнение работ по капитальному ремонту отдельных конструктивных элементов здания, которые не затрагивают несущие конструкции, заказчиком в соответствии с положениями Градостроительного кодекса, была разработана сметная документация на основании дефектной ведомости.

Иных документов, запрашиваемых ООО «ДИВ Строй» в рамках заключенного контракта, а именно, рабочие чертежи, схемы трасс прокладки временных коммуникаций, заказчик предоставлять не обязан.

Относительно пожарной лестницы ФГБОУ ВО «УлГТУ» указало, что пожарная лестница не предназначена для перемещения работников подрядчика на объекте.

При этом, расходы по организации работ на строительной площадке учтены в смете накладными расходами, соответственно данные расходы несет исключительно подрядчик.

Таким образом, заказчиком был дан ответ по каждому из вопросов ООО «ДИВ

Строй», из которого следует вывод, что заказчиком не были созданы препятствия для выполнения работ и все условия определены в заключенном контракте.

Вместе с тем, в письме от 02.06.2020 г. ООО «ДИВ Строй» повторно обратилось к заказчику с просьбой об установке пожарной лестницы для обеспечения доступа на кровлю, а также указало, что ООО «ДИВ Строй» не имеет возможности начать демонтажные работы ввиду погодных условий.

В письме от 22.06.2020 г. ООО «ДИВ Строй» просит заказчика согласовать возможность произвести замену кровельного материала Унифлекс на кровельный материал Биполь ввиду повышения цен на материалы.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Раздел 15 государственного контракта № 0368100005320000001 от 13.05.2020 г., заключенного между ФГБОУ ВО «УлГТУ» и ООО «ДИВ Строй», предусматривает возможность расторжения контракта в одностороннем порядке.

30.07.2020 г. ФГБОУ ВО «УлГТУ» было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе *решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю).* Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте.

При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Решение заказчика, принятое 30.07.2020 г., было направлено на почтовый адрес ООО «ДИВ Строй» заказным письмом с уведомлением **30.07.2020 г.**, службой экспресс-доставки корреспонденции **30.07.2020 г.**, а также размещено в Единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) **31.07.2020 г.**

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Учитывая, что согласно сведениям, размещенным на официальном сайте «Почта России», письмо было вручено ООО «ДИВ Строй» 31.07.2020 г., датой вступления указанного решения в силу является, дата по истечении десяти дней - **11.08.2020 г.**

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе *в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.*

Согласно статье 450 Гражданского кодекса Российской Федерации существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

ООО «ДИВ Строй» в установленные контрактом сроки не исполнило обязательства по контракту, на получение которых рассчитывал заказчик при его заключении.

Довод ООО «ДИВ Строй» о том, что неисполнение обязательств по контракту связано с препятствиями заказчика, не может быть признан состоятельным на основании следующего.

Участник, подавая заявку на участие в закупке, а затем, заключая контракт в полном объеме берет на себя ответственность по надлежащему и качественному исполнению всех взятых на себя обязательств.

Одним из главных принципов законодательства о контрактной системе при проведении электронных процедур государственными заказчиками является достижение поставленной цели, и участники закупки должны добросовестно исполнять взятые обязательства, а также осознавать возможный риск наступления неблагоприятных последствий.

Положения законодательства о контрактной системе не ограничивает правом потенциальных участников закупки выезжать на объект и оценить возможность исполнения потребности заказчика.

В указанном случае, ООО «ДИВ Строй» подавая заявку на участие в закупке, а затем и заключая контракт, не воспользовалось правом, предусмотренным Законом и, соответственно, в дальнейшем не обеспечило надлежащее исполнение контракта.

Кроме того, в рамках уже заключенного контракта, заказчиком были даны ответы по каждому из вопросов ООО «ДИВ Строй», что подтверждает отсутствие у заказчика намерения создавать препятствия для выполнения работ обществом.

Довод ООО «ДИВ Строй» о невозможности начала выполнения работ ввиду неблагоприятных погодных условий является несостоятельным, поскольку условия выполнения работ были изложены в аукционной документации.

Срок выполнения работ составляет 45 рабочих дней, сведений о том, что в указанный срок погодные условия препятствовали приступить к выполнению работ ООО «ДИВ Строй» не представлено.

При этом, действия ООО «ДИВ Строй» по направлению предложения в адрес заказчика о замене кровельного материала (Унифлекс на Биполь) противоречат нормам действующего законодательства, поскольку статья 95 Закона о контрактной системе предусматривает исключительный перечень случаев возможности изменения существенных условий контракта, при этом, изменение существенных условий контракта, к чему относится, в том числе, замена материала запрещено.

Таким образом, на основании вышложенного, учитывая недобросовестные действия ООО «ДИВ Строй», выразившееся в не исполнении требований законодательства о контрактной системы в части исполнения условий контракта, Комиссия Ульяновского УФАС России решила включить сведения в отношении ООО «ДИВ Строй» в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства РФ № 1062 от 25.11.2013 г., статьей 104 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Сведения об Обществе с ограниченной ответственностью «ДИВ Строй» (адрес: 432045, г. Ульяновск, ул. Московское шоссе, д. 17; ИНН 7327065464), а также сведения в отношении учредителя ООО «ДИВ Строй» и лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица (директор): <...> (ИНН: 732809225987) включить в реестр недобросовестных поставщиков сроком на 2 (два) года.

2. Датой включения сведений в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ДИВ Строй», а также сведения в отношении учредителя ООО «ДИВ Строй» и лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица (директор): <...> (ИНН: 732809225987) в реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений в Единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru).

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии <...>

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.