

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 754/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

03 сентября 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «ИнтерСофт- Дистрибуция» (далее – Заявитель) на действия администрации МО Динской район, БОУ МО Динской район «СОШ №29 им. Героя Советского Союза Броварца Владимира Тимофеевича» при проведении электронного аукциона: «Поставка электронно-вычислительной техники для нужд БОУ СОШ №29 МО Динской район» (извещение № 0318300028415000137) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованный, по его мнению, отказ в допуске к участию в аукционе.

Представители уполномоченного органа и Заказчика с доводами Заявителя не согласились. Заявитель за разъяснениями положений документации об электронном аукционе не обращался, жалобу на положения документации об аукционе не подавал.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Администрацией МО Динской район, БОУ МО Динской район «СОШ №29 им. Героя Советского Союза Броварца Владимира Тимофеевича» проводился электронный аукцион: «Поставка электронно-вычислительной техники для нужд БОУ СОШ №29 МО Динской район» (извещение № 0318300028415000137).

Начальная (максимальная) цена контракта – 958 540,00 руб.

Согласно протоколу №0318300028415000137-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 20.08.2015г. ООО «ИнтерСофт- Дистрибуция» отказать в

допуске к участию в электронном аукционе по основанию, предусмотренному п.2) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе по причине несоответствия информации, предоставленной участником электронного аукциона информации, предусмотренной пп б) п.1) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, а также пп.б) п.1) позиции 38 Раздела 9 аукционной документации: в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе в поз.4 «Многофункциональное устройство» участником указана характеристика показателя «Нагрузка (в месяц, формат А4)» - 10 000 страниц», что не соответствует значению, установленному аукционной документацией (п.2 Раздела 2 «Описание объекта закупки») – 8 000 страниц».

В соответствии с п.1) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе указано, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В Разделе 2 аукционной документации «Описание объекта закупки» установлено: п.4 «Многофункциональное устройство» показатель «Нагрузка (в месяц, формат А4)» - до 8 000 страниц», минимальный размер (ШхГхВ) 420х365х254мм, максимальные размеры (ШхГхВ) 420х438х254мм.

Согласно Разделу 8 Инструкции по заполнению заявки предложение участника в отношении объекта закупки должно полностью соответствовать требованиям к такому объекту, установленным Заказчиком в Разделе 2 «Описание объекта закупки».

В составе первой части заявки ООО «ИнтерСофт- Дистрибуция» предложило: п.4 «Многофункциональное устройство» показатель «Нагрузка (в месяц, формат А4)» - 10 000 страниц», что не соответствует требованиям аукционной документации. Также в заявке указан минимальный размер (ШхГхВ) 406х365х254мм, максимальные размеры (ШхГхВ) 406х438х254мм, что не соответствует требованиям аукционной документации.

В соответствии с ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего

Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно ч.7 ст.95 Закона о контрактной системе при исполнении контракта (за исключением случаев, которые предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с [частью 6 статьи 14](#) настоящего Федерального закона) по согласованию заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) допускается поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте. В этом случае соответствующие изменения должны быть внесены заказчиком в реестр контрактов, заключенных заказчиком.

Таким образом, отказ в допуске ООО «ИнтерСофт- Дистрибуция» не противоречит Закону о контрактной системе.

Комиссия на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ИнтерСофт- Дистрибуция» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318300028415000137).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.