

РЕШЕНИЕ

«15» декабря 2021 года

Резолютивная часть решения оглашена «14» декабря 2021г.

Решение изготовлено в полном объеме «15» декабря 2021г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: <...>. заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии: <...>. начальника отдела контроля в сфере закупок;
<...>. главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;

При участии посредством ВКС:

- <...>. – представителя уполномоченного органа Департамента контрактной системы Кузбасса, по доверенности;

- <...>. – представителя ООО «Кратор-М», по доверенности,

рассмотрев дело № 042/06/69-2126/2021, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией уполномоченного органа - Департамента контрактной системы Кузбасса законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0139200000121013596 «Оказание услуг по приготовлению и доставке горячего диетического лечебного питания», руководствуясь Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

установила:

07.12.2021г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Кратор-М» (вх. № 8272Э от 07.12.2021) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента контрактной системы Кузбасса при проведении электронного аукциона № 0139200000121013596 «Оказание услуг по приготовлению и доставке горячего диетического лечебного питания».

По мнению заявителя, аукционной комиссией его вторая часть заявки была признана несоответствующей требованиям документации незаконно. Кроме того, указывает на то, что заказчиком требование системы ХАССП установлено с нарушением закона о контрактной системе.

В силу части 1 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44 – ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ № 44-ФЗ) любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно части 4 статьи 105 ФЗ № 44-ФЗ обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки в случае, если данные действия (бездействия) совершены при проведении электронной процедуры, закрытой электронной процедуры, осуществляется в порядке, установленном настоящей главой, в любое время определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также в период аккредитации на электронной площадке, специализированной электронной площадке, но не позднее чем через пять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, закрытого конкурса в электронной форме, конкурса с ограниченным участием в электронной форме, закрытого конкурса с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапного конкурса в электронной форме, закрытого двухэтапного конкурса в электронной форме, электронного аукциона, закрытого аукциона в электронной форме, протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок в электронной форме, итогового протокола запроса предложений в электронной форме или протокола рассмотрения единственной заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, закрытом конкурсе в электронной форме, конкурсе с ограниченным участием в электронной форме, закрытом конкурсе с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапном конкурсе в электронной форме, закрытом двухэтапном конкурсе в электронной форме, электронном аукционе, закрытом аукционе в электронной форме, протокола рассмотрения заявки единственного участника на участие в открытом конкурсе в электронной форме, закрытом конкурсе в электронной форме, конкурсе с ограниченным участием в электронной форме, закрытом конкурсе с ограниченным участием, двухэтапном конкурсе в электронной форме, закрытом двухэтапном конкурсе в электронной форме, в электронном аукционе, закрытом аукционе в электронной форме при признании соответствующей электронной процедуры или закрытой электронной процедуры несостоявшейся. Жалоба на положения документации и (или) извещения о проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таких процедурах. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействия) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в электронной процедуре, закрытой электронной процедуре, обжалование данных действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в электронной процедуре, закрытой электронной процедуре. В случае, если обжалуемые действия (бездействия) совершены при рассмотрении вторых

частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, закрытом конкурсе в электронной форме, конкурсе с ограниченным участием в электронной форме, закрытом конкурсе с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапном конкурсе в электронной форме, закрытом двухэтапном конкурсе в электронной форме, электронном аукционе, закрытом аукционе в электронной форме, при рассмотрении заявок на участие в запросе котировок в электронной форме, запросе предложений в электронной форме или при заключении контракта, обжалование данных действий (бездействия) осуществляется до заключения контракта. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, комиссии по осуществлению закупок осуществляется только в судебном порядке.

Согласно требованиям пункта 3 части 11 статьи 105 ФЗ № 44-ФЗ жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба подана по истечении срока, предусмотренного настоящей статьей.

Жалоба ООО «Кратор-М» была направлена в адрес Кемеровского УФАС России 06.12.2021г. Согласно извещению о проведении электронного аукциона срок окончания подачи заявок 26.11.2021г. до 10 часов 00 минут. ООО «Кратор-М» должно было подать данную жалобу на положение аукционной документации не позднее 26.11.2021г. 10 часов 00 минут.

Таким образом, заявителем был пропущен срок подачи жалобы на положения аукционной документации.

В процессе рассмотрения жалобы Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

18.11.2021г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом – Департаментом контрактной системы Кузбасса были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0139200000121013596 «Оказание услуг по приготовлению и доставке горячего диетического лечебного питания» и аукционная документация.

Начальная максимальная цена контракта – 32 433 000,00 рублей.

Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе установлен статьей 69 ФЗ №44-ФЗ.

В соответствии с частью 2 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Частью 6 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ предусмотрено, что заявка на участие в

электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Согласно требованиям части 7 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона.

Согласно требованиям пункта 3 части 5 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

Аналогичные требования к содержанию второй части заявки указаны заказчиком в пункте 10 раздела III аукционной документации.

В пункте 14 Информационной карты аукционной документации заказчиком установлены следующие требования к составу и содержанию заявки:

Требования к содержанию и составу 14 заявки на участие в	Необходимые документы указаны в пункте 10 инструкции участникам закупки аукционной документации. - Копия документа, подтверждающего внедрение в производство принципов системы ХАССП, в соответствии со ст. 10, 11 «ТР ТС 021/2011. Технического регламента Таможенного Союза. О безопасности пищевой продукции» утвержденного решением
--	--

электронном Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 №880 «О принятии аукционе: технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции»

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 29.11.2021г. на участие в аукционе было подано 2 (две) заявки. Все участники были допущены к участию в данном аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов от 01.12.2021 заявка участника № 2 (ООО «Кратор-М») была признана несоответствующей требованиям аукционной документации по следующей причине: «В связи с непредставлением документов, предусмотренных ч.5 ст.66 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ. Участником не представлена копия документа, подтверждающего внедрение в производство принципов системы ХАССП, в соответствии со ст. 10, 11 «ТР ТС 021/2011. Технического регламента Таможенного Союза. О безопасности пищевой продукции» утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 №880 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции».

Комиссией Кемеровского УФАС России была проанализирована заявка участника № 2 (ООО «Кратор-М») и установлено, что данным участником не представлена копия документа, подтверждающего внедрение в производство принципов системы ХАССП, в соответствии со ст. 10, 11 «ТР ТС 021/2011. Технического регламента Таможенного Союза. О безопасности пищевой продукции» утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 №880 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции», предусмотренного в пункте 14 Информационной карты аукционной документации.

На основании вышеизложенного решение аукционной комиссии уполномоченного органа о признании заявки участника № 2 (ООО «Кратор-М») несоответствующей требованиям аукционной документации было принято с соблюдением требований статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ.

На заседании Комиссии Кемеровского УФАС России представитель заявителя пояснил, что претензии к комиссии уполномоченного органа у него не имеется. Также сообщил, что подать жалобу на положения аукционной документации не успел, поскольку информацию о рассматриваемой закупке обнаружил поздно.

Руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Кратор-М» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента контрактной системы Кузбасса при проведении электронного аукциона № 0139200000121013596 «Оказание услуг по приготовлению и доставке горячего диетического лечебного питания» необоснованной.

2. Производство по делу № 042/06/69-2126/2021 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: <...>.

Члены комиссии: <...>.

<...>.