

РЕШЕНИЕ по делу № 05-02/120Ж-10

г. Ярославль

Резолютивная часть решения объявлена 16 июля 2010 года

Решение изготовлено в полном объеме 21 июля 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе: <...>

с участием представителей:

от заявителя – ООО «Стандарт» – не явились, о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом;

от заказчика – муниципального учреждения «Управление городского хозяйства» г. Данилов – не явились, о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом;

от уполномоченного органа – управления финансов и экономики Администрации городского поселения Данилов – <...>

рассмотрев жалобу ООО «Стандарт» (далее также – Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – управления финансов и экономики Администрации городского поселения Данилов (далее также – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту улично-дорожной сети дорог второстепенного значения городского поселения Данилов, в том числе: ул. Мелиораторов, пер. Мелиораторов, ул. Молодежная, ул. Первомайская, ул. Спортивная, ул. Менделеева (далее также – Аукцион) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба Заявителя на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя ему неправомерно отказано в допуске к участию в Аукционе по причине отсутствия в заявке сведений, подтверждающих соответствие участника требованиям пунктов 2, 3, 4 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ. Однако, ООО «Стандарт» продекларировало в заявлении на участие в аукционе соответствие данным требованиям. В абзаце № 1 заявления написано: «Ознакомившись с документацией к открытому аукциону на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту улично - дорожной сети дорог второстепенного значения в г. Данилове: ул. Мелиораторов - 60 п. м., пер. Мелиораторов – 196 п. м, ул. Молодежная – 594 п. м, ул. Первомайская – 240 п. м, ул. Спортивная – 770 п. м, ул. Менделеева – 290 п. м. в 2010 году, сообщаем о своём соответствии требованиям, предусмотренным в пунктах 2 – 4 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, и согласии участвовать в данном аукционе на условиях, указанных в документации об аукционе». Обязанность предоставления документов, подтверждающих данные сведения, законом на участника размещения заказа не возложена. Заявитель в жалобе просит признать результаты торгов недействительными и произвести повторные процедуры торгов.

Представители Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились.

Заслушав мнения присутствующих, изучив жалобу, представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом проводилась процедура размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту улично-дорожной сети дорог второстепенного значения городского поселения Данилов, в том числе: ул. Мелиораторов, пер. Мелиораторов, ул. Молодежная, ул. Первомайская, ул. Спортивная, ул. Менделеева. Извещение № 13 от 09.06.2010 о проведении Аукциона было опубликовано 09.06.2010 года в официальном печатном издании газете «Мой Данилов» и размещено на странице Администрации Даниловского муниципального района на сайте администрации Ярославской области <http://danilov.adm.yar.ru>.

Согласно документации об Аукционе начальная (максимальная) цена контракта составляет 3 379 706,44 руб. (три миллиона триста семьдесят девять тысяч семьсот шесть рублей 44 копейки). Источник финансирования заказа – 90% - бюджет субъекта РФ, 10% - бюджет городского поселения Данилов.

Процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе проводилась аукционной комиссией в период с 09 часов 00 минут «01» июля 2010 г. по 17 часов 00 минут «01» июля 2010 г. по адресу г. Данилов, ул. Карла Маркса. Д 36, каб. № 23 Администрация городского поселения Данилов, о чем был составлен протокол № 16/10 от 01 июля 2010 года. Согласно пункту 8.2 данного протокола ООО «Стандарт» было отказано в допуске к участию в аукционе ввиду того, что «отсутствуют сведения подтверждающие непроведение ликвидации участника размещения заказа юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника банкротом, а также отсутствие о неприостановлении деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном кодексом РФ об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в аукционе».

В соответствии с пунктами 2 - 4 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа:

2) непроведение ликвидации участника размещения заказа - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

3) неприостановление деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе;

4) отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник размещения заказа считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе не принято.

Согласно части 2.1 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «В заявке на участие в аукционе декларируется соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в пунктах 2 - 4 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона».

В соответствии с частью 3 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «Требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается».

Таким образом, в соответствии со статьей 35 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ участник размещения заказа обязан продекларировать соответствие требованиям, предусмотренным в пунктах 2 - 4 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, но не обязан представлять документы, подтверждающие это. ООО «Стандарт» в своей заявке продекларировало соответствие вышеуказанным требованиям, тем самым выполнив свою обязанность, предусмотренную законом.

Согласно части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «При рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае:

1) непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона (за исключением документов, предусмотренных подпунктом "г" пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25 настоящего Федерального закона), частью 2 статьи 31.4 или частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, о производстве литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование проката или показа которого размещается заказ;

2) несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона;

3) непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в конкурсной документации или документации об аукционе;

4) несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличие в

таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), начальную (максимальную) цену единицы товара, начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, начальную (максимальную) цену единицы услуги и (или) работы. В случае, если при размещении заказа на поставку технических средств реабилитации инвалидов, оказание услуг в сфере образования, услуг по санаторно-курортному лечению и оздоровлению (предоставление путевок и так далее) для государственных или муниципальных нужд конкурсной документацией предусмотрено право заказчика заключить контракт с несколькими участниками размещения заказа, решение о несоответствии заявки на участие в конкурсе таким требованиям не может быть принято только на основании несоответствия количества товара, объема услуг, указанных в извещении о проведении конкурса, количеству товаров, объему услуг, указанным в заявке на участие в конкурсе».

Согласно части 2 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «Отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается».

Исходя из протокола рассмотрения заявок у аукционной комиссии не было оснований отказывать в допуске к участию в аукционе ООО «Стандарт» по причинам, указанным в части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

Таким образом, аукционная комиссия отказала в допуске к участию в аукционе ООО «Стандарт» в нарушение части 2 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт был заключен, подрядчик приступил к выполнению работ. Контракт был заключен в установленные законом сроки, до направления в адрес заказчика требования о приостановлении размещения заказа. Факт заключения контракта препятствует выдаче аукционной комиссии Уполномоченного органа предписания об устранении нарушения закона. Вместе с тем, в действиях аукционной комиссии усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Руководствуясь статьей 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

решила:

1. **Признать жалобу** ООО «Стандарт» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – управления финансов и экономики Администрации городского поселения Данилов при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту улично-дорожной сети дорог второстепенного значения городского поселения Данилов, в том числе: ул. Мелиораторов, пер. Мелиораторов, ул. Молодежная, ул. Первомайская, ул. Спортивная, ул. Менделеева, **обоснованной**.

2. Признать аукционную комиссию нарушившей часть 2 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

3. Предписание не выдавать в связи с тем, что муниципальный контракт заключен.

4. Передать материалы по жалобе должностному лицу Ярославского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.