

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

02 сентября 2010 года

№ Р — 11/2010

Калининград

Определение изготовлено в полном объеме 02 сентября 2010 года.

Резолютивная часть определения оглашена на заседании комиссии Калининградского УФАС России 25 августа 2010 года.

Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель комиссии:	Кучушев К.А.	заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России;
Члены комиссии:	Курятникова К.Ю.	ведущий специалист - эксперт разряда отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России;
	Смирнова Т.В.	ведущий специалист - эксперт разряда отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России;

в присутствии:

- лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе — Помыкалова В.Ю. (паспорт <...>), рассмотрев дело № Р — 11/2010, возбужденное по признакам нарушения ч. 7 ст. 5 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 "О рекламе" в отношении

ИП Помыкалов В.Ю.

(зарегистрированного по адресу: Россия, Кировская обл., Верхнекамский р-н, пгт Рудничный)

УСТАНОВИЛА:

В Калининградское УФАС России поступила жалоба К. от 12.04.2010 (вх. № 2193).

Заявитель сообщает о недостоверной рекламе, распространяемой ИП Помыкаловым В.Ю. в газете «ВА-БанкЪ информ».

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006 года №38-ФЗ «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В ходе проверки жалобы К. Калининградским УФАС России установлено, что в газете «ВА-БанкЪ информ» размещена рекламная информация следующего содержания: «Надомная работа. Предлагаем готовый бизнес по созданию и набору мозаики в домашних условиях; без специального оборудования и подготовки; материалы выдаются бесплатно; обеспечиваем заявками и закупаем готовую продукцию... тел. 958-201 Оформление по ГК».

Согласно части 7 статьи 5 Закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение

потребители рекламы.

Согласно ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе, ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5 Федерального закона о рекламе несет рекламоделец.

15.06.2010 возбуждено дело № Р — 11/2010 в отношении ИП Помыкалов В.Ю. по признакам нарушения ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Существо дела в изложении заявителя К.:

Индивидуальный предприниматель, разместивший рекламу в газете «ВА-Банк информ», руководствуется корыстными целями. В рекламе предприниматель указывает, что материалы выдаются бесплатно, но на первом этапе он заключает договор о возмездном оказании услуг и берет за это 3000 рублей. Кто хочет купить больше ячеек для мозаичной плитки доплачивает еще 1000 рублей, при этом старый договор изымается и подписывается новый договор на сумму 4150 рублей. В том числе, предприниматель продает эпоксидный клей за 140 рублей. Многие прекращают заниматься мозаикой и у ИП Помыкалова В.Ю. остаются 4150 рублей. Работа с эпоксидным клеем не предназначена для надомной работы, т. к. должна быть вентиляция и прочие условия, о чем в рекламе не сказано, т.е. Помыкалов В.Ю. вводит в заблуждение потребителей рекламы из корыстных целей.

Существо дела в изложении ИП Помыкалова В.Ю.:

Населению Калининградской области предоставляет информационные услуги по изготовлению мозаичной плитки в домашних условиях. Дает рекламу в газете. Приглашает на собеседование людей, объясняет условия дальнейшего сотрудничества. На собеседовании рассказывает, что обучение стоит 4150 рублей. Тех, кто заинтересовался предложением, приглашает на следующий день на обучение.

К. заинтересовалась его предложением, оплатила 4150 рублей, прошла обучение согласно заключенного договора. После обучения получила бесплатный расходный материал для пробной матрицы. К. испортила расходный материал, и ей было предложено купить испорченный материал. Материал всегда выдается бесплатно, за исключением случаев брака, допущенного обучающимся.

Обстоятельства, установленные антимонопольным органом на заседании Комиссии:

В Калининградское УФАС России поступила жалоба К. от 12.04.2010 (вх. № 2193).

Заявитель сообщает о недостоверной рекламе, распространяемой ИП Помыкаловым В.Ю. в газете «ВА-Банк информ».

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006 года №38-ФЗ «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В ходе проверки жалобы К., Калининградским УФАС России установлено, что в газете «ВА-Банк информ» размещена рекламная информация следующего содержания: «Надомная работа. Предлагаем готовый бизнес по созданию и набору мозаики в домашних условиях; без специального оборудования и подготовки; материалы выдаются бесплатно; обеспечиваем заявками и закупаем готовую продукцию... тел. 958-201 Оформление по ГК».

Согласно п. 1.1. договора № 20 на размещение рекламы от 26.03.2010 ООО «Рекламное агентство «КП-Ва-Банк» (далее — Исполнитель) обязуется оказать услуги по размещению рекламных материалов ИП Помыкалов В.Ю. (далее — Заказчик) в СМИ — ВА-Банк-Информ, а Заказчик обязуется оплатить оказанные услуги.

Согласно свидетельству о постановке на учет физического лица в налоговом органе на территории РФ - ИП Помыкалов В.Ю. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя на территории Кировской обл.

Согласно части 7 статьи 5 Закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации, и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Таким образом, ч. 7 ст. 5 не допускает умолчание в рекламе информации (ее части), которая является значимой и необходимой для того, чтобы сделать верный вывод о свойствах рекламируемого объекта, приобрести его и использовать надлежащим образом. Условие: отсутствие этой информации или неправильное ее изложение не позволяет правильно, адекватно

воспринимать информацию, вводит в заблуждение и влияет на оценку и решение потребителей относительно товара.

Введение в заблуждение представляет собой умышленное создание об объекте рекламирования впечатления, которое на самом деле не соответствует его реальным качествам и характеристикам. Согласно п. 1 договора возмездного оказания услуг ИП Помыкалов В.Ю. обязуется оказать заказчику информационно — консультационные услуги по технологическим приемам изготовления мозаичной плитки, а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

К договору о возмездном оказании услуг прилагается гарантийный талон № 2 в котором указано, что расходный материал выдается бесплатно в день сдачи готовой продукции после подписания акта приемки договора подряда с положительным результатом для обеих сторон. При не выполнении условий договора материал бесплатно не выдается.

Согласно ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе, ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5 Федерального закона о рекламе несет рекламодаделец.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», рекламодаделец — изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем вышеуказанной рекламы является ИП Помыкалов В.Ю (зарегистрированного по адресу: Россия, Кировская обл., Верхнекамский р-н, пгт Рудничный).

В ходе рассмотрения жалобы и заседаний Комиссии заявителем не представлены доказательства обоснования своих доводов, изложенных в жалобе.

Комиссия Калининградского УФАС России, заслушав пояснения Помыкалова В.Ю., изучив материалы дела, приняла решение прекратить рассмотрение дела в связи с отсутствием доказательств, свидетельствующих о нарушении ИП Помыкаловым В.Ю. законодательства РФ о рекламе.

Руководствуясь пунктом 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Производство по делу № Р — 11/2010 прекратить, в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства РФ о рекламе.

Председатель Комиссии К.А. Кучушев

Члены Комиссии
К.Ю. Курятникова

Т.В. Смирнова