

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул. д. 8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

19.11.2013 г.

Дело №

10276/03-2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

<...>

рассмотрев дело № 10276/03-2013, возбужденное по жалобе филиала ОСАО «РЕСО-Гарантия» г. Ульяновск (далее – заявитель) на действия заказчика и котировочной комиссии (заказчик - Муниципальное бюджетное учреждение «Управление делами администрации города Ульяновска», далее - заказчик, уполномоченный орган – Комитет по регулированию тарифов и муниципального заказа администрации города Ульяновска, далее – уполномоченный орган) при проведении запроса котировок № 0368300000113001329 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) (начальная (максимальная) цена контракта – 285 732,90 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 05.11.2013 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 10000 от 12.11.2013 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба филиала ОСАО «РЕСО-Гарантия» г. Ульяновск на действия единой комиссии и заказчика при проведении вышеуказанного запроса котировок.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0368300000113001329-П от 05.11.2013 г. победителем указанного запроса котировок является ООО «Росгосстрах» с предложением по цене договора 223 206,03 руб.

Согласно законодательству об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – ОСАГО) установленные страховые тарифы обязательны для применения страховщиками.

При этом государственное регулирование страховых тарифов осуществляется посредством установления в соответствии с законом экономически обоснованных страховых тарифов или их предельных уровней, а также структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования.

Страховые тарифы по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования, за исключением страховых тарифов (их предельных уровней), структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии в рамках международных систем страхования, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

При этом базовые ставки страховых тарифов устанавливаются в зависимости от технических характеристик, конструктивных особенностей и назначения транспортных средств, существенно влияющих на вероятность причинения вреда при их использовании и на потенциальный размер причиненного вреда. Таким образом, при расчете страховой премии по известному количеству автотранспорта и применения всех установленных коэффициентов страховая премия у всех страховщиков должна быть одинаковой.

Соответственно, ООО «Росгосстрах» не имело права ни увеличивать, ни уменьшать ее размер.

Кроме того, заявитель указывает, что размещение данного заказа в форме запроса котировок является неправомерным, поскольку размещение заказа по данному предмету не позволяют участникам размещения заказа делать предложения по цене контракта ниже установленных тарифов и препятствует определению победителя запроса котировок.

На заседании Комиссии 18.11.2013 г. представители заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе.

На заседании Комиссии 18.11.2013 г. представитель заказчика, член котировочной комиссии и представитель уполномоченного органа не согласились с доводами жалобы и пояснили, что котировочная комиссия и заказчик, по их мнению, действовали в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 11:00 19.11.2013 г., для документального анализа материалов по делу.

После объявленного перерыва дополнительных ходатайств, документов и сведений не поступало.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу филиала ОСАО «РЕСО-Гарантия» г. Ульяновск обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

На официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 22.10.2013 г. было опубликовано извещение о проведении запроса котировок № 0368300000113001329 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) (начальная (максимальная) цена контракта – 285 732,90 руб.).

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0368300000113001329-П от 05.11.2013 г. на участие в указанном запросе котировок было подано восемь заявок.

Решением котировочной комиссии победителем запроса котировок признано ООО «Росгосстрах» с предложением по цене договора 223 206,03 руб.

13.11.2013 г. на основании протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0368300000113001329-П от 05.11.2013 г. между МБУ «Управление делами администрации города Ульяновска» и ООО «Росгосстрах» заключен договор № 92 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) (цена договора – 223 206,03 руб.).

В соответствии с ч. 2 ст. 10 Закона о размещении заказов во всех случаях размещение заказа осуществляется путем проведения торгов, за исключением случаев, предусмотренных Законом о размещении заказов.

По смыслу Закона о размещении заказов, в том числе части 1 статьи 1 данного Закона, основной задачей законодательства о размещении заказов является выявление лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Согласно ч.1 ст.42 Закона о размещении заказов, под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд заказчиков сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Согласно п. 6 ст. 9 Федерального закона от 25.04.2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» установленные страховые тарифы обязательны для применения страховщиками.

При этом Постановление Правительства РФ от 08.12.2005 г. № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» обязывает участников размещения заказа руководствоваться едиными и установленными тарифами по ОСАГО.

Следовательно, участник размещения заказа, добросовестно исполняющий требования законодательства об ОСАГО, не вправе предлагать иную цену, в том числе наиболее низкую, рассчитанную без учета требований указанного Постановления Правительства.

Таким образом, размещение заказа на оказание услуг ОСАГО в порядке предусмотренном ч. 1 ст.42 Закона о размещении заказов (запрос котировок), является неправомерным, поскольку исходя из смысла названной нормы, такой способ размещения заказа как запрос котировок вынуждает участников размещения заказа конкурировать между собой, предлагая наименьшую цену контракта.

Вместе с тем, в силу императивного установления размера базовых страховых тарифов, этот показатель должен быть одинаков у всех организаций-

страховщиков, и при таких обстоятельствах невозможно определить организацию, предложившую лучшие условия контракта – самую низкую его цену.

Выбор заказчиком способа размещения заказа в форме запроса котировок при условии обязательных для всех участников страховых тарифов и предопределенности цены контракта, не учитывает специфики услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств и не соответствует положениям ч. 2 ст. 10, ч. 1 ст. 42 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 4.3 Порядка взаимодействия уполномоченного органа и муниципальных заказчиков утвержденного решением Городской Думы Ульяновской области от 28.04.2010 г. № 33 «Об учреждении Комитета по экономике, регулированию цен и тарифов и муниципального заказа мэрии города Ульяновска» заказчик принимает решение о способе размещения заказа.

Таким образом, заказчиком допущено нарушение ч. 2 ст. 10, ч. 1 ст. 42 Закона о размещении заказов.

Следовательно, жалоба филиала ОСАО «РЕСО-Гарантия» г. Ульяновск является обоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 27.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОСАО «РЕСО-Гарантия» обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение ч. 2 ст. 10, ч. 1 ст. 42 Закона о размещении заказов.
3. Учитывая, что договор № 92 заключен 13.11.2013 г., предписание заказчику не выдавать.
4. Передать материалы дела 10276/03-2013 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.