

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 24.09.2021 года.

Решение в полном объеме изготовлено 27.09.2021 года.

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>;

Члены Комиссии: <.....>;

при участии представителя Администрации Ширяевского муниципального образования (далее – заказчик) – <.....>, представителя ООО «ИркутскДорСтрой» (далее – участник закупки) – <.....>,

в отсутствие Индивидуального предпринимателя М. (далее – ИП М., заявитель);

рассмотрев жалобу заявителя на положения конкурсной документации при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги, расположенной по адресу: Иркутский район, д. Тихонова Падь, ул. Центральная, извещение № 0134300058521000003 (далее – открытый конкурс в электронной форме), в порядке, предусмотренном статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ), Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 99 Федерального закона № 44-ФЗ,

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 17 сентября 2021 года поступила жалоба заявителя на положения конкурсной документации.

Заявитель указывает, что заказчиком в конкурсной документации ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»: установленное в отношении показателя «Квалификация участников закупки» требование о том, что в качестве работ сопоставимого характера и объема рассматриваются сведения об исполнении государственных и муниципальных контрактов, договоров, предметом которых является **исключительно** капитальный ремонт, строительство и реконструкция **автомобильных дорог** в границах **населенных пунктов**, а аналогичными работами являются входящие в состав автомобильных дорог такие искусственные дорожные сооружения, предназначенные для движения транспортных средств, как мосты, путепроводы, трубопроводы, тоннели, эстакады, что противоречит положениям Постановления Правительства № 1085.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 27 августа 2021 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещены Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0134300058521000003, а также документация открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги, расположенной по адресу: Иркутский район, д. Тихонова Падь, ул. Центральная (далее – конкурсная документация).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 24 482 330 руб. 00 коп.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика приходит к следующим

ВЫВОДАМ.

Как следует из части 1,2 статьи 54.1 Федерального закона № 44-ФЗ под открытым конкурсом в электронной форме понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме и конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования. Для проведения открытого конкурса в электронной форме заказчик разрабатывает и утверждает конкурсную документацию.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 54.3 Федерального закона № 44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении конкурса, должна содержать, в том числе, критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом

В силу части 1 статьи 32 Федерального закона № 44-ФЗ для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) **квалификация участников закупки, в том числе наличие у них опыта работы, связанного с предметом контракта.**

В соответствии с частями 4, 5 статьи 32 Федерального закона № 44-ФЗ в документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта. Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Сумма величин значимости всех критериев, предусмотренных документацией о закупке, должна составлять сто процентов.

Согласно части 8 статьи 32 Федерального закона № 44-ФЗ порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ Правительством Российской Федерации утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085) (далее по тексту-Правила).

Правила определяют порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки, а также предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок, окончательных предложений участников закупки (п.1 Правил).

В соответствии с пунктом 3 Правил «оценка» – это процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В силу пункта 8 Правил в документации о закупке заказчик обязан указать используемые для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии оценки и величины значимости критериев оценки. При этом количество используемых для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев оценки при осуществлении закупки должно быть не менее двух, одним из которых должен быть критерий оценки «цена контракта».

Согласно пункту 10 Правил в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с пунктом 11 Правил для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости

показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Согласно пункту 27 Правил показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема:

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Пунктом 27.2 Правил установлен исчерпывающий перечень нестоимостных показателей, используемых для оценки заявок участников закупки в случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта).

Так, согласно Извещению о проведении открытого конкурса в электронной форме объектом закупки (предметом контракта) является выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги, расположенной по адресу: Иркутский район, д. Тихонова Падь, ул. Центральная.

Согласно пункту Критериев оценки заявок, утвержденных заказчиком, при оценке по показателю «Квалификация участников закупки» анализируются информация, представленная участником Конкурса в составе заявки, подтверждающая наличие у участника открытого конкурса в электронной форме опыта выполнения работ **сопоставимого характера и объема.**

В качестве работ сопоставимого характера и объема рассматриваются сведения об исполнении государственных и муниципальных контрактов, договоров предметом которых является капитальный ремонт, строительство и реконструкция автомобильных дорог **в границах населенных пунктов.**

В рамках работ по капитальному ремонту, строительству и реконструкции автомобильных дорог, в соответствии со статьей 3 Федерального закона № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», рассматривается, в том числе, **опыт выполнения аналогичных работ в отношении входящих в состав автомобильных дорог таких искусственных дорожных сооружений, предназначенных для движения транспортных средств, как - мосты, путепроводы, трубопроводы, тоннели, эстакады.**

Пунктом 27.3 Правил установлено, что для оценки заявок по показателям, предусмотренных пунктом 27.2 Правил установлены, следующие виды контрактов (договоров):

а) **контракты (договоры), предусматривающие выполнение работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства,** проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, относящихся к виду объекта капитального строительства, выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу которого является объектом закупки. К таким видам объектов капитального строительства относятся:

- объекты капитального строительства (за исключением линейных объектов);

- **линейные объекты капитального строительства:**

- особо опасные, технически сложные и уникальные объекты капитального строительства;

- объекты культурного наследия;

б) контракты (договоры), соответствующие виду контракта, заключаемого по результатам закупки. К таким видам контрактов (договоров) относятся:

- контракт, предусмотренный частью 16 статьи 34 Закона о контрактной системе;

- контракт, предусмотренный частью 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе;

- контракт, предусмотренный частью 56 статьи 112 Закона о контрактной системе;

- **контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу предусмотренного подпунктом «а» пункта 27(3) Правил объекта капитального строительства**

соответствующего вида:

- контракт, предметом которого является проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

Таким образом, пунктом 27.3 Правил не предусмотрена возможность оценки контрактов (договоров), предметом которых является выполнение работ **исключительно** по капитальному ремонту объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов).

Кроме того, Комиссия приходит к выводу, что установление в порядке оценки Конкурсной документации по Показателю Критерия условия о предоставлении контрактов (договоров) предметом которых является капитальный ремонт, строительство и реконструкция автомобильных дорог **в границах населенных пунктов** является ненадлежащим, поскольку не позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта и объективно сопоставить предложения участников Конкурса.

Учитывая изложенное, вышеуказанные действия заказчика нарушают пункт 8 части 1 статьи 54.3 Федерального закона № 44-ФЗ что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП М. обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим пункт 8 части 1 статьи 54.3

Федерального закона № 44-ФЗ, пункт 27.3 Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085.

3. Заказчику выдать предписание об устранении допущенных нарушений

путем отмены протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 20.09.2021 №ПРОИ1, внесения изменения в конкурсную документацию и продления сроков подачи заявок на участие в закупке.

4. Направить копии решения, предписания сторонам по жалобе.
5. Оператору электронной площадки обеспечить исполнение выданного предписания.
6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц, допустивших установленные нарушения, к административной ответственности.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <.....>
Члены комиссии <.....>