

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Дело №21-18.1-2015

25.03.2015 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю,

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Хаджебиеков Р.Ш. – государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии представителей:

<.....>, <.....> от ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» по доверенности, представитель ООО «ЮгСоюзЭнерго» на рассмотрение дела не явился.

Рассмотрев жалобу ООО «ЮгСоюзЭнерго» на действия организатора закупки №31502073367 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» на право заключения договора на оказание услуг по поставке, монтажу и пуско-наладочных работ частотных преобразователей на насосных станциях Казьминского группового водопровода для нужд ГУП СК «Ставрополькрайводоканал», руководствуясь частью 6 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «ЮгСоюзЭнерго» на действия организатора запроса предложений №31502073367 проводимого в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» на право заключения договора на оказание услуг по поставке, монтажу и пуско-наладочных работ частотных преобразователей на насосных станциях Казьминского группового водопровода для нужд ГУП СК

«Ставрополькрайводоканал».

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на действия организатора торгов направленные на ограничение круга потенциальных участников торгов.

2. Представителями ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» была представлена Комиссии Ставропольского УФАС России документация проводимого запроса предложений №31502073367, а так же объяснения, в которых пояснялось, что действия ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» соответствуют действующему законодательству, а именно требованиям Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

В соответствии с протоколом №48 от 11.03.2015 года вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений, к моменту окончания срока предоставления документации, поступили 2 заявки:

- ООО завод электротехнических изделий «Ставропольский» - заявка считается не предоставленной, так как участник не предоставил обеспечение заявки.

- ООО «Ремонтно-строительная компания» - заявка отклонена, так как заявка не соответствует требованиям документации о закупке, в части обеспечения заявки на участие в запросе предложений, срока и порядка предоставления, в соответствии с пп.6 п. 1.10.1 раздела 1.10 Положения о закупке товаров, работ, услуг, а также отсутствует копия свидетельства (лицензии) о регистрации электролаборатории с перечнем разрешенных видов испытаний и (или) измерений выданного Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору. Сертификат представлен на продукцию другой марки, отсутствуют копии документов, аттестации работников организации пп.6 п. 1.10.1 раздела 1.10 Положения о закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с п. 7.16 раздела 7 запрос предложений на право заключения договора на оказание услуг по поставке, монтажу и пуско-наладочных работ частотных преобразователей на насосных станциях Казьминского группового водопровода для нужд ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» признан несостоявшимся.

На этапе подачи заявок 04.03.2015г. ООО «ЮгСоюзЭнерго» обратилось в адрес ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» за разъяснениями по проводимому запросу предложений.

ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» 06.03.2015г. разместило на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) разъяснения в ответ на запрос ООО «ЮгСоюзЭнерго» исх.№5 от 04.03.2015г. запроса предложений.

Одним из вопросов поставленных ООО «ЮгСоюзЭнерго» в запросе разъяснений указан о возможности поставки аналога преобразователей частоты торговой марки DaNefoss, так как по мнению заявителя, аналоги ведущих мировых

производителей не уступают данной марке по качеству и они существенно ниже в цене.

Согласно п.3 ч.10 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" указано, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Комиссия отмечает, что из положения о закупках товаров, работ, услуг ГУП СК «Ставрополькрайводоканал», следует, что в нем отсутствуют условия о возможной поставке эквивалентных товаров. В то же время, Федеральный закон от 18.07.2011 года №223 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в отличие от законодательства, регулирующего закупки для государственных нужд не содержит условия о поставке эквивалентных товаров, соответственно ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» вправе самостоятельно определять условия поставок необходимых для него товаров, конкретизировав наименование либо их эквивалент.

Нормами Федерального закона от 18.07.2011 года №223 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не установлено запретов на возможность установления заказчиком конкретных требований закупаемых товаров, работ, услуг.

Довод заявителя об определении заказчиком победителя ООО завод электротехнических изделий «Ставропольский» на этапе приема заявок на участие в закупке подлежит отклонению, ввиду того, что заявителем данный довод документально никак не был подтвержден.

Кроме того, заявка ООО завод электротехнических изделий «Ставропольский» была отклонена, запрос предложений №31502073367 проводимый в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» на право заключения договора на оказание услуг по поставке, монтажу и пуско-наладочных работ частотных преобразователей на насосных станциях Казьминского группового водопровода для нужд ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» был признан несостоявшимся, таким образом, у антимонопольного органа отсутствуют основания сделать вывод о том, что на этапе приема заявок на участие в закупке заказчиком был определен победитель ООО завод электротехнических изделий «Ставропольский».

Комиссия отмечает, что в ходе рассмотрения дела Комиссией Ставропольского УФАС России была проанализирована документация запроса предложений №31502073367 проводимого в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» на право заключения договора на оказание услуг по поставке, монтажу и пуско-наладочных работ частотных преобразователей на насосных станциях Казьминского группового водопровода

для нужд ГУП СК «Ставрополькрайводоканал», в результате чего, нарушений порядка организации, проведения закупочной процедуры не выявлено.

7) В рамках всестороннего рассмотрения жалобы ООО «ЮгСоюзЭнерго» Комиссией Ставропольского УФАС России, проанализирован сайт в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), на предмет соблюдения требований о размещении информации подлежащей в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» размещению на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), документации о проводимой закупке, а именно, положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке.

Проанализировав официальный сайт в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что информация о проведении запроса предложений №31502073367 проводимого в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» на право заключения договора на оказание услуг по поставке, монтажу и пуско-наладочных работ частотных преобразователей на насосных станциях Казьминского группового водопровода для нужд ГУП СК «Ставрополькрайводоканал», размещена в полном объеме.

Согласно, части 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, аукционной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, аукционной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЮгСоюзЭнерго» на действия организатора запроса предложений №31502073367 проводимого в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» на право заключения договора на оказание услуг по поставке, монтажу и пуско-наладочных работ частотных преобразователей на насосных станциях Казьминского группового водопровода для нужд ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» - не обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.