

## Решение

11 марта 2013 дата оглашения резолютивной части

25 марта 2013 дата изготовления в полном объеме

г.Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

, рассмотрев дело №06-10/126-12 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр Техноаналит» статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии:

заявителя Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Томьаналит» представитель Че..., действующий на основании Устава, представитель М..., действующий на основании доверенности от 01.02.2013, представитель Н..., действующая на основании доверенности от 01.02.2013,

ответчика — ООО «НПЦ Техноаналит», представитель Ш..., действующий на основании доверенности от 27.12.2012,

### установила:

Поводом к возбуждению дела №06-10/126-12 о нарушении антимонопольного законодательства послужило заявление Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Томьаналит», ОГРН 1027000917877 ИНН 7017064012 (далее также заявитель), в котором указано на наличие признаков нарушения статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» при размещении на сайте [www.technoanalyt.com](http://www.technoanalyt.com) ложной, неточной и искаженной информации.

Так, заявитель сообщил, что размещенные на сайте сведения, представляют собой ложную, неточную или искаженную информацию об анализаторах, выпускаемых ООО «НПП «Томьаналит», анализаторе ТА-07, а также о предприятии, ООО «НПЦ Техноаналит». По мнению заявителя, действия ООО «НПЦ Техноаналит» противоречат антимонопольному законодательству Российской Федерации.

Подробно доводы ООО «НПП «Томьаналит» изложены в заявлении, дополнениях к нему, письменных объяснениях по делу.

На заседании Комиссии представители Заявителя поддержали свою позицию.

Ответчик пояснил, что считает утверждение заявителя о том, что

распространяемая на сайте [www.technoanalyt.com](http://www.technoanalyt.com) информация является ложной, не соответствующим действительности по основаниям, изложенным в письменных пояснениях, пояснениях, данных в ходе рассмотрения дела.

На заседании Комиссии ответчик также возражал против доводов заявителя, просил рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства прекратить на основании п.2 ч.1 ст.48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия Томского УФАС России, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав представленные в материалы доказательства, приходит к следующему.

В соответствии с положениями статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 подлежат запрету ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента, а также указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Из ч.1 ст.3 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что названный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» установлено, что недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция установлен запрет на распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Из приведенных норм следует, что квалификации совершенного деяния в качестве нарушения запрета на недобросовестную конкуренцию необходимо, чтобы лицо, совершившее данное деяние, обладало признаком хозяйствующего субъекта; его действия противоречили законодательству Российской Федерации,

обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости, заключались в распространении ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Томьаналит» зарегистрировано Инспекцией МНС России по г.Томску 25.12.2002, является хозяйствующим субъектом и осуществляет деятельность на рынке производства и реализации контрольно-измерительных приборов, что подтверждается, в частности, договором на поставку продукции от 21.09.2011 №265/2499-11, товарной накладной от 03.11.2011 №467, государственным контрактом от 25.11.2011 №Ф11-3540, товарной накладной от 28.11.2011 №509, договором на поставку продукции от 06.03.2012 №70/2700-12, товарной накладной от 01.06.2012 №225, договором на поставку продукции от 28.05.2012 №151/2781-12, товарной накладной от 03.08.2012 №315, гражданско-правовым договором бюджетного учреждения на поставку анализатора вольтамперометрического от 27.08.2012, товарной накладной от 12.10.2012 №437, договором на поставку оборудования от 24.09.2012 №101/018-2012, товарной накладной от 19.10.2012 №457, лицензионным договором на передачу производства от 15.05.2003 №16/03, счетом от 13.11.2010 №693, счетом от 08.12.2010 №758, счетом от 12.01.2011 №4, счетом от 27.01.201 №63, счетом от 11.02.2011 №116, товарной накладной от 28.02.2011 №42, счетом от 28.02.2011 №141, товарной накладной от 22.02.2011 №41, счетом от 24.01.2011 №57, товарной накладной от 17.02.2011 №29, счетом от 12.01.2011 №7, договором от 14.12.2012 №1-521/12 «У», информацией, размещенной на сайте ООО «НПП «Томьаналит».

Общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр Техноаналит» зарегистрировано Инспекцией Федеральной налоговой службы Российской Федерации по г.Томску 24.07.2012, является хозяйствующим субъектом и осуществляет деятельность на рынке производства и реализации контрольно-измерительных приборов, что подтверждается, в частности, патентом на изобретение №2314523 с приложением к нему, договором об отчуждении исключительных прав на изобретение от 16.08.2012 №1, договором об отчуждении исключительных прав на изобретение от 17.08.2012 №1, договором на поставку продукции от 15.10.2012 №22/12, контрактом на поставку продукции от 16.10.2012 №23/12, каталожным листом продукции №03 003125/01, информацией, размещенной на сайте ООО «НПЦ Техноаналит»

ООО «НПП «Томьаналит» и ООО «НПЦ Техноаналит» осуществляют деятельность на однородных рынках на территории Томской области, отношения между обществами носят состязательный характер. Указанные хозяйствующие субъекты являются конкурентами.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области поступило заявление Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Томьаналит» о нарушении Обществом с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие Техноаналит» статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», которое выразилось в распространении на сайте [www.technoanalyt.com](http://www.technoanalyt.com) ложной, неточной и искаженной информации следующего содержания:

- «Изначально аббревиатура ТА означала только «Техноаналит» и, соответственно, была товарным знаком только продукции «Техноаналит»;
- «Анализатор ТА-4 был разработан в 2002 г. ООО «НПП Техноаналит» совместно с ТПУ по госконтракту с Минпромнауки как дальнейшее развитие анализаторов серии ТА»;
- «Анализатор ТА-Lab выпускается ООО «НПП Томьаналит» взамен анализатора ТА-4. По назначению, функциональным возможностям, конструктивным особенностям, техническим и аналитическим характеристикам приведенными в руководстве по эксплуатации анализатор ТА-Lab полностью соответствует анализатору ТА-4 за исключением более эргономичного корпуса, несущественного снижения потребляемой мощности, веса и габаритов, что не может быть значимым для стационарного лабораторного прибора, в частности, диапазон измерений массовой концентрации ионов Zn, Cd, Pb, от 0,00010 до 1,0 мг/дм<sup>3</sup> и пределы допустимой относительной погрешности измерения массовой концентрации их ионов (20-25%) приведенные в руководстве по эксплуатации на анализатор ТА-Lab идентичны аналогичным характеристикам анализатора ТА-4 выпуска 2003 г. Это подтверждено протоколом проверки анализатора ТА-4 с заводским №2, выпуска 2003 г. проведенной ФБУ «Томский ЦСМ» 2010 г.»;
- «Анализатор ТА-07 является разработкой ООО «Техноаналит» 2006 г. по патенту № 2314523 как дальнейшее развитие анализатора ТА-4 с сохранением его достоинств и учётом недостатков»;
- «С 2006 г. анализатор ТА -07 постоянно модернизировался и усовершенствовался. В целом, в анализаторе ТА-07 образца 2012г.: Расширены функциональные и аналитические возможности за счет реализации нового вида хроноамперометрии с вибрацией, с помощью которой, в частности, решена проблема определения железа, ранее определяемого с помощью обычной вольтамперометрии. Разработана более надежная и высокочувствительная хроноамперометрическая методика с вибрацией на стеклоуглеродном электроде с нижней границей определяемых содержаний железа 5 мкг/дм<sup>3</sup>»;
- «Предельное значение погрешности измерения ионов Zn, Cd, Pb, Си в аттестованных смесях (приборная погрешность) для анализаторов ТА как однотипных приборов с одинаковой физико-химической основой имеет одинаковую величину порядка 15-20%. С целью исключения затруднений с поверкой прибора на местах как из-за недостаточного уровня квалификации специалистов, так и низкого качества реактивов, продаваемых недобросовестными поставщиками, в приборах ТА производства «Техноаналит» нормируемая приборная погрешность завышена до 30 %. Для анализаторов ТА-4 и ТА-Lab производства «Томьаналит» значения нормируемой погрешности установлены предельными и составляют 20-25%. По-видимому, это сделано в рекламных целях и вводит заказчиков в некоторое заблуждение, поскольку погрешность измерений определяется методикой КХА, а она одинакова, как для методик к приборам ТА-07, так и для методик к приборам ТА-Lab»;
- «ВА-анализаторы ТА-1, ТА-2, ТА-2М, ТА-4, ТА-07 были разработаны под руководством Иванова Ю.А., директора предприятий «Техноаналит»;
- «Предприятию «Техноаналит» исполнилось 19 лет, но его предыстория

насчитывает не одно десятилетие. Истоки восходят к 70-м годам, когда в составе широко известной в научном мире Школы электроаналитиков проф. А.Г.Стромберга (Томский политехнический университет, ТПУ) создана хозрасчетная научно-исследовательская лаборатория «Приборы вольтамперометрического (ВА) анализа».

По результатам рассмотрения заявления Томским УФАС России издан приказ от 07.11.2012 №232 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении ООО «Техноаналит» (ОГРН 103700011639) антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Открытое акционерное общество междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» предоставляет услуги веб-хостинга ресурса [www.technoanalyt.com](http://www.technoanalyt.com) Обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр Техноаналит» на основании договора от 01.09.2012 №2027980 об оказании услуг электросвязи юридическому лицу.

Определением от 17.12.2012 к участию в деле в качестве ответчика привлечено Общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр Техноаналит» (ОГРН 1127017019843).

Определением от 04.02.2013 к участию в деле в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, привлечены Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (ФГБОУ ВПО НИ ТПУ), Федеральное бюджетное учреждение «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Томской области» (ФБУ «Томский ЦСМ»).

Факт распространения информации на сайте не отрицается ответчиком и подтверждается представленными ООО «НПП «Томьяналит» распечатками сайта, актом Томского УФАС России осмотра Интернет-сайта от 09.10.2012.

Заявитель указал, что следующее утверждение: «Изначально аббревиатура ТА означала только «Техноаналит» и, соответственно, была товарным знаком только продукции «Техноаналит», является искаженной информацией.

По мнению заявителя, так как аббревиатура ТА никогда не была зарегистрированным товарным знаком предприятия «Техноаналит», а продукцию под знаком ТА также производил Томский Политехнический университет (ТПУ). При этом в качестве товарного знака было зарегистрировано комбинированное изобразительно-словесное обозначение «та/Техноаналит» номер регистрации 154505, имя правообладателя - Товарищество с ограниченной ответственностью «Техноаналит». Данным товарным знаком обозначались анализаторы ТА-1 и ТА-2, которые производились ООО «НПП «Техноаналит», начиная с 1996г. и 1999г., соответственно. Обозначение «ТА» использовано ООО «Техноаналит» для индивидуализации своей продукции, при этом законность использования ООО «НПП «Техноаналит» товарного знака по свидетельству №154505, а также законность использования ООО «НПЦ Техноаналит» товарного знака по свидетельству №360937 не подтверждена.

Однако заявителем не учтено следующее. Обозначение ТА являлось средством индивидуализации предприятия «Техноаналит» и, соответственно, было товарным знаком продукции «Техноаналит». Данная информация подтверждается тем, что обозначение «ТА» было зарегистрировано в качестве товарного знака впервые Роспатентом в 18.07.1997 с приоритетом от 25.04.1995 на предприятие ТОО «Техноаналит» (свидетельство №154505) и использовался для обозначения анализаторов серии ТА (ТА-1, ТА-2). Комбинированное обозначение со словесным элементом «ТА» зарегистрировано в качестве товарного знака ООО «Техноаналит» 01.10.2008 согласно свидетельству №360937 и использовалось для индивидуализации предприятия «Техноаналит» и производимой продукции.

Комиссия принимает указанные доводы ответчика, считает, что действия ООО «НПЦ Техноаналит» по распространению на своем сайте утверждения: «Изначально аббревиатура ТА означала только «Техноаналит» и, соответственно, была товарным знаком только продукции «Техноаналит» не могут быть признанными недобросовестной конкуренцией, т.к. не содержат всех ее признаков, в частности, возможности причинения данными действиями убытков заявителю, вреда его деловой репутации.

По мнению заявителя, следующее утверждение: «Анализатор ТА-4 был разработан в 2002 г. ООО «НПП Техноаналит» совместно с ТПУ по госконтракту с Минпромнауки как дальнейшее развитие анализаторов серии ТА», является искаженной информацией.

Относительно того, что данное утверждение является достоверным, ответчик представляет следующие документы: договор № 95/544 от 01.10.2000 на разработку вольтамперметрического (ВА) анализатора, государственный контракт №12/2000 от 15.09.2000, техническое задание к контракту №12/2000 от 15.09.2000, письмо ООО НПЦ «Техноаналит» проректору ТПУ № 297 от 22.11.2002 о выполнении работ по договору №95/544 от 01.10.2000 в полном объеме, включая изготовление опытного образца анализатора ТА-4, передаче в Архив ТПУ комплекта конструкторской и эксплуатационной документации, акт приемки-сдачи по договору №95/544 от 01.10.2000, протокол испытаний вибратора и блока УФ-облучения к анализатору ТА-4, письмо МГУ № 51/АХ от 25.10.2010 г. о согласии передать ТПУ во временное пользование образец анализатора ТА-4, свидетельство о поверке с протоколом испытаний анализатора ТА-4 № 002 от 20.12.2010 о проведенных ФБУ «Томский ЦСМ», отчет о НИОКР анализатора ТА-4 от 2002 года с регламентом работы экспертной группы и сдаточной описью, письмо № 03/3775 от 16.07.2010 заместителя проректора по НР ТПУ проф. Цхе А.В. на имя руководителя УФАС по ТО Шевченко В.И., в котором, в частности, сообщается, что ООО «НПП Техноаналит» выпускало анализаторы ТА с 1995г, права на анализатор ТА-4 принадлежат ТПУ и ООО «НПП Техноаналит», патент на изобретение ООО «НПП Техноаналит» № 2135989, фото внешнего вида анализатора ТА-4 производства ООО «НПП Техноаналит».

Представитель ФГБОУ ВПО НИ ТПУ считает довод о том, что «анализатор ТА-4 был разработан в 2002 году ООО «НПП Техноаналит» совместно с ТПУ по госконтракту с Минпромнауки как дальнейшее развитие анализаторов серии ТА» достоверным. ООО «НПП Техноаналит» учрежденное в 1995 году, начиная с 1998 года, уже выпускало анализаторы из серии ТА (ТА-1). 14.09.1998 года между ООО «НПП Техноаналит» и ТПУ был заключен договор о сотрудничестве в области

разработки, использования и тиражирования объектов интеллектуальной собственности по направлению «Аналитическое приборостроение». Договор предусматривает порядок использования совместных разработок и объектов интеллектуальной собственности и действует в настоящее время.

Разработка вольтамперометрического анализатора ТА-4 действительно осуществлялась в рамках госконтракта с Минпромнауки № 12/2000 от 15.09.2000, руководителем которого являлся зав. лаб. 504 ТПУ Ю.А.Иванов. Субподрядчиком выполнения работ по госконтракту выступало ООО «НПП Техноаналит» в рамках договора № 95/544 от 01.10.2000 на проведение НИОКР по теме «Вольтамперометрический (ВА) анализатор для контроля качества и экологической безопасности продукции». В соответствии с техническим заданием госконтракта №12/2000 от 15.09.2000, а также техническим заданием к договору № 95/544 от 01.10.2000, объектами разработки являлись: опытный образец ВА-анализатора нового поколения серии ТА (условно ТА-4), технология его изготовления и конструкторская документация на него и т.д.

Выполнение НИОКР и разработка соответствующей документации ООО «НПП Техноаналит» и ТПУ подтверждается отчетными документами.

В соответствии с п.1 ст.9 Федерального закона от 26.06.2008 N 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений к применению допускаются средства измерений утвержденного типа, прошедшие поверку в соответствии с положениями настоящего Федерального закона, а также обеспечивающие соблюдение установленных законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений обязательных требований, включая обязательные метрологические требования к измерениям, обязательные метрологические и технические требования к средствам измерений, и установленных [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о техническом регулировании обязательных требований. В состав обязательных требований к средствам измерений в необходимых случаях включаются также требования к их составным частям, программному обеспечению и условиям эксплуатации средств измерений. При применении средств измерений должны соблюдаться обязательные требования к условиям их эксплуатации.

Порядок отнесения технических средств к средствам измерений установлен административным регламентом исполнения Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии государственной функции по отнесению технических средств к средствам измерений, утвержденным приказом Минпромторга РФ от 15.02.2010 N 122.

В соответствии с положениями ст.12 Федерального закона от 26.06.2008 N 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» тип стандартных образцов или тип средств измерений, применяемых в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, подлежит обязательному утверждению. При утверждении типа средств измерений устанавливаются показатели точности, интервал между поверками средств измерений, а также методика поверки данного типа средств измерений. Решение об утверждении типа стандартных образцов или типа средств измерений принимается федеральным [ОРГАНОМ](#) исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в области обеспечения единства измерений, на

основании положительных результатов испытаний стандартных образцов или средств измерений в целях утверждения типа. Утверждение типа стандартных образцов или типа средств измерений удостоверяется свидетельством об утверждении типа стандартных образцов или типа средств измерений, выдаваемым федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в области обеспечения единства измерений.

Между ТПУ и предприятием ООО «НПП «Томьаналит» заключен лицензионный договор от 15.05.2003 №16/03 о передаче права доработки производства анализатора ТА-4 предприятию ООО «НПП «Томьаналит». Вольтамперометрический анализатор ТА-4 внесен в Госреестр средств измерений за номером 25353-03, изготовителем является ООО «НПП «Томьаналит», соответственно основные технические характеристики прибора были подтверждены государственными испытаниями. С указанного момента анализатор ТА-4 может применяться в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений.

Из представленных ООО «НПЦ Техноаналит», ФГБОУ ВПО НИ ТПУ отчетных документов следует, что ООО «НПП «Техноаналит» разработан опытный образец вольтамперометрического анализатора ТА-4, в то время как из информации, представленной на сайте [www.technoanalyt.com](http://www.technoanalyt.com) не следует, что разработан макетный образец ТА-4. Таким образом, комиссия приходит к выводу, что информация о том, что анализатор ТА-4 был разработан в 2002 г. ООО «НПП Техноаналит» совместно с ТПУ по госконтракту с Минпромнауки как дальнейшее развитие анализаторов серии ТА, является неточной, не отображает реального положения дел, может причинить убытки ООО «НПП «Томьаналит», нанести вред его деловой репутации, как изготовителю товара, анализатора ТА-4.

По мнению заявителя, следующая информация: «ВА-анализаторы ТА-1, ТА-2, ТА-2М, ТА-4, ТА-07 были разработаны под руководством Иванова Ю.А., директора предприятий «Техноаналит» не соответствует действительности. При рассмотрении дела заявитель уточнил, что считает неточным утверждение в части разработки Ивановым Ю.А. анализатора ТА-4. Данный довод в настоящем решении исследован, ему дана соответствующая правовая оценка.

Заявитель считает недостоверной информацию, размещенную на сайте [www.technoanalyt.com](http://www.technoanalyt.com): «Анализатор ТА-Lab выпускается ООО «НПП Томьаналит» взамен анализатора ТА-4. По назначению, функциональным возможностям, конструктивным особенностям, техническим и аналитическим характеристикам приведенными в руководстве по эксплуатации анализатор ТА-Lab полностью соответствует анализатору ТА-4 за исключением более эргономичного корпуса, несущественного снижения потребляемой мощности, веса и габаритов, что не может быть значимым для стационарного лабораторного прибора. В частности, диапазон измерений массовой концентрации ионов Zn, Cd, Pb, от 0,00010 до 1,0 мг/дм<sup>3</sup> и пределы допустимой относительной погрешности измерения массовой концентрации их ионов (20-25%) приведенные в руководстве по эксплуатации на анализатор ТА-Lab идентичны аналогичным характеристикам анализатора ТА-4 выпуска 2003 г. Это подтверждено протоколом проверки анализатора ТА-4 с заводским №2, выпуска 2003 г. проведенной ФБУ «Томский ЦСМ» в 2010 г.».



Комиссия, соглашаясь с заявителем, считает указанную информацию недостоверной, поскольку анализатор TA-Lab был разработан не взамен анализатора TA-4, а был представлен на рынок параллельно с анализатором TA-4, что подтверждается в частности, счетом от 13.11.2010 №693, счетом от 08.12.2010 №758, счетом от 12.01.2011 №4, счетом от 27.01.2011 №63, счетом от 11.02.2011 №116, товарной накладной от 28.02.2011 №42, счетом от 28.02.2011 №141, товарной накладной от 22.02.2011 №41, счетом от 24.01.2011 №57, товарной накладной от 17.02.2011 №29, счетом от 12.01.2011 №7, договором от 14.12.2012 №1-521/12 «У», описанием типа средств измерений TA-Lab, описанием типа средств измерений TA-4.

В своих пояснениях ООО «НПП «Томьаналит» указало, что анализатор TA-Lab прошел Государственные испытания и утвержден как тип средства измерения 25.05.2010, а анализатор TA-4 производился до 01.03.2011 вплоть до окончания срока действия сертификата. Анализатор TA-Lab разрабатывался в соответствии с международными требованиями, что подтверждено сертификатом CE, и ориентирован на международный рынок. В связи с этим утверждение о том, что анализатор TA-Lab полностью соответствует анализатору TA-4, не соответствует действительности. Анализатор TA-Lab выполнен на базе иного поколения микропроцессоров, имеет меньшие пределы допустимой относительной погрешности измерений, имеет иной вес и габариты, характеристики потребляемой мощности, новое мультиязычное программное обеспечение.

На заседании Комиссии представитель ответчика пояснил, что утверждение сформулировано исходя из информации, представленной на сайте ООО «НПП «Томьаналит», в частности из руководства по эксплуатации на анализатор TA-4 и на анализатор TA-Lab. На момент рассмотрения дела данное утверждение с сайта удалено.

Заявитель считает, что представленная на сайте ООО «НПЦ «Техноаналит» информация: «Анализатор TA-07 является разработкой ООО «Техноаналит» 2006 г. по патенту № 2314523 как дальнейшее развитие анализатора TA-4 с сохранением его достоинств и учётом недостатков», является ложной. Доказательством этого служат следующие факты.

Вольтамперометрический анализатор TA-4 внесен в Госреестр средств измерений за номером 25353-03. Как указывает заявитель, из сравнения описания изобретения по патенту №2314523 и описания типа анализаторов вольтамперометрических TA-07 можно сделать вывод, что анализатор TA-07 не мог быть разработан на основе данного патента. Патент №2314523 описывает изготовление вольтамперометрических анализаторов, имеющих в своем составе блок управления и вывода данных, соединенный с блоком определения концентраций, а также клавиатуру и дисплей, что позволяет управлять работой прибора и получать результаты измерений без применения ПК. В соответствии с описанием типа анализаторов TA-07 управление работой анализаторов TA-07 осуществляется при помощи ПК. Наиболее значимыми техническими характеристиками анализаторов являются диапазон и погрешность измерений. Анализатор TA-07 по сравнению с анализатором TA-4 имеет: более узкий диапазон измеряемых концентраций и большую погрешность измерений. Из сравнения протоколов испытаний анализаторов TA-4 и TA-07 видно, что максимальная действительная погрешность измерений на анализаторе TA-4 составляет 12 %, на

анализаторе ТА-07 -23%. При этом диапазон измерений для анализатора ТА-07 сужен до верхней границы 0,1 мг/дм<sup>3</sup> по сравнению с диапазоном измерений анализатора ТА-4, который имеет верхнюю границу 1,0 мг/дм<sup>3</sup>. В связи с этим можно говорить о том, что анализатор ТА-07 не сохранил всех достоинств анализатора ТА-4 и не может являться его усовершенствованной моделью, как это представлено на сайте ООО «НПЦ «Техноаналит».

В доказательство достоверности утверждения ответчик перечислил достоинства анализатора ТА-07 по сравнению с приборами ТА-2, ТА-4, ТА-5. Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что данные сведения не подтверждают достоверность используемого утверждения о том, что анализатор ТА-07 является разработкой ООО «Техноаналит» по патенту № 2314523 как дальнейшее развитие анализатора ТА-4 с сохранением его достоинств и учётом недостатков».

Заявитель указывает на недостоверность следующей информации: «С 2006 г. анализатор ТА -07 постоянно модернизировался и усовершенствовался. В целом, в анализаторе ТА-07 образца 2012г.: Расширены функциональные и аналитические возможности за счет реализации нового вида хроноамперометрии с вибрацией, с помощью которой, в частности, решена проблема определения железа, ранее определяемого с помощью обычной вольтамперометрии. Разработана более надежная и высокочувствительная хроноамперометрическая методика с вибрацией на стеклоуглеродном электроде с нижней границей определяемых содержаний железа 5 мкг/дм<sup>3</sup>».

Комиссия соглашается с ООО «НПП «Томьаналит», считает используемое утверждение недостоверным с учетом следующего. Вольтамперометрический анализатор ТА-07 внесен в Госреестр средств измерений за номером 33451-06 в 2006 году. В соответствии с сертификатом и описанием типа анализатора ТА-07, тип средства измерений анализаторов ТА-07 утвержден 22.12.2006, действие сертификата продлено без внесения изменений в описание типа, в описании типа анализаторов вольтамперометрических ТА-07 отсутствуют сведения о реализации хроноамперометрических измерений.

Согласно статье 5 Федерального закона от 26.06.2008 N 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» измерения, относящиеся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, должны выполняться по аттестованным методикам (методам) измерений, за исключением методик (методов) измерений, предназначенных для выполнения прямых измерений, с применением средств измерений утвержденного типа, прошедших поверку.

Методика (метод) измерений - совокупность конкретно описанных операций, выполнение которых обеспечивает получение результатов измерений с установленными показателями точности (пункт 11 статьи 2 Закона N 102-ФЗ).

В силу статьи 5 Закона N 102-ФЗ методики (методы) измерений, предназначенные для выполнения прямых измерений, вносятся в эксплуатационную документацию на средства измерений. Подтверждение соответствия этих методик (методов) измерений обязательным метрологическим требованиям к измерениям осуществляется в процессе утверждения типов данных средств измерений. В остальных случаях подтверждение соответствия методик (методов) измерений обязательным метрологическим требованиям к измерениям осуществляется путем аттестации методик (методов) измерений. Сведения об аттестованных методиках

(методах) измерений передаются в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений проводящими аттестацию юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

В соответствии с ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025-2009 измерения, относящиеся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, должны выполняться по аттестованным методикам (методам) измерения. Функциональное назначение вольтамперометрических анализаторов можно определить как измерения массовой концентрации элементов и веществ в соответствии с аттестованными методиками измерений.

ООО «НПЦ Техноаналит» не представило доказательства аттестации методики определения массовой концентрации железа методом хроноамперометрии с использованием анализатора ТА-07, что не позволяет утверждать, что по данной методике возможно определение железа, начиная с концентраций  $0,002 \text{ мкг/дм}^3$  или  $5 \text{ мкг/дм}^3$ , как указано на сайте ООО «НПЦ Техноаналит».

ФБУ «Томский ЦСМ» на запрос антимонопольного органа пояснило, что сведениями о возможности реализации хроноамперометрических измерений с вибрацией с возможностью определения железа с использованием анализатора ТА-07 не располагает. При этом также указало, что изменения конструкции, функций, программного обеспечения и прочие изменения необходимо вносить в описание типа средства измерения при его использовании в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений.

Заявитель указывает, что приведенная на сайте ООО НПЦ «Техноаналит» следующая информация не соответствует действительности: «Предельное значение погрешности измерения ионов Zn, Cd, Pb, Cu в аттестованных смесях (приборная погрешность) для анализаторов ТА как однотипных приборов с одинаковой физико-химической основой имеет одинаковую величину порядка 15-20%. С целью исключения затруднений с поверкой прибора на местах как из-за недостаточного уровня квалификации специалистов, так и низкого качества реактивов, продаваемых недобросовестными поставщиками в приборах ТА производства «Техноаналит» нормируемая приборная погрешность завышена до 30 %. Для анализаторов ТА-4 и ТА-Lab производства «Томьяналит» значения нормируемой погрешности установлены предельными и составляют 20-25%. По-видимому, это сделано в рекламных целях и вводит заказчиков в некоторое заблуждение, поскольку погрешность измерений определяется методикой КХА, а она одинакова, как для методик к приборам ТА-07, так и для методик к приборам ТА-Lab. Преувеличивать значение приборной погрешности не следует». Указанное утверждение, использованное на сайте, приравнивает анализатор ТА-07 к прибору, имеющему лучшие метрологические характеристики.

Комиссия, соглашаясь с ООО «НПП «Томьяналит», исходит из следующего. Анализаторы ТА-07, ТА-4 и ТА-Lab не могут быть отнесены к однотипным приборам, указанные средства измерения внесены в Федеральный реестр средств измерений как три различных типа анализаторов вольтамперометрических: ТА-4; ТА-07 и ТА-Lab, соответственно. Как видно из протоколов государственных испытаний, действительное значение погрешности измерений различается для различных анализаторов и находится в пределах: - для анализатора ТА-07: от 9 до 23 %; - для анализатора ТА-4: от 3 до 12 %; - для анализатора ТА-Lab: от 0 до 18 %.

При этом для анализатора ТА-07 подтверждается только погрешность измерения концентрации ионов кадмия и меди, тогда как для анализаторов ТА-4 и ТА-Lab установлены нормируемые погрешности для ионов цинка, свинца, кадмия и меди, причем в более широком диапазоне концентраций.

Довод ответчика о том, что значение приборной погрешности преувеличено, не обоснован, о чем, в частности, свидетельствуют требования заказчиков при размещении заказа на поставку вольтамперометрических анализаторов предъявляемым к характеристикам прибора, таким как уровень погрешности, диапазону измерения (заказ на поставку согласно извещению №0332100016912000533).

Заявитель указывает, что информация, размещенная на сайте ООО «НПЦ «Техноаналит»: «Предприятию «Техноаналит» исполнилось 19 лет, но его предыстория насчитывает не одно десятилетие. Истоки восходят к 70-м годам, когда в составе широко известной в научном мире Школы электроаналитиков проф. А.Г.Стромберга (Томский политехнический университет, ТПУ) создана хозрасчетная научно-исследовательская лаборатория «Приборы вольтамперометрического (ВА) анализа» (НИЛ ПВА), не соответствует действительности.

Достоверность данной информации ответчик подтверждает ссылкой на книгу «Томской электрохимической школы и проблемной лаборатории микропримесей сорок лет (1962-2002)» с дарственной надписью А.Г.Стромберга. Из данной книги следует, что при Школе в 1987 г. была организована НИЛ 504 «Приборы вольтамперометрического анализа», а в 1990 г. при НИЛ 504 было организовано малое предприятие «Техноаналит», что НИЛ 504 и ООО «НПП Техноаналит» представляют собой научно-производственный тандем. Из данной книги также следует, что организатором и руководителем НИЛ 504 и ООО «НПП Техноаналит» являлся Иванов Ю.А., который был так же руководителем научной группы №7 Школы проф. А.Г.Стромберга, ныне директором ООО «НПЦ Техноаналит».

Как пояснил представитель ТПУ в 1995г. руководителями и сотрудниками НИЛ 504 (руководитель Иванов Ю.А.) и НИЛ 506 (руководитель Слепченко Г.Б.), которые входили в состав Школы, было организовано ООО «НПП Техноаналит». ООО «Техноаналит» учреждено 24.03.2003 сотрудниками ТПУ по условиям выигранного конкурса инновационных проектов, проводимого Фондом содействия малым формам предприятий в научно-технической сфере. ООО «Техноаналит» осуществляло производство и реализацию вольтамперометрического анализатора ТА-07, разработанного в рамках госконтракта с указанным Фондом.

Комиссия принимает указанные пояснения в качестве обоснования утверждения о причастности предприятий «Техноаналит» к Школе электроаналитиков проф. А.Г.Стромберга.

Вместе с тем, размещение информации о том, что предприятию «Техноаналит» исполнилось 19 лет в разделе сайта ООО «НПЦ «Техноаналит» - «О фирме», в котором в соответствии с обычаями делового оборота размещаются сведения о лице, предлагающим товары/услуги на ресурсе, искажает реальное положение дел. Поскольку ООО «НПЦ Техноаналит» зарегистрировано Инспекцией Федеральной налоговой службы Российской Федерации по г.Томску лишь в июле 2012 года.

Недостоверные, неточные и искаженные сведения распространены на сайте [www.technoanalyt.com](http://www.technoanalyt.com) в открытом доступе, доступны не только деловым партнерам, но и потенциальным потребителям.

В действиях ООО «НПЦ Техноаналит» присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции». Направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, выражена в распространении ложных, точных искаженных сведений, которые понижают характеристики находящихся в обороте товаров, произведенных другим изготовителем (ООО «НПП «Томьяналит»), противопоставляя им свою продукцию. Размещение на сайте информации о фирме, как о компании с 19 летней историей, также направлено на привлечение внимания к ООО «НПЦ Техноаналит» как к поставщику с надежным, стабильным положением на рынке, несмотря на то, что Общество вошло на рынок в 2012 году.

Такие действия ООО «НПЦ Техноаналит» могут иметь своей целью исключительно получение собственных преимуществ в предпринимательской деятельности с помощью неправомερных методов и средств. Конечный результат таких действий имеет своей целью подрыв доверия потенциальных потребителей товара к конкуренту ООО «НПП «Томьяналит» и привлечения интереса к собственной организации путем распространения информации, не соответствующей действительности.

Рассматриваемые действия ООО «НПЦ Техноаналит» противоречат положениям Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, п.1 ч.1 ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции», обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, способны причинить вред деловой репутации ООО «НПП «Томьяналит», а также нанести ей имущественный вред в виде убытков (недополученной прибыли). Все это свидетельствует о совершении ООО «НПЦ Техноаналит» недобросовестной конкуренции, в результате которой, третьим лицам стала известна ложная, неточная и искаженная информация.

С учетом изложенного, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ООО «НПЦ Техноаналит» нарушения пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Принимая во внимание все указанные обстоятельства, и руководствуясь статьей 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, статьей 4, пунктом 2 части 1, частью 2 статьи 14, статьей 23, частями 1-4 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать действия ООО «НПЦ Техноаналит» по распространению на сайте [www.technoanalyt.com](http://www.technoanalyt.com) ложной, неточной и искаженной информации нарушившими пункт 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства в части размещения ложной информации: «Анализатор TA-Lab выпускается ООО «НПП Томьаналит» взамен анализатора TA-4. По назначению, функциональным возможностям, конструктивным особенностям, техническим и аналитическим характеристикам приведенными в руководстве по эксплуатации анализатор TA-Lab полностью соответствует анализатору TA-4...».

3. Иные основания для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, указанные в статье 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», отсутствуют.

4. Выдать ООО «НПЦ Техноаналит» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Томского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

### **о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации**

25 марта 2013 г.

г.Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

председателя Комиссии: В.И. Шевченко – руководитель управления;

членов комиссии: Е.П. Фоминых – начальника отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатиrowания, Н.В. Базаровой - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатиrowания, Е.В. Чуклиной - специалиста-эксперта отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатиrowания, на основании своего решения от 25 марта 2013г. по делу №06-10/126-12 о нарушении ООО «НПЦ Техноаналит» п.1 ч.1 ст.14 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О

защите конкуренции», и в соответствии со статьёй 49, статьёй 50 Федерального закона от 26.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр Техноаналит» в течение 10 дней с момента получения настоящего предписания прекратить недобросовестную конкуренцию, а именно прекратить распространение ложных, неточных, искаженных сведений на сайте [www.technoanalyt.com](http://www.technoanalyt.com), указанных в решении по делу №06-10/126-12, поскольку данные действия являются нарушением пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. ООО «НПЦ Техноаналит» в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания представить в Томское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 предписания.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.