

Индивидуальному предпринимателю

«....»

«.....»

Бытошская поселковая
администрация

«.....»

Администрация Дятьковского
района

«.....»

АО «Сбербанк-АСТ»

«.....»

Решение по делу № 032/06/105-246/2022

о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе

«29» марта 2022 года
Брянск

Г.

комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю закупок в составе:

председателя комиссии: «....»

членов Комиссии: «....»

присутствие:

....» -представителя уполномоченного органа Администрация Дятьковского района действующего на основании доверенности б/н от 29.03.2022 г.

отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы представителя заявителя ИП «.....», представителя заказчика Бытошская поселковая администрация,

рассмотрение жалобы осуществлялось в режиме видеоконференцсвязи,

рассмотрев жалобу заявителя ИП «.....» на действия заказчика Бытошская поселковая администрация при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на благоустройство сквера ул. Ленина, д. 1 в п.Бытошь Дятьковского района Брянской области за № 0127300004922000015 и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 7/14, установила:

03.2022 года в единой информационной системе в сфере закупок размещено сообщение о проведении электронного аукциона на благоустройство сквера ул. Ленина, д. 1 в п. Бытошь Дятьковского района Брянской области за № 0127300004922000015.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 758 710,80 рублей.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона за № 0127300004922000015 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ИП «.....» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями заказчика Бытошская поселковая администрация, поскольку заказчиком в проекте контракта не предусмотрена выплата аванса.

Учитывая представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок

ишла к следующему выводу:

Довод заявителя ИП «.....» о том, что заказчиком в проекте контракта не тановлена выплата аванса не нашел своего подтверждения, поскольку коном о контрактной системе не предусмотрено обязанности заказчика об тановлении аванса.

оме того, в отдельных нормативных правовых актах вместе с тем могут едусматриваться ограничения в отношении аванса.

ким образом, установление в извещении о проведении электронного аукциона, проекте контракта является правом, а не обязанностью заказчика.

Заказчиком Бытошская поселковая администрация при осуществлении осматриваемой закупки нарушены положения ч.1 ст. 43 Закона о контрактной системе, согласно которой для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным коном, должна содержать предусмотренную данной нормой информацию и ложения ч.1 ст. 49 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми явка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, едусмотренные подпунктами "м" - "п" пункта 1, подпунктами "а" - "в" пункта 2, нктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе. Заявка также может ердерживать информацию и документы, предусмотренные подпунктом "д" пункта 2 сти 1 статьи 43 настоящего Федерального закона, поскольку заказчиком тановлено требование к содержанию заявки на участие в электронном аукционе с нарушением требований указных норм.

к, заказчиком Бытошская поселковая администрация установлено ебование о предоставлении участниками закупки «предложения участника купки о цене контракта». Однако в силу положений в составе заявки на участие в электронном аукционе «предложения участника закупки о цене нтракта». Вместе с тем, «предложение о цене контракта» предоставляется астниками закупки только при проведении таких конкурентных процедур как нкурс в соответствии с ч.2 ст. 48 Закона о контрактной системе или при оведении электронного запроса котировок в соответствии с ч.1 ст. 50 икона о контрактной системе.

итывая, что закупка за № 0127300004922000015 осуществляется заказчиком тем проведения электронного аукциона, то, в содержание заявки на участие электронном аукционе «предложение о цене контракта» не включается. нный вывод подтверждается также положениями части 2 ст. 49 закона о нтрактной систем, согласно которых участники закупки, подавшие в ютветствии с настоящим Федеральным законом заявки на участие в закупке, дают предложения о цене контракта в течение процедуры подачи едложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 настоящего Федерального кона) с использованием электронной площадки, предусматривающие ижение (за исключением случая, предусмотренного пунктом 9 части 3

стоящей статьи) начальной (максимальной) цены контракта либо начальной цены единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью статьи 22 настоящего Федерального закона).

Комиссией Брянского УФАС России принято решение признать выявленное нарушение не повлиявшим на итоги осуществляемой закупки, поскольку при рассмотрении заявки участника закупки с идентификационным номером 213 отмечено, что в заявке участника закупки отсутствует предложение о цене контракта.

Выявленные в действиях заказчика нарушения требований Закона о контрактной системе свидетельствуют о признаках административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1.4, ч.4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

Признать жалобу заявителя ИП «.....» на действия заказчика Бытошская сельская администрация при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на благоустройство сквера ул. Ленина, д. 1 в п.Бытошь Бытошского района Брянской области за № 0127300004922000015 необоснованной.

По итогам рассмотрения жалобы признать в действиях заказчика нарушение требований ч. 1 ст. 43, ч. 1 ст. 49 Закона о контрактной системе.

Поскольку выявленные нарушения ч. 1 ст. 43, ч. 1 ст. 49 не затронули права и законные интересы участников проводимого электронного аукциона за № 0127300004922000015, и как следствие, не повлияли на результаты осуществляемой закупки, принято решение по данным нарушениям административное наказание не выдавать.

Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ

«...»

ЧЛЕН КОМИССИИ

«...»