

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

05.04.2013 г.

Дело № 9600/03-

2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <....> рассмотрев дело № 9600/03-2013, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Заволжская Строительная Компания» (далее – ООО «Заволжская Строительная Компания», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Государственное учреждение здравоохранения «Новомалыклинская центральная районная больница», уполномоченный орган - Департамент государственных закупок Министерства экономики Ульяновской области) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002413000974 на выполнение работ по капитальному ремонту офиса врача общей практики (лаборатория, физкабинет) в с. Новочеремшанск Новомалыклинского района Ульяновской области ул. Рабочая д. 28 в рамках областной целевой программы «Модернизация здравоохранения Ульяновской области на 2011- 2013г» (начальная (максимальная) цена контракта – 1 020 179,62 руб., дата подведения итогов – 02.04.2013 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 2665 от 01.04.2013 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Заволжская Строительная Компания» на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, ООО «Заволжская Строительная Компания» необоснованно было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, а именно: не указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара, а именно: показатель

марки бетона по водонепроницаемости, марки бетона по водо-морозостойкости по позиции 1 (бетон тяжелый) указан со значением «не ниже»; показатель марки по прочности по позиции 2 (кирпич силикатный) указан со значением «не ниже».

ООО «Заволжская Строительная Компания» в составе первой части заявки представило документ, в котором были отражены все конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным аукционной документацией.

Представитель ООО «Заволжская Строительная Компания» на рассмотрение жалобы 05.04.2013 г. не явился (доказательство надлежащего уведомления – отчет об отправке факса в 16:22 от 02.04.2013 г.).

Представитель заказчика на заседании Комиссии 05.04.2013 г. с доводами жалобы не согласилась, представила письменные возражения (вх. № 2802 от 05.04.2013 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

ООО «Заволжская Строительная Компания» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, а именно: не указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара, а именно: показатель марки бетона по водонепроницаемости, марки бетона по водо-морозостойкости по позиции 1 (бетон тяжелый) указан со значением «не ниже»; показатель марки по прочности по позиции 2 (кирпич силикатный) указан со значением «не ниже».

Согласно аукционной документации при указании значений показателей не могут быть использованы слова «не более», «не менее», «должен», «не выше», «не ниже» и др. за исключением случаев, если это предусматривается нормативными документами и/или технической документацией/информацией производителя товара.

Представитель уполномоченного органа, члены аукционной комиссии с доводами жалобы не согласились, поддержали пояснения заказчика.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Заволжская Строительная Компания» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно данным официального сайта www.zakupki.gov.ru извещение и документация об открытом аукционе в электронной форме № 0168200002413000974 были опубликованы 18.03.2013 г.

Дата окончания срока подачи заявок на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме была установлена как 26.03.2013 г.

25.03.2013 г. были опубликованы разъяснения положений аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок № 0168200002413000974-1 от 29.03.2013 г. по окончании срока подачи заявок было подано 31 заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме. Троицким участникам размещения заказа было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с протоколом проведения открытого аукциона в электронной форме № 0168200002413000974-2 от 01.04.2013 г. в торгах участвовало два участника размещения заказа, начальная (максимальная) цена контракта была снижена до 969 170,64 руб.

Согласно протоколу подведения итогов № 0168200002413000974-3 от 02.04.2013 г. две заявки были признаны соответствующими требованиям аукционной документации, победителем открытого аукциона в электронной форме было признано ООО «СвязьСтройГаз+».

В соответствии с пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара. Аналогичное требование к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе установлено в п. 28 Раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме.

Предметом открытого аукциона в электронной форме № 0168200002413000974 является выполнение работ по капитальному ремонту офиса врача общей практики (лаборатория, физкабинет) в с. Новочеремшанск Новомалыклинского района Ульяновской области ул. Рабочая д. 28 в рамках областной целевой программы «Модернизация здравоохранения Ульяновской области на 2011-2013г».

Приложением № 4 «Перечень материалов, используемых при выполнении работ» Раздела 2 «Техническая часть» аукционной документации установлены технические характеристики материалов, используемых при выполнении работ.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0168200002413000974-1 от 29.03.2013 г. участнику № 4584050 (ООО «Заволжская Строительная Компания») было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, а именно: не указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара, а именно: показатель марки бетона по водонепроницаемости, марки бетона по водо-морозостойкости по позиции 1 (бетон тяжелый) указан со значением «не ниже»; показатель марки по прочности по позиции 2 (кирпич силикатный) указан со значением «не ниже».

Согласно Приложению № 4 «Перечень материалов» Раздела 2 «Техническая часть» аукционной документации заказчиком по позициям 1 «Бетон тяжелый», 2 «Кирпич силикатный» установлены следующие характеристики материала:

- по позиции 1: класс – не менее В15 (М200); марка бетона по водонепроницаемости – не ниже W6; марка бетона по водо-морозостойкости – не ниже F150; крупность

заполнителя – не более 20 мм;

- по позиции 2: размер – не более 250(д)х120(ш)х65(в)мм; марка по прочности – не ниже М150.

В соответствии с п. 1.3.3 ГОСТ 26633-91 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия» установлены следующие марки бетона по морозостойкости: F 50; F 75; F 100; F 150; F 200; F 300; F 400; F 500; F 600; F 800; F 1000.

Согласно п. 1.3.4 ГОСТ 26633-91 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия» установлены следующие марки по водонепроницаемости: W 2; W 4; W 6; W 8; W 10; W 12; W 14; W 16; W 18; W 20.

В соответствии с п. 3.3.4 ГОСТ 379-95 «Кирпич и камни силикатные. Технические условия» по прочности изделия изготавливают следующих марок: 75, 100, 125, 150, 175, 200, 250, 300.

Следовательно, показатели марки бетона по водонепроницаемости, по водоморозостойкости, показатели марки кирпича по прочности являются конкретными значениями.

В ходе документального анализа первой части заявки ООО «Заволжская Строительная Компания» (№ 4584050) Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что по позиции 1 «Бетон тяжелый» участник размещения заказа указал показатель марки бетона по водонепроницаемости как «не ниже W6», показатель марки бетона по водо-морозостойкости как «не ниже F150»; по позиции 2 «Кирпич силикатный» участник размещения заказа указал показатель марки по прочности как «не ниже М150».

Таким образом, указанные показатели по позициям 1, 2 заявителем были представлены в диапазонном значении, что противоречит нормам Закона о размещении заказов.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, аукционная комиссия обоснованно отклонила участника размещения заказа № 4584050 (ООО «Заволжская Строительная Компания»).

Следовательно, жалоба ООО «Заволжская Строительная Компания» является необоснованной.

Учитывая, что в действиях аукционной комиссии отсутствует нарушение Закона о размещении заказов, жалоба ООО «Заволжская Строительная Компания» признана необоснованной, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0168200002413000974.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Заволжская Строительная Компания» необоснованной.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.