

РЕШЕНИЕ № 21

Резолютивная часть решения
Чита

г.

объявлена 03 мая 2018 года,

решение в полном объеме

изготовлено 07 мая 2018 года

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалобы
№ 21 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии –руководитель управления;

Члены Комиссии:

заместитель руководителя управления;

главный специалист – эксперт отдела контроля закупок,

главный специалист – эксперт отдела контроля закупок,

ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок,

В присутствии:

представитель по доверенности ООО «Сити-Лайн» ,

дставитель Забайкальской железной дороги – филиала ОАО «РЖД»
,оверенности ,

смотрев жалобу на действия заказчика ОАО «РЖД», при проведении
ытого аукциона среди субъектов малого и среднего
дпринимательства в электронной форме № 1264/ОАЭ-ЗАБ/18 на право
ючения договора оказания услуг по организации питания (извещение
1806188220),

рядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О
ите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

4.2018 в Забайкальское УФАС России поступила жалоба от ООО

ги-Лайн» (вх. от 20.04.2018 № 2315) на действия Заказчика ОАО «РЖД» проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1264/ОАЭ-ЗАБ/18 на право заключения договора оказания услуг по организации питания (извещение 1806188220),

в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 7.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушения в соответствии с жалобой нарушения выразились в следующем.

ОАО «Сити-Лайн» до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, которой присвоен регистрационный № 3 в протоколе.

Согласно Протоколу №1264/ОАЭ-ЗАБ/18/1 рассмотрения аукционных заявок, поступивших для участия в открытом аукционе, проводимом среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1264/ОАЭ-ЗАБ/18 на право заключения договора оказания услуг по организации питания от 09.04.2018 экспертная группа, рассмотрела заявки на участие в аукционе на соответствие их требованиям, изложенным документацией об аукционе, и приняла следующие решения:

По итогам рассмотрения организатором заявок участников, представленных для участия в аукционе №1264/ОАЭ-ЗАБ/18 на соответствие участников обязательным требованиям, а также наличие и соответствие представленных в составе заявок документов требованиям аукционной документации (за исключением квалификационных требований, требований технического задания аукционной документации), установлено, что: 1.2.1. Заявки на участие в аукционе №1264/ОАЭ-ЗАБ/18 отклоняются и в допуске к участию в аукционе №1264/ОАЭ-ЗАБ/18 отказано следующим участникам:

Участник № 1 (общество с ограниченной ответственностью «Дорпоставка») на основании пункта 6.5.3 аукционной документации, в соответствии с представлением документа, предусмотренного пунктом 7.1.7.2 аукционной документации, несоответствующего требованиям данного пункта аукционной документации, а именно представленная заявка на участие в аукционе оформлена ненадлежащим образом и не соответствует форме приложения №1 к аукционной документации, в части подтверждения соответствия участника требованиям пункта 5.3.3.1 аукционной документации (отсутствия у участника аукциона недоимки по налогам, сборам, просроченной задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации);

стник № 2 (общество с ограниченной ответственностью "ЧитаСтрой")
основании пункта 6.5.3 аукционной документации, в связи с
доставлением документа, предусмотренного пунктом 7.1.7.2
ионной документации, несоответствующего требованиям данного
ста аукционной документации, а именно представленная заявка на
стие в аукционе оформлена ненадлежащим образом и не
ветствует форме приложения №1 к аукционной документации, в части
ларирования соответствия участника требованиям пункта 5.3.3.1
ионной документации (отсутствия у участника аукциона недоимки по
огам, сборам, просроченной задолженности по иным обязательным
гежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации);

стник № 3 (общество с ограниченной ответственностью "Сити-Лайн")
основании пункта 6.5.3 аукционной документации, в связи с
доставлением документа, предусмотренного пунктом 7.1.7.2
ионной документации, несоответствующего требованиям данного
ста аукционной документации, а именно представленная заявка на
стие в аукционе оформлена ненадлежащим образом и не
ветствует форме приложения №1 к аукционной документации, в части
ларирования соответствия участника требованиям пункта 5.3.3.1
ионной документации (отсутствия у участника аукциона недоимки по
огам, сборам, просроченной задолженности по иным обязательным
гежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации);

Аукцион № 1264/ОАЭ-ЗАБ/18, на основании пункта 6.7.2 аукционной
ументации, признать несостоявшимся, в связи с тем, что ни один из
стников не допущен к участию в аукционе №1264/ОАЭ-ЗАБ/18.»

стник № 3 (общество с ограниченной ответственностью "Сити-Лайн")
доставил документ, предусмотренный пунктом 7.1.7.2 аукционной
ументации, в соответствии требованиями данного пункта аукционной
ументации, а именно представленная заявка на участие в аукционе
рмлена надлежащим образом и соответствует форме приложения №1
укционной документации, в части декларирования соответствия
стника требованиям пункта 5.3.3.1 аукционной документации
утствия у участника аукциона недоимки по налогам, сборам,
сроченной задолженности по иным обязательным платежам в
жеты бюджетной системы Российской Федерации);

ешением экспертной группы, о несоответствии представленных в
таве заявки документов ООО «Сити-Лайн» требованиям,
зновленных аукционной документацией, пунктами 5.3.3.1, 7.1.7.2
итель не согласен.

тает, что Участник № 3 (общество с ограниченной ответственностью «Сити-Лайн») в составе заявки представил Заказчику документ, предусмотренный пунктом 7.1.7.2 аукционной документации, в соответствии с требованиями данного пункта аукционной документации, а именно представленная заявка на участие в аукционе оформлена надлежащим образом и соответствует форме приложения №1 к аукционной документации, в части декларирования соответствия участника требованиям пункта 5.3.3.1 аукционной документации (отсутствия у участника аукциона недоимки по налогам, сборам, сроченной задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации).

Экспертная группа отклонила все Заявки на участие в аукционе №1264/ОАЭ-ЗАБ/18 и отказала в допуске к участию в аукционе №1264/ОАЭ-ЗАБ/18 всем трем участникам. Считаем, что эти действия экспертной группы привели к ограничению конкуренции, нарушению Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Кроме того, в ПРОТОКОЛЕ №1264/ОАЭ-ЗАБ/18/1 рассмотрения аукционных заявок, поступивших для участия в открытом аукционе, проводимом среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1264/ОАЭ-ЗАБ/18 на право заключения договора оказания услуг по организации питания от 09 апреля 2018 года, размещенном 10.04.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на сайте www.rzd.ru (Раздел «Тендеры»), а также на сайте <http://etzp.rzd.ru>, отсутствуют фамилии, имена, отчества, подписи Председателя экспертной группы, Заместителя Председателя экспертной группы, Членов экспертной группы, которые рассматривали аукционные заявки, поступившие для участия в открытом аукционе, в соответствии с требованиями аукционной документации.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ, заявитель просит: принять жалобу к рассмотрению, отменить определение поставщика в части заключения договора до рассмотрения жалобы по существу, провести внеплановую проверку фактов, изложенных в жалобе, признать Решение экспертной группы о соответствии заявки ООО «Сити-Лайн» требованиям, установленным аукционной документацией, пунктами 5.3.3.1, 7.1.7.2 незаконным и выдать Определение Заказчику с требованиями:

Отменить Протокол №1264/ОАЭ-ЗАБ/18/1 рассмотрения аукционных заявок, поступивших для участия в открытом аукционе, проводимом среди

ектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме 264/ОАЭ-ЗАБ/18 на право заключения договора оказания услуг по низации питания от 09.04.2018.

овести повторное рассмотрение поступивших заявок с учетом изложенных фактов.

Рассмотрев представленные документы, заслушав объяснение заказчика, Комиссия приходит к следующим выводам.

соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 7.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

асно части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «о защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при ведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запросировок), запроса предложений запрещаются действия, которые ведут или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

стью 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлено, что положения [части 1](#) настоящей статьи распространяются, в том числе, на закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с [Федеральным законом](#) от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

соответствии с частями 1 и 2 статьи 2 Федерального закона от 7.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон № 223-ФЗ) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации, настоящим [Федеральным законом](#), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [пункта 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими порядок проведения закупки (далее - положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а

ке иные связанные с обеспечением закупки положения.

ответствии с частью 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение обы антимонопольным органом должно ограничиваться только дами, составляющими предмет обжалования.

ответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О пках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» почная деятельность Заказчика регламентируется Положением о пках товаров, работ, услуг для нужд ОАО "РЖД", утверждённое поряжением ОАО «РЖД» от 17 июля 2014 года № 1663р (далее - зжение о закупках).

зжение о закупках Заказчиком размещено на официальном сайте v.zakupki.gov.ru.

стом 159 Положения о закупках установлено, что в документации о пке могут устанавливаться обязательные требования к участникам пки, в том числе, отсутствие у участника закупки недоимки по ггам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в жеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением и, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный зговый кредит в соответствии с законодательством Российской ,ерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в тветствии с законодательством Российской Федерации, по которым ется вступившее в законную силу решение суда о признании занности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые знаны безнадежными к взысканию в соответствии с нодательством Российской Федерации о налогах и сборах). Участник пки считается соответствующим установленному требованию в ае, если им в установленном порядке подано заявление об аловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому злению на дату рассмотрения заявки на участие в определении авщика (подрядчика, исполнителя) не принято.

ответствие с пунктом 5.3.1 аукционной документации участник должен тветствовать обязательным и квалификационным требованиям ционной документации. Заявка участника должна соответствовать зованиям технического задания. Для подтверждения соответствия зованиям аукционной документации в составе заявки должны быть дставлены все необходимые документы и информация в соответствии зованиями аукционной документации.

стом 5.3.3.1 установлено обязательное требование об отсутствии у

стника аукциона недоимки по налогам, сборам, просроченной задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм задолженной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах). Участник аукциона считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решения по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в аукционе поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято.

Согласно пункту 7.1.7.2 аукционной документации среди прочих требований вышеназванному обязательному требованию участником аукциона подтверждается в декларативной форме, заявкой участника в соответствии с приложением № 1 к аукционной документации.

Согласно Протоколу от 09.04.2018 №1264/ОАЭ-ЗАБ/18/1 рассмотрения аукционных заявок, поступивших для участия в открытом аукционе, проводимом среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1264/ОАЭ-ЗАБ/18 на право заключения договора оказания услуг по организации питания (далее – протокол от 09.04.2018) , экспертной группой заказчика заявка ООО "И-Лайн" отклонена на основании пункта 6.5.3 аукционной документации, в связи с предоставлением документа предусмотренного пунктом 7.1.7.2, несоответствующего требованиям аукционной документации, а именно представленная заявка на участие в аукционе оформлена ненадлежащим образом и не соответствует форме приложения №1 к аукционной документации, в части декларирования задолженности участника требованиям пункта 5.3.3.1 аукционной документации (отсутствия у участника аукциона недоимки по налогам, сборам, просроченной задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации).

Комиссией Забайкальского УФАС России установлено, что в нарушение пункта 5.3.3.1 аукционной документации в заявке заявителя на участие в аукционе задекларировано следующее: на дату подачи заявки отсутствует недоимка по налогам, сборам, задолженности по иным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации в

мере более 1000 рублей.

Им образом, комиссией Забайкальского УФАС России сделан вывод, в связи с тем, что дополнительных документов, подтверждающих наличие задолженностей у заявителя, в составе заявки не представлено, представленная заявка заявителя не может считаться экспертной группой Заказчика в качестве подтверждения соответствия участника обязательному требованию, предусмотренному пунктом 5.3.3.1 аукционной документации, следовательно, третняя группа Заказчика правомерно отклонила представленную заявку ООО "Сити-Лайн".

Кроме того, подавая заявку, заявитель согласился, что за любую ошибку или упущение в представленной заявке ответственность целиком и полностью будет лежать на ООО "Сити-Лайн".

Ссылаясь на то, что действия экспертной группы заказчика направлены к ограничению конкуренции, нарушению Федерального закона от 18.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" является необоснованным, в связи с тем, что при рассмотрении заявок требования, установленные пунктом 5.3.3 аукционной документации, применены ко всем участникам заданного аукциона равнозначно. Кроме того, заявки других участников аукциона экспертной группой Заказчика отклонены по логичным основаниям.

Ссылаясь на то, что в Протоколе от 09.04.2018, размещенном на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, по адресу www.rzd.ru (Раздел «Тендеры»), а также на сайте <http://etzp.rzd.ru>, присутствуют фамилии, имена, отчества, подписи председателя третней группы, заместителя председателя экспертной группы, членов третней группы, которые рассматривали аукционные заявки, купившие для участия в открытом аукционе, на соответствие требованиям аукционной документации является необоснованным ввиду отсутствия подписей.

Согласно пункту 12 статьи 4 Закона о закупках установлены следующие требования к протоколу, а именно: протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов. В соответствии с пунктами 6.5.21.1 и 6.5.21.2 аукционной документации в протоколе может содержаться следующая информация: сведения об участниках аукциона, подавших аукционные заявки и принятое заказчиком решение о допуске к участию в аукционе или об отказе в допуске к

снованием такого решения (соответственно). Нормативными документами о закупке не предусмотрено размещение в общедоступных местах информации (в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - Единая информационная система), на сайте www.rzd.ru (дел «Тендеры»), а также на сайте <http://etzp.rzd.ru>) фамилий, имен, инициалов и подписей председателя экспертной группы, заместителя председателя экспертной группы, членов экспертной группы и организатора.

Таким образом, комиссией Забайкальского УФАС России не выявлено нарушений заказчиком Положения о закупках, закупочной документации и положений Закона о закупках в ходе организации и проведения открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1264/ОАЭ-ЗАБ/18 на право заключения договора оказания услуг по организации питания.

В соответствии с пунктом 3 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, инициатора аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь частями 14, 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Сити-Лайн (ОГРН 1137536003164 , ИНН 135524) на действия заказчика ОАО «РЖД» (ИНН 7708503727 , ОГРН 739877295) при проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1264/ОАЭ-ЗАБ/18 на право заключения договора оказания услуг по организации питания (извещение № 31806188220), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вступления в силу.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии