

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-8199/2021 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**20.05.2021 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующей Комиссии:

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «Новые конкурентные технологии»,

рассмотрев жалобы (далее также — Заявитель) на действия ООО «Новые конкурентные технологии» (далее также — Организатор торгов) при проведении аукциона по реализации имущества должника (извещение № 270720/39918719/10, лот № 1) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы **Заявителей на действия Организатора торгов при проведении Торгов.**

Из доводов жалоб Заявителей следует, что Организатор торгов не исполнил предписание антимонопольного органа по делу № 077/07/00-14480/2020.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

**В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о**

## **контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.**

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Согласно части 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, и на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов в сети «Интернет». Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

В соответствии с частью 3 статьи 87 Закона об исполнительном производстве реализация недвижимого имущества должника осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

Как следует из доводов жалоб, Заявители указывают на неисполнение Организатором торгов предписания Московского УФАС России от 04.09.2020 по делу № 077/07/00-14480/2020.

На заседании Комиссии представитель Организатора торгов отметил, что исполнил предписание Московского УФАС России от 04.09.2020 по делу № 077/07/00-14480/2020, в частности 17.02.2020 Организатор торгов повторно рассмотрел заявки, в том числе заявку Заявителя, действующую в интересах, которая была признана соответствующей и допущена к участию в торгах.

Об исполнении предписания Московского УФАС России от 04.09.2020 по делу № 077/07/00-14480/2020 свидетельствуют сведения размещенные на Официальном сайте.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о несостоятельности доводов жалоб в части неисполнения Организатором торгов предписания антимонопольного органа.

Также в жалобах указано, что Организатор торгов не известил участников о пересмотре заявок в соответствии с требованиями предписания антимонопольного органа, что не позволило предложить наивысшую цену и повлекло не признание его победителем.

На заседании Комиссии представитель Организатора торгов представил доказательства надлежащего извещения Заявителя о пересмотре заявок участников, а также пояснил, что предписанием не было предписано продление сроков подачи заявок и соответственно предоставлять право участникам вносить изменения в заявки, в том числе в части изменения ценового предложения.

Комиссия отмечает, что Торги проведены с закрытой формой предложения о цене имущества, в связи с чем довод Заявителя о том, что он не смог подать новое ценовое предложение признан Комиссией несостоятельным.

При этом Заявителями не приведено объективных доказательств, свидетельствующих о неисполнении Организатором торгов предписания Московского УАС России.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов нарушений помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, Комиссия приняла решение о признании необоснованными доводов жалоб Заявителей в рассмотренной части.

Заявитель в жалобе указывает, что Организатор торгов неправомерно организовал проведение процедуры с закрытой формой подачи предложений о цене имущества, а в соответствии с пунктом 4.4.63 государственного контракта,

заключенного территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве с ООО «Новые Конкурентные Технологии», в целях обеспечения конкурентности и состязательности между участниками аукциона и получения наивысшей цены за реализуемое имущество при проведении торгов в электронной форме, такие торги должны проводиться исключительно с открытой формой подачи предложений о цене имущества.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

На основании письма ФАС России от 23.01.2018 № ИА/3655/18 жалоба на положения документации, поданная лицом, не подавшим заявку на участие в аукционе, в антимонопольный орган после окончания срока подачи заявок на участие в аукционе подлежит оставлению без рассмотрения.

Исходя из текста жалобы, Заявитель обжалует проведение закрытой формы Торгов.

Извещение о проведении торгов опубликовано на официальном сайте <https://torgi.gov.ru> 27.07.2020, в соответствии с ним датой и временем окончания подачи заявок на участие в торгах является 11.08.2020 10:00.

При этом жалоба Заявителя Сивцова Н. А. поступила в Московское УФАС России 11.05.2021 (рег. номер 38435/21), то есть после окончания срока подачи заявок на участие в торгах.

Вместе с тем Заявитель Сивцова Н. А. заявку на участие в торгах не подавал.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобы Заявителей на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованными.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 14.05.2021 № ЕО/27504/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.