

15.05.2017 г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон №223-ФЗ), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе: <.....>; при участии представителей областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Ангарская областная психиатрическая больница» (далее – заказчик): главного врача ОГБУЗ «Ангарская областная психиатрическая больница» - К., представителя по доверенности - Г., в присутствии представителя ООО «Азимут» - Г. (по доверенности), в отсутствие надлежащим образом уведомленного заявителя – индивидуального предпринимателя К. (далее – заявитель), рассмотрев жалобу заявителя на действия заказчика в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон №135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС по Иркутской области обратился заявитель с жалобой на действия заказчика при организации и проведении запроса котировок на оказание услуг службы такси (извещение №31705056255), в связи с несоответствием документации о закупке требованиям законодательства Российской Федерации.

Заявитель в своей жалобе указал следующее. Заказчиком в документации о проведении запроса котировок в качестве предмета закупки указано: «Оказание услуг службы такси», а также установлено требование о предоставлении участниками закупки в составе заявки копии разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси. Вместе с тем, анализ установленных в документации характеристик закупаемой заказчиком услуги позволяет выявить в указанной услуге правовые признаки перевозки пассажиров и багажа по заказу, а не услуг службы такси. При этом, оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа по заказу требует получения исполнителем уведомления о начале предпринимательской деятельности, выдаваемого Федеральной службой по надзору в сфере транспорта (ее территориальными органами), а оказание услуг службы такси – получения разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси. В связи с изложенным, неверное определение предмета закупки стало причиной незаконного установления требования о предоставлении разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, в то время как фактически победитель закупки будет оказывать услуги по перевозке пассажиров и багажа по заказу на основании уведомления о начале предпринимательской деятельности. Указанные действия заказчика, по мнению заявителя, нарушают принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений

конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заявитель просит рассмотреть жалобу по существу и выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений путем внесения изменений в конкурсную документацию о проведении запроса котировок.

В своих возражениях заказчик указал, что жалоба подана заявителем с нарушением ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на основании чего у антимонопольного органа отсутствуют полномочия по рассмотрению указанной жалобы. Кроме того, заказчик считает, что определение предмета закупки и установление в документации о закупке требования о наличии необходимых для оказания закупаемых услуг документов осуществлены в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации и Положения о закупках, в связи с чем просит признать жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Комиссия Иркутского УФАС России, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, письменные возражения заказчика, устные пояснения представителя заказчика, а также представленные документы, установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации, Федеральным законом №223-ФЗ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Деятельность заказчика в сфере закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц регламентирована Положением «О закупке товаров, работ и услуг для нужд ОГБУЗ «Ангарская областная психиатрическая больница» (далее – Положение о закупках), утвержденным Министром здравоохранения Иркутской области от 17.12.2016 г.

Заказчиком 26.04.2017 г. в единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) размещено извещение №31705056255 о проведении запроса котировок на оказание услуг службы такси, а также документация о проведении закупки, содержащая информацию, которая послужила причиной обращения заявителя с жалобой в Иркутское УФАС России.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договора установлен статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон №135-ФЗ).

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона №135-ФЗ).

Вместе с тем, в силу [части 10 статьи 3](#) Федерального закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба, поданная ИП Кузнецовой Н.А., не содержит указания на случаи, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ.

На основании изложенного у Комиссии Иркутского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы заявителя на действия заказчика в соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ. Указанная правовая позиция подтверждается определением Верховного суда Российской Федерации от 11.04.2017 г. по делу №304-КГ16-17592, А27-24989/2015.

Частью 9 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ предусмотрено право участника закупки обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы ИП Кузнецовой Н.А. на действия ОГБУЗ «Ангарская областная психиатрическая больница» при организации и проведении запроса котировок на оказание услуг службы такси (извещение № 31705056255).
2. Копию решения направить заявителю и заказчику.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии:

<.....>

<.....>

Решение и предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в течение трех месяцев со дня их принятия.

За невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.