

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № 047/04/9.21-2126/2023

«21» августа 2023 года
Петербург

Санкт-

Я, врио заместителя руководителя Ленинградского УФАС России М. И. Д., рассмотрев заявление П. Н.И. (далее – Заявитель) (вх. № 7366/23 от 03.07.2023) с информацией о нарушении Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила присоединения) Публичным акционерным обществом «РЛ» (далее – ПАО «РЛ», Сетевая организация; ИНН / КПП ... / ..., адрес: 196227, Санкт-Петербург, ул. ..., д. ..., лит. ...), в присутствии представителя Сетевой организации В. Л.В. (по дов-ти № 199-23 от 20.07.2023),

УСТАНОВИЛ:

В адрес Ленинградского УФАС России поступило заявление П. Н.И. с жалобой на действия (бездействие) ПАО «РЛ».

Согласно заявлению, между Заявителем и ПАО «РЛ» 17.08.2021 заключен договор № ОД-...-Э-21 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям объекта «индивидуальный жилой дом», расположенного по адресу: Ленинградская область, В. муниципальный район, ... сельское поселение, д. ..., № 2, кадастровый № 47:... (далее – Договор).

ПАО «РЛ» обязано было выполнить мероприятия, предусмотренные техническими условиями к Договору в срок, определенный пунктом 13 технических условий к Договору и пунктом 16 Правил присоединения.

Согласно пункту 13 технических условий к Договору срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 12 месяцев с даты заключения Договора.

ПАО «РЛ» должно было выполнить мероприятия по Договору в срок до 17.08.2022. На момент поступления заявления мероприятия, предусмотренные техническими условиями к Договору в срок, определенный пунктом 13 технических условий к Договору и пунктом 16 Правил присоединения в отношении Заявителя П. Н.И., ПАО «РЛ» не исполнило.

Таким образом, Ленинградское УФАС России в действиях Сетевой организации усматривает признаки нарушения пункта 16 Правил присоединения.

Руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП РФ, должностное лицо Ленинградского УФАС России определило возбудить в отношении ПАО «РЛ» дело № 047/04/9.21-2126/2023 об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ, в связи с нарушением Правил присоединения.

Ответственность за правонарушение, а именно нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к электрическим сетям, предусмотрена статьей 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). Антимонопольный орган наделен полномочиями возбуждать административные дела по признакам нарушения данной статьи КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Статья 4.5 КоАП РФ определяет давность привлечения к административной ответственности. Согласно данной статье, постановление по делу об административном правонарушении за нарушение антимонопольного законодательства и законодательства об электроэнергетике не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения, а при длящемся административном правонарушении со дня обнаружения административного правонарушения.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотрена правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинается течь с момента наступления указанного срока.

Следовательно, неосуществление мероприятий технологического присоединения в 12 месячный срок не является длящимся административным правонарушением. Срок давности такого правонарушения исчисляется с момента истечения 12 месяцев с даты заключения договора технологического присоединения. Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности истек 18.08.2023.

В связи с изложенным, должностное лицо Ленинградского УФАС России приходит к выводу, что в силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу № 047/04/9.21-2126/2023 об административном правонарушении подлежит прекращению ввиду истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23.48, 24.5, 28.9, частью 2 статьи 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 047/04/9.21-2126/2023, возбужденное в отношении ПАО «РЛ», прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с частью статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Врио заместителя руководителя