

## РЕШЕНИЕ

по делу № 256/2012-З/3 о нарушении законодательства о размещении заказов

30 июля 2012 г.

Резолютивная часть решения оглашена 27.07.2012 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., № 33 от 05.04.2012г. и № 69 от 09.07.2012г. (далее – Комиссия), в составе: Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Грачевой Д.В., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, Мелешкова М.А., специалиста 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа, при участии представителей: администрации муниципального образования – Кораблинский муниципальный район Рязанской области <.....>, <.....>, <.....>, <.....>, Климовой Дарьи Андреевны, участника размещения заказа, рассмотрев жалобу Климовой Дарьи Андреевны (далее – Заявитель) от 20.07.2012г. б/н (вх. от 20.07.2012г. №2384) на действия единой комиссии администрации МО – Кораблинский муниципальный район Рязанской области (далее – аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку жилого помещения (квартиры), и, проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Комитетом по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами муниципального образования – Кораблинский муниципальный район Рязанской области (далее – Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку жилого помещения (квартиры).

Организатором торгов – Уполномоченным органом, выступила администрация муниципального образования – Кораблинский муниципальный район Рязанской области.

20 июня 2012 года извещение о проведении открытого аукциона и документация об аукционе были размещены на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Начальная (максимальная) цена контракта составляла 825 000,00 рублей.

Начальная (максимальная) цена контракта рассчитана Заказчиком за 33 кв. м. из расчёта стоимости 25 тыс. руб. за квадратный метр.

Техническим заданием предусмотрено, что согласно решению № 2 от 22.02.2012г Кораблинского районного Совета депутатов МО – Кораблинский муниципальный район норматив стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья по муниципальному образованию Кораблинский муниципальный район Рязанской области установлен в размере 25 000 руб.

В размещении заказа приняли участие два участника размещения заказа, оба были допущены к участию в нём с присвоением номеров – 2967253 и 2969961 (протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 03.07.2012г. № 1).

Участник размещения заказа с номером заявки № 2969961 предложил на аукционе цену контракта 812 625 руб., предложение в 1-ой части его заявки по площади квартиры составило 28,8 кв.м., предложенная стоимость за 1 кв.м. – 28 216,145 руб., участник с номером заявки 2967253 предложил цену контракта 816 750,00 руб., предложение в 1-ой части его заявки по площади квартиры - 30,4 кв.м., таким образом, стоимость за 1 кв.м. составила 26 866,776 руб.

При подведении итогов, отражённых в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 2 от 11 июля 2012 года, аукционная комиссия приняла решение признать победителем открытого аукциона в электронной форме участника размещения заказа, сделавшего последнее предложение по цене контракта, - Климову Дарью Андреевну.

Аукционная комиссия решила: «Заклучить Заказчику с Климовой Дарьей Андреевной муниципальный контракт на поставку жилого помещения (квартиры) по цене 709 200,00 рублей 00 коп. (из расчёта за 28,8 квадратных метров площади по цене 24 625 рублей за 1 кв. м.)».

По мнению Заявителя, действия аукционной комиссии, предложившей Заказчику заключить муниципальный контракт по пересчитанной цене 709 200,00 руб. вместо предложенной им цены контракта 812 625,00 рублей, являются неправомерными, поскольку в документации об аукционе не установлено требование о пересчете цены контракта в зависимости от площади квартиры.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержала доводы, изложенные в жалобе.

В отзыве на жалобу (письмо от 24.07.2012г. № 138) Заказчик считает действия аукционной комиссии по пересчёту цены правомерными, поскольку произведённый расчёт подразумевается из условий аукционной документации, при этом, в ходе заседания Комиссии, представитель Заказчика не смог представить доказательств наличия оснований в документации об открытом аукционе для пересчёта цены контракта.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика, Уполномоченного органа и аукционной комиссии поддержали доводы, изложенные в отзыве на жалобу и дополнительно сообщили, что Заявитель не имеет правовых оснований для обращения с жалобой в антимонопольный орган, поскольку это не предусмотрено в доверенности, выданной ему собственником квартиры – Левковой М.Н., которая согласна продать её по цене 709 200,00 рублей.

Представитель Уполномоченного органа сообщила, что пересчёт цены был направлен исключительно с целью экономии бюджетных средств.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия согласилась с доводами Заявителя, основываясь на следующем.

Произведя перерасчёт цены победителя, аукционная комиссия нарушила часть 1

статьи 41.11. Закона о размещении заказов – провела действия, непредусмотренные документацией об аукционе, поскольку в противном случае – указании в документации требований о пересчёте цены явилось бы нарушением, со стороны Заказчика, законодательства о размещении заказов.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 выявила нарушение аукционной комиссией пункта 1 части 6 статьи 41.11. Закона о размещении заказов:

1. Одним из требований документации об открытом аукционе в электронной форме установлено, что согласно решению Кораблинского районного Совета депутатов МО – Кораблинский муниципальный район № 2 от 22.02.2012г. норматив стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья по муниципальному образованию – Кораблинский муниципальный район Рязанской области установлен в размере 25 000 рублей.

2. В связи с этим, участники размещения заказа должны были предлагать такую цену контракта, чтобы стоимость одного квадратного метра не превышала 25 тыс. руб.

Комиссия сделала вывод, что аукционная комиссия при подведении итогов открытого аукциона, признав заявки двух участников размещения заказа с ценовыми предложениями за 1 кв. м. жилой площади 28 216,15 руб. и 26 866,78 руб., то есть более 25 тыс. руб. за 1 кв.м., соответствующими требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, нарушила пункт 1 части 6 статьи 41.11. Закона о размещении заказов.

Комиссия отклонила доводы аукционной комиссии о неправомерности подачи жалобы Климовой Д.А., поскольку она являлась участником размещения заказа и, в соответствии с частью 1 статьи 57 Закона о размещении заказов имела право на защиту своих экономических интересов: «Любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном настоящей главой, действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа».

На основании изложенного, руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

1. Признать жалобу Климовой Дарьи Андреевны обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию муниципального образования – Кораблинский муниципальный район Рязанской области нарушившей часть 1 и пункт 1 части 6 статьи 41.11. Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов

на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать аукционной комиссии муниципального образования – Кораблинский муниципальный район Рязанской области предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

4. Выдать Комитету по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами администрации МО – Кораблинский муниципальный район предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов, допущенных аукционной комиссией.

5. В соответствии с пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 03.03.1998 г. № 224 «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики» направить материалы рассмотрения жалобы в прокуратуру Рязанской области.

6. Направить материалы рассмотрения жалобы руководителю Рязанского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.