

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 27/15

«27» апреля 2015 г.

Изготовлено в полном объеме «29» апреля 2015 г.
Новосибирск

г.

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы - Т.В. Лопаткина;

члены комиссии: Д.А. Былина - специалист-эксперт отдела рекламы;

В.Ю. Строгин - специалист-эксперт отдела рекламы,

рассмотрев дело № 27/15, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Ру-Тех» (далее - ООО «Ру-Тех»; ИНН 5405295312; юридический адрес: 630001, г. Новосибирск, ул. Высоковольтная, 1; фактический адрес: 630001, г. Новосибирск, ул. Сухарная, д. 35, корпус 3) по факту рассылки на номер заявителя «...» sms-сообщений с рекламой следующего содержания:

1) от: «...»,

дата и время: 04.06.14 в 16:20;

текст: « Заработай! Купим ВАШУ МАКУЛАТУРУ по 2,50р за кг. тел: «...»Новосиб»,

2) от: «...»,

дата и время: 15.06.2014 в 22:15;

текст: « Заработай! Купим ВАШУ МАКУЛАТУРУ по 2,50р за кг. тел: «...» Новосиб»,

3) от: «...»

дата и время: 16.06.2014 в 18:39,

текст: «Очень аккуратный сантехник выполнит любые работы ГАРАНТИЯ! «...»»,

с признаками нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон «О рекламе»), согласно которой распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы,

в отсутствие представителей:

- заявителя – физического лица – не явился, уведомлен надлежащим образом;

- лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО «Ру-Тех» – не явился, уведомлен надлежащим образом;

УСТАНОВИЛА:

В адрес Новосибирского УФАС России поступили заявления физического лица (вх. № 5948э, 5949э, 5950э от 15.12.2014г.) по факту рассылки на номер заявителя «...» sms-сообщений с ненадлежащей рекламой, с признаками нарушения Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Из заявлений следует, что заявителю пришли sms-сообщения следующего содержания:

1) от: «...»,

дата и время: 04.06.14 в 16:20;

текст: « Заработай! Купим ВАШУ МАКУЛАТУРУ по 2,50р за кг. тел: «...»Новосиб»,

2) от: «...»,

дата и время: 15.06.2014 в 22:15;

текст: « Заработай! Купим ВАШУ МАКУЛАТУРУ по 2,50р за кг. тел: «...»Новосиб»,

3) от: «...»

дата и время: 16.06.2014 в 18:39,

текст: «Очень аккуратный сантехник выполнит любые работы ГАРАНТИЯ! «...»»,

Новосибирским УФАС России установлено следующее.

Согласно ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Как сообщается заявителем, им такого согласия какому-либо лицу не давалось. Следовательно, данное обстоятельство указывает на нарушение ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе.

Ответственность за нарушение требований ч. 1 ст.18 несет рекламодатель (ч. 7 ст.38 Закона «О рекламе»).

Согласно ст.3 Закона «О рекламе», рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно информации, представленной мобильным оператором заявителя ЗАО «Кемеровская мобильная связь» (Теле2), sms-сообщение, полученное заявителем 04.06.2014г. в 16:20 с номера «...»поступило через sms-центр «...», относящийся к

номерной емкости ЗАО «Волгоград-GSM»;

sms-сообщение, полученное заявителем 15.06.2014г. в 22:15 с номера «...» поступило через sms-центр «...», относящийся к номерной емкости ЗАО «Волгоград-GSM»;

sms-сообщение, полученное заявителем 16.06.2014г. в 18:39 с номера «...» поступило через sms-центр «...», относящийся к номерной емкости ЗАО «Волгоград-GSM».

Согласно сведениям, предоставленным ЗАО «Волгоград-GSM» (вх. № 443 от 21.01.2015 г.), телефонные номера «...», «...» принадлежат абоненту ЗАО «Волгоград-GSM» ООО «А1 Системс» (ИНН 7703678459; ОГРН 508774633709; почтовый адрес: 127018, г. Москва, ул. Суцевский Вал, д. 9; юридический адрес: 123557, г. Москва, Большой Тишинский пер., д.43/20, стр.2). Услуги подвижной связи предоставляются абоненту на основании договора № «...»г. и дополнительного соглашения №1 от 01.12.2012 г. на предоставление услуги «SMS-контакт».

ЗАО «Волгоград-GSM» были представлены в адрес Новосибирского УФАС России следующие документы: копия договора № «...»г.; копия дополнительного соглашения «...»г.; копия акта № «...»г.; копия платежного поручения «...»г.

На запрос в адрес ООО «А1 Системс» в адрес Новосибирского УФАС России от ООО «Мостелеком» представлены документы (вх. № 1049э от 06.03.2015г.), согласно которым в рамках заключенных между Операторами и ООО «А1 Системс» договоров, ООО «А1 Системс» не направляет sms-сообщений абонентам лично. В соответствии с договором № «...». возможность отправки sms-сообщений предоставлена ООО «Мостелеком». В свою очередь ООО «Мостелеком» заключает договоры с контрагентами, в рамках которых sms-сообщения рассылаются абонентам указанными контрагентами.

В соответствии с пояснениями ООО «Мостелеком», номер «...» был присвоен контрагенту ООО «Ру-Тех» по договору № «...», заключенному между ООО «Мостелеком» и ООО «Ру-Тех». В рамках Указанного договора ООО «Ру-Тех» была произведена отправка sms-сообщения абоненту «...» следующего содержания: «Очень аккуратный сантехник выполнит любые работы ГАРАНТИЯ! «...»».

08.07.2014г. по факту нарушения контрагентом ООО «Ру-Тех» условий договора № «...»г. относительно распространения СПАМа, ООО «Мостелеком» ограничило возможность отправки sms-сообщений для контрагента ООО «Ру-Тех».

Также ООО «Мостелеком» сообщает, что при проведении служебной проверки по обращению абонента с жалобой на распространение 04.06.14 в 16:20 и 15.06.14 в 22:15 SMS-сообщений «Заработай! Купим ВАШУ МАКУЛАТУРУ по 2,50р за кг. тел: «...» Новосиб» на его абонентский номер «...» установлено, что данное сообщение через платформу и оборудование ООО «Мостелеком» не проходило.

Таким образом, факт отправки sms-сообщений № 1 и № 2 не подтвердился. Рекламораспространителем sms-сообщения № 3 является ООО «Ру-Тех».

На рассмотрение дела представитель ООО «Ру-Тех» не явился, отзыв не представлен.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Закона «О рекламе», ненадлежащая реклама - это реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской

Федерации.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

1. Признать информацию, распространенную путем рассылки на номер заявителя «...» sms-сообщения следующего содержания:

от отправителя: «...», дата и время: 16.06.2014 в 18:39, sms-центр «...», текст: «Очень аккуратный сантехник выполнит любые работы ГАРАНТИЯ! «...»»,

ненадлежащей рекламой,

а ООО «Ру-Тех» (ИНН 5405295312; юридический адрес: 630001, г. Новосибирск, ул. Высоковольтная, 1; фактический адрес: 630001, г. Новосибирск, ул. Сухарная, д. 35, корпус 3) нарушившим ч.1 ст. 18 Закона «О рекламе», согласно которой распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

2. Не выдавать ООО «Ру-Тех» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе в связи с прекращением распространения ненадлежащей рекламы.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ.