ООО «Форсаж»

107143, г. Москва,

проезд 2-й Иртышский, 4Бк1

ООО «Трио-моторс»

123007, г. Москва,

пер. Магистральный, 3к1.

ООО «Шмит Моторс Групп»

123007, г. Москва, Магистральный

пер., д. 3, стр. 1, эт. 2, комн. 11

ООО «АвтоФэшн»

117418, г. Москва, ул. Гарибальди,

д. 29, корп. 4, пом. I, ком. 25

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-11-606/77-19

о нарушении антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «11» ноября 2019 года

В полном объеме решение изготовлено «13» ноября 2019 года

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии — заместителя руководителя Московского УФАС России <...>; начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...>, старшего государственного инспектора отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...>, рассмотрев дело № 1-11-606/77-19 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Форсаж» ИНН 7709983762 ОГРН 5167746447512, адрес местонахождения: 107143, г. Москва, проезд 2-й Иртышский, 4Бк1 (далее — ООО «Форсаж») и Обществом с ограниченной ответственностью «Трио-моторс» ИНН 7703794230 ОГРН 1137746689684, адрес местонахождения: 123007, г. Москва, пер. Магистральный, 3к1. (далее — ООО «Трио-моторс»), Обществом с ограниченной ответственностью «Шмит Моторс Групп» ИНН 7703803854 ОГРН 5137746239637, адрес местонахождения: 123007, г. Москва, Магистральный пер., д. 3, стр. 1, эт. 2, комн. 11 (далее — ООО «ШМГрупп») и Обществом с ограниченной ответственностью «АвтоФэшн» ИНН 7727305978 ОГРН 5167746398860, адрес местонахождения: 117418, г. Москва, ул. Гарибальди, д. 29, корп. 4, пом. I, ком. 25 (далее — ООО «АвтоФэшн») пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело или могло привести к поддержанию цен на торгах,

в присутствии представителя ООО «Трио-моторс» <...> и представителя ООО «Форсаж» <...>,

в отсутствие представителей ООО «ШМГрупп» и ООО «АвтоФэшн» при надлежащем их уведомлении с учетом постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 №61,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции основаниями для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

В рамках возложенных на антимонопольный орган функций по обеспечению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявлению нарушений антимонопольного законодательства, принятию мер по прекращению нарушения антимонопольного законодательства Управлением проведена инициативная работа по взаимодействию с электронными торговыми площадками с целью получения детальной информации об электронных торгах, проведенных в 2018 году (исх. от 05.12.2018 № ЕП/59621/18, исх. от 18.12.2018, № ЕП/62499/18.

Основанием для возбуждения настоящего дела послужило выявление признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «Форсаж» и ООО «Трио-моторс» в ходе аукциона в электронной форме с реестровым № 0373100016118000143, в связи с чем приказом Управления от 15.03.2019 № 45 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» было возбуждено дело № 1-11-606/77-19 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Форсаж» и ООО «Трио-моторс».

В ходе рассмотрения дела № 1-11-606/77-19 из ФАС России в адрес Управления также поступили документы и сведения, указывающие на наличие аналогичных признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «ШМГрупп» и ООО «АвтоФэшн» при их участии в торгах с ООО «Трио-моторс» (вх. № 29188/19 от 29.05.2019).

В результате анализа указанных сведений, а также информации, дополнительно запрошенной у операторов электронных торговых площадок ЗАО «Сбербанк-АСТ» и ООО «РТС-тендер» (исх. от 29.05.2019 № НП/26292/19) (далее — Торговые площадки), Комиссией установлены аналогичные признаки нарушения антимонопольного законодательства ООО «Трио-моторс» и ООО «ШМГрупп» при их участии в аукционах с реестровыми №№ 0373100016116000204, 0373100016116000247, 0373100016117000221, 0848100001616000155, а также ООО «Трио-моторс» и ООО «АвтоФэшн» при участии в аукционе с реестровым № 0848100001618000087.

Определением от 16.07.2019 о привлечении иных лиц к участию в рассмотрении дела и об отложении рассмотрения дела № 1-11-606/77-19 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «ШМГрупп» и ООО «АвтоФэшн» были привлечены к участию в рассмотрении дела в качестве ответчиков.

Указанное определение было получено ООО «Форсаж», ООО «Трио-моторс», ООО «ШМГрупп» и ООО «АвтоФэшн», о чем свидетельствуют соответствующие отметки на официальном сайте ФГУП «Почта России». Однако документов и сведений, запрошенных определением, от ООО «ШМГрупп» и ООО «АвтоФэшн» не поступило.

Все процессуальные документы по делу № 1-11-606/77-19 были направлены ответчикам по адресам, указанным в Едином государственном реестре юридических лиц, опубликованном на официальном сайте ФНС России, в качестве места их нахождения. Кроме того, информация о дате, времени и месте рассмотрения дела № 1-11-606/77-19 была опубликована на официальном сайте ФАС России.

На основании вышеизложенного Комиссия делает вывод о том, что ответчики извещены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о защите конкуренции в случае неявки на заседание комиссии лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, комиссия вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

На основании изложенного дело рассмотрено Комиссией в отсутствие представителей ООО «ШМГрупп» и ООО «АвтоФэшн».

В ходе рассмотрения дела и анализа документов и сведений, представленных Торговыми площадками, ФАС России, удостоверяющими центрами, выдававшими сертификаты электронных цифровых подписей, налоговыми инспекциями, а также ООО «Форсаж», ООО «Трио-моторс» в рамках ответов на определения, Комиссией было установлено следующее.

На Официальном сайте Российской Федерации для опубликования информации о размещении заказов zakupki.gov.ru (далее — ЕИС) в 2016-2018 гг. ФКУ «ГЦАХИТО МВД России» и ФКУ «ЦХИСО ГУ МВД России по Московской области» были опубликованы 6 аукционов в электронной форме с реестровыми № 0373100016116000204, 0373100016116000247, 0848100001616000155, 0373100016117000221, 0373100016118000143, 0848100001618000087, предметами которых являлись:

- техническое обслуживание гарантийный и постгарантийный ремонт, химчистка салонов, полировка кузовов и полировка фар автомашин иностранных марок (Тойота, Лексус, Шкода, Фиат, Рено, Шевроле, Киа, Ниссан, Санг Йонг, Пежо, Ситроен);
- аварийно-восстановительный ремонт, окраска кузовов, полировка кузовов и полировка фар автотранспорта иностранных марок;
- оказание услуг по поддержанию в исправном состоянии транспортных средств;
- техническое обслуживание, гарантийный и постгарантийный ремонт, химчистка салонов, полировка кузовов и фар автомашин иностранных марок (включая ремонт дополнительного и специального оборудования, замену элементов цветографических схем, оборудованных согласно ГОСТ Р50574-2002, после покраски деталей кузова)(БМВ, Форд, Фольксваген, Мерседес, Хёндэ, Тойота, Лексус, Шкода, Фиат, Рено, Шевроле, Киа, Ниссан, Санг Йонг, Пежо);
- техническое обслуживание, гарантийный и постгарантийный ремонт, химчистка салонов, полировка кузовов и фар автомашин иностранных марок (включая ремонт специального штатного оборудования) (БМВ, Форд, Фольксваген, Мерседес, Хёндэ, Тойота, Лексус, Шкода, Фиат, Рено, Шевроле, Киа, Ниссан, Санг Йонг, Пежо);
- оказание услуг по поддержанию в исправном состоянии транспортных средств.

В указанных торгах приняли участие в том или ином составе ООО «Трио-моторс», ООО «Форсаж», ООО «ШМГрупп» и ООО «АвтоФэшн». В каждом из рассматриваемых случаев участвовало ООО «Трио-моторс», а вторым участником торгов являлось ООО «Форсаж», ООО «ШМГрупп» и ООО «АвтоФэшн».

В ходе торгов ответчики действовали по одной и той же модели поведения: подавали по несколько ценовых предложений, незначительно снижающих НМЦК, и отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы. В результате снижение по рассматриваемым торгам составило от 2% от 7,5% от НМЦК.

Общая сумма НМЦК составила 498 000 000,00 руб.

Вместе с тем, согласно информации, размещенной в ЕИС, по рассматриваемым закупкам невозможно определить объем работ, подлежащих выполнению, в связи с характером таких работ (техническое обслуживание и (или) ремонт техники, оборудования).

В соответствии со статьей 42 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» оплата выполнения работы или оказания услуги осуществляется по цене единицы работы или услуги исходя из объема фактически выполненной работы или оказанной услуги, по цене каждой запасной части к технике, оборудованию исходя из количества запасных частей, поставки которых будут осуществлены в ходе исполнения контракта, но в размере, не превышающем начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Комиссия отмечает, что общие размеры начальных (максимальных) цен всех запасных частей к технике, к оборудованию, услуг и (или) работ (цен, от которых участниками торгов рассчитывали свои ценовые предложения) по рассматриваемым торгам составили:

по закупке 0373100016116000204 - 10 946 043 053,83 руб.;

по закупке 0373100016116000247 - 18 930 069 670,86 руб.;

по закупке 0848100001616000155 - 22 572 120 239,89 руб.;

по закупке 0373100016117000221 - 17 017 548 447,50 руб.;

по закупке 0373100016118000143 - 23 846 231 512,41 руб.;

по закупке 0848100001618000087 - 22 859 195 812,65 руб.

Данные о реестровых номерах аукционов, его предметах, НМЦК, датах публикации, датах проведения, победителях, ценовым предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу №1.

Таблица № 1

Реестровый номер закупки	Наименование заказчика	Предмет закупки	НМЦК	НМЦК, от которой рассчитывалось снижение	Дата размещения	Дата проведения	Победитель	Ценово предло победи
0373100016116000204	ФКУ «ГЦАХИТО МВД РОССИИ»	Техническое обслуживание гарантийный и постгарантийный ремонт, химчистка салонов, полировка кузовов и полировка фар автомашин иностранных марок (Тойота, Лексус, Шкода, Фиат, Рено, Шевроле, Киа, Ниссан, Санг Йонг, Пежо, Ситроен)	20 000 000,00	10 946 043 053,83	11.11.2016	26.12.2016	ООО «Трио Моторс»	10 727 1
0373100016116000247	ФКУ «ГЦАХИТО МВД РОССИИ»	Аварийно-восстановительный ремонт, окраска кузовов, полировка кузовов и полировка фар автотранспорта иностранных марок	12 000 000,00	18 930 069 670,86	28.11.2016	19.12.2016	ООО «Трио Моторс»	18 267 5
0848100001616000155	ФКУ «ЦХИСО ГУ МВД РОССИИ ПО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ»	Оказание услуг по поддержанию в исправном состоянии транспортных средств	140 000 000,00	22 572 120 239,89	06.12.2016	26.12.2016	ООО «Трио Моторс»	20 992 0
0373100016117000221	ФКУ «ГЦАХИТО МВД РОССИИ»	Техническое обслуживание, гарантийный и постгарантийный ремонт, химчистка салонов, полировка кузовов и фар автомашин иностранных марок (включая ремонт дополнительного и специального оборудования, замену элементов цветографических схем, оборудованных согласно ГОСТ Р50574-2002, после покраски деталей кузова)(БМВ, Форд, Фольксваген, Мерседес, Хёндэ, Тойота, Лексус, Шкода, Фиат, Рено, Шевроле, Киа, Ниссан, Санг Йонг, Пежо)	81 000 000,00	17 017 548 447,50	21.11.2017	11.12.2017	ООО «Шмит Моторс Групп»	16 081 5
		Техническое обслуживание, гарантийный и постгарантийный ремонт, химчистка салонов, полировка кузовов						

0373100016118000143	ФКУ «ГЦАХИТО МВД РОССИИ»	и фар автомашин иностранных марок (включая ремонт специального штатного оборудования) (БМВ, Форд, Фольксваген, Мерседес, Хёндэ, Тойота, Лексус, Шкода, Фиат, Рено, Шевроле, Киа, Ниссан, Санг Йонг, Пежо)	105 000 000,00	23 846 231 512,41	29.10.2018	16.11.2018	ООО «Форсаж»	22 057 7
0848100001618000087	ФКУ «ЦХИСО ГУ МВД РОССИИ ПО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ»	Оказание услуг по поддержанию в исправном состоянии транспортных средств	140 000 000,00	22 859 195 812,65	20.11.2018	10.12.2018	ООО «Трио Моторс»	21 830 5

Вышеуказанные аукционы состоялись в период с 26.12.2016 по 10.12.2018, по их итогам ООО «Трио моторс» было заключено четыре контракта, ООО «ШМГрупп» заключен один контракт, ООО «Форсаж» заключен один контракт.

С учетом дополнительных соглашений, цены контрактов, заключенных ответчиками по результатам торгов, составили:

- по аукциону № 0373100016116000204 - 22 000 000,00 руб. (заключен ООО «Трио Моторс»);
- по аукциону № 0373100016116000247 - 12 230 009,60 руб. (заключен ООО «Трио Моторс»);
- по аукциону № 0848100001616000155 - 152 900 000,00 руб. (заключен ООО «Трио Моторс»);
- по аукциону № 0373100016117000221 -89 100 000,00 руб. (заключен ООО «Шмит Моторс Групп»);
- по аукциону № 0373100016118000143 - 115 500 000,00 руб. (заключен ООО «Форсаж»);
- по аукциону № 0848100001618000087 - 154 000 000,00 руб. (заключен ООО «Трио Моторс»).

Торговыми площадками представлена информация о том, что подача ответчиками заявок и в некоторых случаях ценовых предложений на торги, а также подписание ООО «Трио Моторс», ООО «Шмит Моторс Групп» и ООО «Форсаж» контрактов осуществлялась с одного и того же IP-адреса 93.188.123.150 (данные сведены в Таблицу №2).

Таблица №2

Реестровый номер закупки	Победитель	IP-адреса при подаче заявок	IP-адреса при подаче ценовых предложений	IP-адреса при подписании контрактов
0373100016116000204	ООО «Трио Моторс»	93.188.123.150	93.188.123.150	93.188.123.150
	ООО «Шмит Моторс Групп»	93.188.123.150	94.25.188.154	-
0373100016116000247	ООО «Трио Моторс»	93.188.123.150	93.188.123.150	93.188.123.150
	ООО «Шмит Моторс Групп»	93.188.123.150	94.25.189.124	-
0848100001616000155	ООО «Трио Моторс»	93.188.123.150	93.188.123.150	93.188.123.150
	ООО «Шмит Моторс Групп»	93.188.123.150	94.25.188.154	-
0373100016117000221	ООО «Шмит Моторс Групп»	93.188.123.150	93.188.123.150	93.188.123.150
	ООО «Трио Моторс»	93.188.123.150	94.25.171.136	-
0373100016118000143	ООО «Форсаж»	93.188.123.150	93.188.123.150	93.188.123.150
	ООО «Трио Моторс»	93.188.123.150	94.25.170.248	-
0848100001618000087	ООО «Трио Моторс»	93.188.123.150	94.25.170.160	93.188.123.150
	ООО «АвтоФэшн»	93.188.123.150	93.188.123.150	-

Согласно сведениям, указанным ответчиками в качестве контактных данных на Торговых площадках, их фактическим местонахождением в период проведения торгов являлись следующие адреса:

- ООО «Форсаж» - 109004, г. Москва, Николоямский пер., д. 4-6, стр. 3 - пом. II, ком. 2;
- ООО «Трио-моторс» - 129323, г. Москва, ул. Холмогорская, д. 2 — эт. 1, пом I, ком №2А;
- ООО «Шмит Моторс Групп» - 123007, г. Москва, Магистральный пер., д. 3, стр. 1, эт. 2, комн. 11;
- ООО «АвтоФэшн» - 117418, г. Москва, ул. Гарибальди, д. 29, корп. 4, пом. I, ком. 25.

Таким образом, в период проведения рассматриваемых аукционов ответчики находились по различным адресам, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на Торговых площадках.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно, Комиссия пришла к выводу, что ответчики совершали юридически значимые действия в ходе торгов, такие как подача заявок, ценовых предложений и подписание контрактов, используя совместно единую инфраструктуру с IP-адресом 93.188.123.150.

Из сведений, представленных ФАС России и ООО «Трио Моторс», установлено, что указанный IP-адрес 93.188.123.150 выделен ООО «Трио Моторс» по адресу: г. Москва, Магистральный пер., д. 3, стр. 1 провайдером ООО «Мифрил+».

При этом, в копии такого договора, представленном ООО «Мифрил+» в графе, где должны быть указаны контактные данные клиента (ООО «Трио Моторс»), указан адрес электронной почты «s.sukmanov@em-auto.ru», что совпадает с фамилией и инициалом имени генерального директора ООО «Форсаж» - <...>

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что генеральный директор ООО «Форсаж» <...> является (или являлся ранее) сотрудником ООО «Трио Моторс».

Кроме того, в результате анализа свойств файлов, полученных Торговыми площадками от ответчиков, поданных ими в рамках участия в рассматриваемых аукционах, установлено совпадение учетных записей, на которых ответчиками создавались и (или) изменялись такие файлы заявок, а также совпадение даты и времени создания и даты изменения файлов заявок с наименованием «Согласие» (данные сведены в Таблицу №3).

Таблица №3

Реестровый номер закупки	Победитель	Наименование файла в составе заявки	Наименование учетной записи при создании файла	Наименование учетной записи при изменении файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла
0373100016116000204	ООО «Трио Моторс»	Согласие участника	Синичка	torgi-1	14.04.2016, 08:38:00	24.11.2016, 06:39:00
	ООО «Шмит Моторс Групп»	Согласие	Виктория	torgi-1	02.12.2014, 13:10:00	24.11.2016, 06:48:00
0373100016116000247	ООО «Трио Моторс»	СОГЛАСИЕ	Виктория	Синичка	12.12.2016, 07:00:00	12.12.2016, 12:30:00
	ООО «Шмит Моторс Групп»	Согласие участника	Синичка	Синичка	12.12.2016, 13:39:00	12.12.2016, 14:09:00
0848100001616000155	ООО «Трио Моторс»	Согласие участника	Синичка	Виктория	12.12.2016, 13:39:00	19.12.2016, 12:05:00
	ООО «Шмит Моторс Групп»	СОГЛАСИЕ	Виктория	Виктория	12.12.2016, 07:00:00	19.12.2016, 12:03:00
0373100016117000221	ООО «Шмит Моторс Групп»	Согласие	Виктория	Виктория	02.12.2014, 13:10:00	05.12.2017, 06:38:00
	ООО «Трио Моторс»	Согласие	Виктория	Виктория	02.12.2014, 13:10:00	05.12.2017, 12:04:00
0373100016118000143	ООО «Форсаж»	Согласие	Виктория	Форсаж	02.12.2014, 13:10:00	12.11.2018, 05:57:00
	ООО «Трио Моторс»	Согласие	Виктория	Форсаж	02.12.2014, 13:10:00	12.11.2018, 05:59:00
0848100001618000087	ООО «Трио Моторс»	Согласие		12345	05.12.2018, 10:02:00	04.12.2018, 10:41:00
	ООО «АвтоФэшн»	Согласие		12345	02.12.2014, 13:10:00	04.12.2018, 10:41:00

Комиссией установлено, что файлы заявок типа «Согласие», поданные ответчиками для участия в рассматриваемых аукционах, являются попарно аналогичными по содержанию, а также созданы и изменены под одними и теми же учетными записями «Виктория», «Синичка» и «Форсаж», «12345» при этом наименование учетной записи, изменившей файлы, поданные ООО «Форсаж» и ООО «Трио Моторс» на аукцион с реестровым № 0373100016118000143, - «Форсаж», - совпадает с наименованием одного из ответчиков — ООО

«Форсаж».

Кроме того, в указанных файлах в некоторых случаях совпадает дата и время их создания (аукционы №№ 0373100016117000221, 0373100016118000143), а также во всех случаях совпадает дата их изменения, что в совокупности с совпадением наименований учетных записей свидетельствует о том, что файлы типа «Согласие», поданные ответчиками на рассматриваемые торги, были изготовлены созданы и изменены на одних и тех же электронно-вычислительных устройствах, в том числе путем преобразования одного и того же исходного файла (аукционы №№ 0373100016117000221, 0373100016118000143).

Анализ свойств файлов анкет участников торгов, содержащихся в их личных кабинетах на Торговых площадках, показал, что такие файлы были созданы и (или) изменены одним и тем же лицом — <...>, однако, учитывая различие в написании фамилии и имени (латиница, кириллица, порядок слов), на различных электронно-вычислительных устройствах. (Таблица №4)

Таблица №4

Наименование участника торгов	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись, изменившая файл	Дата и время создания файла	Дата и время измнения файла
ООО «АвтоФэшн»	Реквизиты	Алексей	<...>	21.03.2017, 07:34:00	17.01.2018, 09:29:00
ООО «ШМГрупп»	Реквизиты ШМГрупп	Ksenia F	<...>	13.02.2014, 09:56:00	14.07.2015, 11:32:00
ООО «Форсаж»	Форсаж реквизиты	<...>	111	30.01.2017, 13:18:00	26.06.2018, 08:27:00
ООО «Трио-моторс»	Трио-Моторс Реквизиты	<...>	<...>	30.08.2013, 12:32:00	17.07.2018, 10:13:00

При этом, согласно сведениям, имеющимся в распоряжении Управления, <...> является (или являлась ранее) помощником генерального директора ООО «Трио-Моторс», о чем свидетельствует информация, содержащаяся в жалобе на действия заказчика (по торгам, не являющимся объектом рассмотрения настоящего дела), поданной ООО «Трио-Моторс» в адрес Управления (вх. № 24758 от 26.06.2016).

Вышеуказанные факты свидетельствуют о том, что ответчики координировали свои действия при подготовке файлов заявок и обменивались такими файлами.

Тот факт, что заказчиками ни одна из заявок ответчиков не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ответчиками осуществлялся в целях их допуска до аукционов.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единых инфраструктур и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единых инфраструктур и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ответчиков возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Кроме того, из сведений, представленных Торговой площадкой (анкеты участников), и информации, содержащейся в вышеуказанной жалобе, поданной ООО «Трио-Моторс» в 2016 году, установлено совпадение номера телефона, указанного ООО «Форсаж» и ООО «ШМГрупп» в качестве контактного на Торговых площадках, и номера телефона, указанного ООО «Трио-Моторс» в качестве контактного в своей жалобе — (499) 650 75 35, что свидетельствует о наличии между ответчиками взаимосвязей.

Из сведений, представленных ООО «Яндекс» (вх. №3310/19 от 22.01.2019), установлено, что адреса электронной почты «forsazhsukmanovsn@yandex.ru» и «triomotorssig@yandex.ru», закрепленные за ООО «Форсаж» и ООО «Трио-моторс» соответственно, были зарегистрированы в системе «Яндекс» с одного и того же IP-адреса 84.47.460.114, что также подтверждает наличие взаимодействия между ответчиками.

Вместе с тем, ООО «Форсаж» и ООО «Трио-моторс», ознакомившись с материалами дела и позицией антимонопольного органа, были представлены сведения и соответствующие документы, по их мнению свидетельствующие о том, что факт регистрации электронных почтовых адресов ООО «Форсаж» и ООО «Трио-моторс» с одного и того же IP-адреса не может служить доказательством наличия картельных договоренностей между ними, в связи с тем, что такие электронные почтовые адреса были созданы не ООО «Форсаж» и ООО «Трио-моторс» самостоятельно, а компаниями, оформлявшими сертификаты электронной-цифровых подписей для ООО «Форсаж» и ООО «Трио-моторс», - ООО «Электронный экспресс» и ООО «Бико» соответственно.

Однако пояснений о том, каким конкретно образом лица-сотрудники двух различных организаций (ООО «Электронный экспресс» и ООО «Бико») могли создать электронные почтовые адреса для ООО «Форсаж» и ООО «Трио-моторс» с одного и того же IP-адреса, ответчиками не представлено. Кроме того, среди перечня оказываемых услуг, указанных в договорах, заключенных ООО «Форсаж» и ООО «Трио-моторс» с ООО «Электронный экспресс» и ООО «Бико» соответственно, отсутствуют пункты, согласно которым ООО «Электронный экспресс» и ООО «Бико» создают адреса электронной почты для ответчиков, в связи с чем Комиссия критически относится к вышеуказанной позиции ООО «Форсаж» и ООО «Трио-моторс».

Также критически Комиссия относится к позиции ответчиков, по их мнению объясняющей совпадения использованных IP-адресов и учетных записей в силу следующего.

Согласно сведениям, представленным ООО «Форсаж» и ООО «Трио-моторс», установленные Комиссией совпадения IP-адресов объясняются их фактическим нахождением по одному и тому же адресу: г. Москва, Магистральный пер., д. 3, стр. 1 (соответствующие договоры аренды также представлены), а совпадение учетных записей файлов заявок объясняются наличием у них договоров на оказание услуг с одним и тем же лицом — ИП <...>

ООО «Трио-моторс» представлен договор от 01.10.2018 №01/10/18 на оказание услуг по информационному сопровождению, организации и подготовке документации для участия в аукционах, тендерах, конкурсах, запросах котировок.

ООО «Форсаж» представлен договор от 01.11.2018 №01/11/18 на оказание услуг по информационному сопровождению, организации и подготовке документации для участия в аукционах, тендерах, конкурсах, запросах котировок.

При этом, Комиссия отмечает, что в перечень услуг, оказываемых ИП <...> в рамках указанных договоров, не входит подача заявок и подписание контрактов.

На доводы Комиссии о том, что наличие у ООО «Форсаж» и ООО «Трио-моторс» договора на оказание тендерных услуг с одним и тем же лицом не объясняет факта совпадения IP-адреса 93.188.123.150, принадлежащего ООО «Трио-моторс», с которого ответчиками

были поданы заявки, в отсутствие у ООО «Форсаж» правомочности использования IP-адреса 93.188.123.150, ООО «Форсаж» и ООО «Трио-моторс» пояснили, что в силу наличия в помещениях по адресу: г. Москва, Магистральный пер., д. 3, стр. 1 открытой точки WI-FI-доступа (предоставляемой, в том числе ООО «Трио-моторс») ООО «Форсаж», как и иные посетители офисов (зоны ожидания), также имело доступ к инфраструктуре ООО «Трио-моторс».

Однако фактов, подтверждающих предоставление ООО «Трио-моторс» открытого и свободного WI-FI-доступа посетителям зоны ожидания, ответчиками не представлено.

Кроме того, по мнению Комиссии, фактическое нахождение ответчиков по одному и тому же адресу и предоставление одним из них безвозмездного и свободного доступа в сеть «Интернет» для другого, в совокупности с тем фактом, что генеральный директор одного ответчика также является (или являлся ранее) сотрудником другого ответчика, свидетельствует о наличии между ними доверительных отношений и взаимодействия, которое, в том числе могло являться предпосылкой для совместного участия в торгах с целью извлечения максимальной выгоды.

Относительно представления ответчиками информации о договорах с ИП <...>, Комиссия сообщает, что в соответствии со ст. 182 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) действия представителя создают, изменяют и прекращают гражданские права и обязанности представляемого. Представитель действует в интересах представляемого, непосредственным «выгодопреобретателем» от заключения антиконкурентных соглашений является представляемый. Согласно договорам на представление интересов, оказание консультационных услуг и т.д. представитель действует по заданию и в соответствии с указанием представляемого (заказчика).

Следовательно, Комиссия считает, что представляемый всегда имеет возможность самостоятельно совершить действия, поручаемые представителю, самостоятельно, по собственному усмотрению, принимать решение о выборе представителя, давать ему поручения и контролировать надлежащее исполнение данных поручений, то есть всегда имеет возможность для соблюдения правовых норм. Поэтому, передавая свои полномочия представителю, представляемый несет все риски, связанные как с принятием решения о необходимости привлечения представителя, о выборе представителя, так и с законностью действий представителя в рамках исполнения поручения представляемого.

Заключение договоров с одним и тем же лицом с целью участия в торгах, даже если такие договоры направлены на оптимизацию хозяйственной деятельности обществ, не снимают ответственности с организаций, осуществляющих деятельность на рынке государственных закупок, поскольку именно данные лица своими действиями (бездействием) создали антиконкурентное сообщество — картель. Учитывая диспозицию положений пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, создание картеля рассматривается законодателем безотносительно причин его возникновения, влияния на конкуренцию на торгах, а устанавливается в качестве безусловного правонарушения с формальным составом.

При этом, как указывалось ранее, заключение различных договоров якобы для участия в торгах от лица членов картеля, носит явный характер принятия мер для сокрытия содеянного, и сам факт заключения подобного рода договоров следует рассматривать в качестве попытки легитимации действий ответчиков по созданию картеля.

Кроме того, из сведений, представленных Межрайонной ИФНС России № 10 по Рязанской области (вх. № 38163/19 от 10.07.2019), установлено, что физическое лицо <...> в различные периоды времени являлась сотрудником ООО «ШМГрупп» (в 2016 году), ООО «Трио-моторс» (в 2017-2018 годах) и ООО «АвтоФэшн» (в 2018 году), что подтверждает выводы Комиссии о том, что представление ответчиками вышеуказанной правовой позиции о наличии договоров с одним и тем же лицом, в том числе заключение таких договоров осуществлено ими совместно и исключительно в целях легитимизации созданного картеля.

Никаких пояснений относительно совпадений IP-адресов и учетных записей файлов заявок по аукционам с реестровыми №№ 0373100016116000204, 0373100016116000247, 0848100001616000155, 0373100016117000221, 0848100001618000087 ООО «Трио-моторс», ООО «ШМГрупп» и ООО «АвтоФэшн» представлено не было.

Сведений о лицах, готовивших от имени ООО «Трио-моторс», ООО «ШМГрупп» и ООО «АвтоФэшн» заявки на вышеуказанные торги, от ответчиков в адрес Управления не поступило, несмотря на неоднократный запрос таких сведений у ООО «Трио-моторс» (определениями от 25.04.2019, 13.06.2019, 16.07.2019, 03.09.2019), ООО «ШМГрупп» и ООО «АвтоФэшн» (определениями от 16.07.2019, 03.09.2019).

Комиссия отмечает, что относится к позиции ответчиков, в том числе ООО «Трио-моторс», как к недобросовестной, также в силу того, что ответчики своими действиями (бездействиями) препятствовали объективному рассмотрению Комиссией настоящего дела.

Так, у ООО «Трио-моторс» были неоднократно запрошены пояснения относительно причин отсутствия в копии договора с ООО «Мифрил+», представленной ООО «Трио-моторс», в графе, где должны быть указаны контактные данные клиента (ООО «Трио Моторс»), адреса контактной электронной почты, в то время как в копии такого договора, представленной провайдером, указан адрес «s.sukmanov@em-auto.ru», что совпадает с фамилией и инициалом имени генерального директора ООО «Форсаж» - <...>

Однако письменных пояснений по изложенным обстоятельствам ООО «Трио-моторс» не представлено.

Кроме того, основываясь на факте указания адреса контактной электронной почты ООО «Трио Моторс», наименование которой совпадает с ФИО генерального директора ООО «Форсаж» <...>, Комиссией у ООО «Форсаж» и ООО «Трио-моторс» были дважды запрошены сведения о том, являлся ли/ является ли генеральный директор ООО «Форсаж» <...> сотрудником ООО «Трио-моторс».

Пояснений по изложенным доводам от ООО «Форсаж» и ООО «Трио-моторс» не поступило.

Также Комиссия обращает внимание на неоднократное представление ООО «Форсаж» и ООО «Трио-моторс» ходатайств об отложении рассмотрения дела (перед заседаниями Комиссии, назначенными на 16.07.2019, 03.09.2019, 25.09.2019) и о продлении сроков представления запрошенных сведений и документов. При этом, документы, истребуемые определением от 13.06.2019, так и не поступили.

ООО «ШМГрупп» и ООО «АвтоФэшн», несмотря на получение определения от 16.07.2019, также не представлено информации и документов, запрошенных указанным определением.

Таким образом, факты, установленные Комиссией в ходе рассмотрения дела, свидетельствуют о наличии договоренностей между ООО «Форсаж» и ООО «Трио-моторс», ООО «ШМГрупп» и ООО «Трио-моторс», ООО «АвтоФэшн» и ООО «Трио-моторс», которые могли привести к поддержанию цены на аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0373100016116000204, 0373100016116000247, 0848100001616000155, 0373100016117000221, 0373100016118000143, 0848100001618000087, и позволили ООО «Трио моторс» заключить четыре контракта на общую сумму 312 000 000,00 руб., ООО «ШМГрупп» заключить один контракт по цене 81 000 000,00 руб., ООО «Форсаж» заключить один контракт по цене 105 000 000,00 руб.

По результатам проведенного анализа состояния конкуренции от 25.09.2019 на аукционах с реестровыми №№ 0373100016116000204, 0373100016116000247, 0848100001616000155, 0373100016117000221, 0373100016118000143, 0848100001618000087 Комиссией установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 11.11.2016 (дата размещения извещения о проведении аукциона с реестровым № 0373100016116000204) по 10.12.2018 (дата проведения аукциона с реестровым № 0848100001618000087).

2. Предметами рассматриваемых аукционов являются:

- техническое обслуживание гарантийный и постгарантийный ремонт, химчистка салонов, полировка кузовов и полировка фар автомашин иностранных марок (Тойота, Лексус, Шкода, Фиат, Рено, Шевроле, Киа, Ниссан, Санг Йонг, Пежо, Ситроен);
- аварийно-восстановительный ремонт, окраска кузовов, полировка кузовов и полировка фар автотранспорта иностранных марок;
- оказание услуг по поддержанию в исправном состоянии транспортных средств;
- техническое обслуживание, гарантийный и постгарантийный ремонт, химчистка салонов, полировка кузовов и фар автомашин иностранных марок (включая ремонт дополнительного и специального оборудования, замену элементов цветографических схем, оборудованных согласно ГОСТ Р50574-2002, после покраски деталей кузова)(БМВ, Форд, Фольксваген, Мерседес, Хёндэ, Тойота, Лексус, Шкода, Фиат, Рено, Шевроле, Киа, Ниссан, Санг Йонг, Пежо);
- техническое обслуживание, гарантийный и постгарантийный ремонт, химчистка салонов, полировка кузовов и фар автомашин иностранных марок (включая ремонт специального штатного оборудования) (БМВ, Форд, Фольксваген, Мерседес, Хёндэ, Тойота, Лексус, Шкода, Фиат, Рено, Шевроле, Киа, Ниссан, Санг Йонг, Пежо);
- оказание услуг по поддержанию в исправном состоянии транспортных средств.

3. Состав хозяйствующих субъектов, которые в период проведения аукционов являлись между собой конкурентами за право заключения контрактов с заказчиками:

- ООО «Трио Моторс» и ООО «Шмит Моторс Групп» в ходе аукциона с реестровым № 0373100016116000204;
- ООО «Трио Моторс»и ООО «Шмит Моторс Групп» в ходе аукциона с реестровым № 0373100016116000247;
- ООО «Трио Моторс» и ООО «Шмит Моторс Групп» в ходе аукциона с реестровым № 0848100001616000155;
- ООО «Трио Моторс» и ООО «Шмит Моторс Групп» в ходе аукциона с реестровым № 0373100016117000221;
- ООО «Форсаж» и ООО «Трио Моторс» в ходе аукциона с реестровым № 0373100016118000143;
- ООО «Трио Моторс» и ООО «АвтоФэшн» в ходе аукциона с реестровым № 0848100001618000087.

Комиссия дополнительно отмечает, что подача заявок на одни и те же торги свидетельствует о согласии осуществить поставку (оказать услугу) в рамках того товарного рынка, который соответствует предмету торгов. В силу изложенного ответчики признаются конкурентами в рамках соответствующих закупок.

Согласно сведениям, содержащимся на сайте ФНС России, а также документам, содержащимся в материалах дела, установлено, что ООО «Форсаж» и ООО «Трио-моторс», ООО «ШМГрупп» и ООО «Трио-моторс», а также ООО «АвтоФэшн» и ООО «Трио-моторс» не входят в одну группу лиц (на даты рассматриваемых аукционов и в настоящее время) по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что ООО «ШМГрупп» и ООО «АвтоФэшн» входят в одну подконтрольную группу лиц (в силу наличия одного и того же генерального директора и учредителя), однако одновременно в одних и тех же торгах не участвовали.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании изложенного, учитывая совокупность имеющихся доказательств по делу № 1-11-606/77-19, таких как:

- нетипичное поведение конкурентов в ходе торгов, а именно их поочередный отказ от конкурентной борьбы друг с другом, обеспечивший победу каждого из них с незначительным снижением НМЦК;
- использование ответчиками в ходе торгов единой инфраструктуры с IP-адресом 93.188.123.150, принадлежащей ООО «Трио-Моторс»;
- совпадение технических характеристик файлов заявок, поданных ответчиками в рамках рассматриваемых торгов;
- совпадение наименования учетной записи, используемой всеми ответчиками при создании файлов вторых частей заявок, с фамилией и именем сотрудника ООО «Трио-Моторс»;
- факты, подтверждающие повседневное взаимодействие между ООО «Форсаж» и ООО «Трио-моторс»: регистрация адресов электронной почты ООО «Форсаж» и ООО «Трио-моторс» с одного и того же IP-адреса, отличного от использованного ими в ходе участия в торгах; совпадение номеров телефонов, указанных ООО «Форсаж» и ООО «Трио-моторс»; указание ООО «Трио-моторс» в договоре с компанией-провайдером ООО «Мифрил+» сведений о Сукманове С.Н. (генеральном директоре ООО «Форсаж») в графе, где должны быть указаны контактные данные ООО «Трио-моторс»;
- информация о том, что физическое лицо <...> (которая, согласно позиции ООО «Форсаж» и ООО «Трио-моторс» оказывала им тендерные услуги на основании гражданско-правовых договоров) в различные периоды времени являлась сотрудником ООО «ШМГрупп» (в 2016 году), ООО «Трио-моторс» (в 2017-2018 годах) и ООО «АвтоФэшн» (в 2018 году);

Комиссия пришла к выводу о том, что ООО «Трио-моторс», ООО «Форсаж», ООО «ШМГрупп» и ООО «АвтоФэшн» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устных картельных соглашений, реализация которых

могла привести к поддержанию цен на аукционах с реестровыми №№ 0373100016116000204, 0373100016116000247, 0848100001616000155, 0373100016117000221, 0373100016118000143, 0848100001618000087.

Доход ООО «Трио-моторс» от участия в торгах, прошедших в условиях реализации картельных соглашений между ответчиками, составил составил 336 822 562,45 руб. (согласно сведениям ЕИС по состоянию на дату вынесения настоящего решения).

Доход ООО «Форсаж» от участия в торгах, прошедших в условиях реализации картельного соглашения между ответчиками, составил составил 115 500 000,00 руб. (согласно сведениям ЕИС по состоянию на дату вынесения настоящего решения).

Доход ООО «ШМГрупп» от участия в торгах, прошедших в условиях реализации картельных соглашений между ответчиками, составил составил 89 100 000,00 руб. (согласно сведениям ЕИС по состоянию на дату вынесения настоящего решения).

Доход ООО «АвтоФэшн» от участия в торгах, прошедших в условиях реализации картельных соглашений между ответчиками, Комиссией не установлен.

Ущерб от реализации картельных соглашений между ответчиками Комиссией не установлен.

Заключение об обстоятельствах дела было вынесено 25.09.2019 (исх. от 30.09.2019 № № ЕП/50160/19). В связи с отсутствием информации о получении ООО «ШМГрупп» и ООО «АвтоФэшн» указанного заключения, в соответствии с определением от 16.10.2019 заключение об обстоятельствах дела было повторно направлено в их адрес.

Комиссия отмечает, что в соответствии со статьей 48.1 Закона о защите конкуренции заключение об обстоятельствах дела, в том числе содержало доказательства, на которых основаны выводы Комиссии, мотивы, по которым Комиссия приняла или отклонила приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы ответчиков.

После ознакомления с заключением об обстоятельствах дела у ответчиков, в свою очередь, было право представить пояснения, доказательства и доводы в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, свидетельствующих, по мнению ответчиков, об отсутствии в рассматриваемых Комиссией действиях нарушения антимонопольного законодательства.

Однако ответчики таким правом не воспользовались.

Направленное в адрес участников дела заключение об обстоятельствах дела № 1-11-606/77-19 (исх. от 30.09.2019 № № ЕП/50160/19) ответчиками не оспорено, каких-либо возражений не представлено.

На заседаниях Комиссии, состоявшихся 16.10.2019 и 11.11.2019, представителями ООО «Трио-моторс» и ООО «Форсаж» устно также было подтверждено отсутствие возражений на заключение об обстоятельствах дела, а также было сообщено об отсутствии ходатайств.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1.

    1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Трио-моторс» ИНН 7703794230 ОГРН 1137746689684, адрес местонахождения: 123007, г. Москва, пер. Магистральный, 3к1 и Общество с ограниченной ответственностью «Шмит Моторс Групп» ИНН 7703803854 ОГРН 5137746239637, адрес местонахождения: 123007, г. Москва, Магистральный пер., д. 3, стр. 1, эт. 2, комн. 11 нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на 4 аукционах в электронной форме с реестровыми №№0373100016116000204, 0373100016116000247, 0848100001616000155, 0373100016117000221.

    2. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Форсаж» ИНН 7709983762 ОГРН 5167746447512, адрес местонахождения: 107143, г. Москва, проезд 2-й Иртышский, 4Бк1 и Общество с ограниченной ответственностью «Трио-моторс» ИНН 7703794230 ОГРН 1137746689684, адрес местонахождения: 123007, г. Москва, пер. Магистральный, 3к1 нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровыми №0373100016118000143.

    3. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Трио-моторс» ИНН 7703794230 ОГРН 1137746689684, адрес местонахождения: 123007, г. Москва, пер. Магистральный, 3к1 и Общество с ограниченной ответственностью «АвтоФэшн» ИНН 7727305978 ОГРН 5167746398860, адрес местонахождения: 117418, г. Москва, ул. Гарибальди, д. 29, корп. 4, пом. I, ком. 25 нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровыми №0848100001618000087.

4. В соответствии с подпунктами д, н) пункта 2 части 1 статьи 23, статьей 50 Закона о защите конкуренции выдать ООО «Форсаж», ООО «Трио-моторс», ООО «ШМГрупп» и ООО «АвтоФэшн» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

5. Материалы по делу № 1-11-606/77-19 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в отношении ООО «Форсаж», ООО «Трио-моторс», ООО «ШМГрупп» и ООО «АвтоФэшн» в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

Е.С.Севостьянова (495)784-75-05 доб.136