

РЕШЕНИЕ

по жалобе Карева С.В. на действия организатора торгов – Индивидуального предпринимателя Ямченко Сергея Николаевича

даты принятия решения 22.03.2017 г.

г. Симферополь

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Мельникова Виктория Викторовна – заместитель руководителя Крымского УФАС России; Члены Комиссии: Кудряшова Валентина Ивановна – начальник отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России; Рудакова Анна Павловна - главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России,

рассмотрев жалобу Карева С.В. (вх. № 239/10 от 14.03.2017 г.) на действия организатора торгов – Индивидуального предпринимателя Ямченко Сергея Николаевича, ОГРНИП 316910200091237, действующего от имени Министерства общественных и земельных отношений Республики Крым, при проведении аукциона по реализации имущества должников и продаже заложенного имущества (подвергнутое аресту в рамках исполнительного производства № 311533/16/99001-ИП от 11.03.2016г., возбужденного МОСП по ИОИП УФССП России по Республике Крым, арестованное имущество, принадлежащее должнику ПАО «Государственный сберегательный банк «Сбербанк России»). Характеристика имущества: объект недвижимого имущества, площадью 100 кв.м., расположенный по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, проспект Ленина, д. 27/16., кадастровый номер <...> :18:010114:203. Номер извещения на сайте fias.gov.ru - 150217/14942633/16 от 15.02.2017 (открытый аукцион), лот №1

в присутствии заявителя - Карева С.В. и представителя ИП Ямченко С.Н. – Казакова В.А. (верность от 10.03.2017 г.)

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

13.03.2017 г. в Крымское УФАС России поступила жалоба Карева С.В. (вх. № 239/10) на действия организатора торгов – Индивидуального предпринимателя Ямченко Сергея Николаевича, ОГРНИП 316910200091237, действующего от имени Министерства общественных и земельных отношений Республики Крым, при проведении аукциона по реализации имущества должников и продаже заложенного имущества (подвергнутое аресту в рамках исполнительного производства № 311533/16/99001-ИП от 11.03.2016г., возбужденного МОСП по ИОИП УФССП России по Республике Крым, арестованное

ущество, принадлежащее должнику ПАО «Государственный ссудный банк аины»). Характеристика имущества: объект недвижимого имущества, площадью кв.м., расположенный по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, проспект Ленина, 127/16., кадастровый номер <...> :18:010114:203. Номер извещения на сайте ji.gov.ru - 150217/14942633/16 от 15.02.2017 (открытый аукцион), лот №1.

нению заявителя, организатором торгов не опубликованы на официальном сайте ji.gov.ru документы, позволяющие индивидуализировать реализуемое недвижимое существо. Отсутствуют сведения о принадлежности имущества, этажность, отчет нщика, порядок осмотра имущества.

13.2016 г. по результатам рассмотрения жалобы, представленных пояснений и документов, Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее. **Доводы вителя Карева С.В. признаны необоснованными по следующим обстоятельствам.**

ответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам тойщей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (действие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и ведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если ги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством сийской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и ведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № -ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за лчением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством сийской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг обеспечения государственных и муниципальных нужд.

ответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (действие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, авшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с ушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения юрмации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также м лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть млены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения гов.

ответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об олнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) лизация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, изводится организацией или лицом, имеющими в соответствии с ономодательством Российской Федерации право проводить торги по тветствующему виду имущества.

ласно части 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок ведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, тойщим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями вительства Российской Федерации.

ответствии с частью 1 статьи 56 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее - Закон об ипотеке) имущество, заложенное по договору об ипотеке, на которое по решению суда обращено взыскание в соответствии с Законом об ипотеке, реализуется путем продажи с публичных торгов, за исключением случаев, предусмотренных Законом об ипотеке.

Порядок проведения публичных торгов по продаже имущества, заложенного по договору об ипотеке, определяется процессуальным законодательством Российской Федерации, поскольку упомянутым законом не установлены иные правила.

В соответствии с частью 1 статьи 57 Закона об ипотеке публичные торги по продаже заложенного имущества организуются и проводятся органами, на которые в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации возлагается исполнение судебных решений, если иное не установлено федеральным законом.

Согласно части 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве Извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном законодательством Российской Федерации, и на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов в сети "Интернет". Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

В извещении № 150217/14942633/16 от 15.02.2017, размещенном на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» (www.torgi.gov.ru) содержится следующее описание имущества: «Жилой дом или часть жилого дома», «Объект недвижимого имущества, площадью 63,5 кв.м., расположенный по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, проспект Ленина, дом 27/16., кадастровый номер <...> :18:010114:203».

Кроме того, в вышеуказанном извещении в разделе «Порядок ознакомления с условиями договора» указана дополнительная ссылка на сайт организатора торгов: www.torgikrym.ru, при переходе, на которую можно дополнительно ознакомиться с условиями следующих документов: свидетельство о государственной регистрации недвижимости, кадастровый паспорт <...> характеризующий объект, как жилой дом с указанием его этажности.

Таким образом, организатором торгов в полной мере соблюдены положения ст. 90 Закона об исполнительном производстве, касающейся размещения информации о проведении торгов и реализуемом имуществе. Опубликованные сведения и документы содержат информацию, в том числе о принадлежности имущества (жилое, нежилое), площади и т.д.. Соответственно доводы Карева С.В. об отсутствии сведений, позволяющих индивидуализировать реализуемое недвижимое имущество, необоснованны.

Таким образом, рассмотрен довод Карева С.В. об отсутствии на официальном сайте fj.gov.ru отчета оценщика, на основании которого определена начальная цена имущества и признан необоснованным на основании следующего.

ответствии со ст.89 Закона об исполнительном производстве при передаче для реализации недвижимого имущества к постановлению судебного пристава-исполнителя и акту приема-передачи прилагаются: копия акта о наложении ареста на имущество должника; правоустанавливающие документы и документы, характеризующие объект недвижимости. Обязанности у судебного пристава-исполнителя о передаче отчета оценщика и технических паспортов на нежилые помещения не установлено, а соответственно у организатора торгов отсутствует **такой документ**. Кроме того, законодательством не предусмотрена публикация указанного отчета организатором торгов в извещении о проведении торгов.

Вести доводов Карева С.В. об отсутствии информации в извещении о торгах о порядке осмотра реализуемого имущества и его проведении, установлено, что законодательством о порядке организации и проведении торгов по реализации имущества должников и продаже заложенного имущества не предусмотрено размещение на официальном сайте торгов информации и порядке осмотра реализуемого недвижимого имущества и проведении самого осмотра.

основании изложенного, и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Крымского УФАС России,

РЕШИЛА:

признать необоснованной жалобу Карева С.В. (вх. № 239/10 от 14.03.2017) на действия организатора торгов – Индивидуального предпринимателя Ямченко Сергея Юльевича, ОГРНИП 316910200091237, действующего от имени Министерства земельных и земельных отношений Республики Крым, при проведении аукциона по реализации имущества должников и продаже заложенного имущества (номер аукциона на сайте forgi.gov.ru - [150217/14942633/16](http://forgi.gov.ru/150217/14942633/16) от 15.02.2017 (открытый аукцион), №1).

Внести ограничения, наложенные уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу от 15.03.2017 № 07/1918.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.