

Решение № 05-04.1/9-18

о признании жалобы необоснованной

22.01.2018

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

<...> – начальника отдела контроля органов власти, заместителя председателя Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

в отсутствие:

<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу <...> (далее – <...>, Заявитель) на действия общества с ограниченной ответственностью Аукционный дом «Сириус» (далее – ООО Аукционный дом «Сириус», Организатор торгов) по проведению повторного аукциона по реализации арестованного заложенного движимого имущества: автомобиль HYUNDAI Solaris, г.в. 2013, г.н. Т 863 ВА 55, VIN Z94CT41CBDR274131 (извещение о проведении торгов № 251217/2859753/02 размещено на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») (далее – аукцион, повторные торги),

в отсутствие <...>, надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения жалобы по существу,

при участии представителя ООО Аукционный дом «Сириус» – <...> (доверенность от 28.11.2016 б/н, личность удостоверена паспортом),

в присутствии представителя Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Омской области – <...> (доверенность от 04.12.2017 № 264-Д, удостоверение № 241 выдано 10.02.2014),

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. от 11.01.2018 № 130э), который считает, что при размещении информации о проведении аукциона Организатор торгов нарушил нормы действующего законодательства.

В обоснование своей позиции Заявитель указывает следующее.

В силу части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

В извещении № 251217/2859753/02 от 25.12.2017 указано, что дата окончания подачи заявок – 09.01.2018, дата проведения аукциона – 12.01.2018.

Таким образом, установленный срок для опубликования информации о проведении торгов не соответствует нормам гражданского законодательства.

Заявитель полагает, что аукционная документация размещена формально, а победитель по лоту является прогнозируемым и заранее известным, что является нарушением законодательства.

На основании изложенного, Заявитель просит признать торги незаконными, отменить торги, выдать Организатору торгов предписание о недопущении нарушений антимонопольного законодательства.

2. В соответствии с уведомлением Омского УФАС России от 15.01.2018 № 05-248 ООО Аукционный дом «Сириус» представлены пояснения относительно фактов, изложенных в жалобе Заявителя, а также надлежащим образом заверенные копии запрашиваемых документов (вх. Омского УФАС России от 19.01.2018 № 436).

На заседании Комиссии 22.01.2018 представитель ООО Аукционный дом «Сириус» с доводами жалобы <...> не согласился и пояснил следующее.

ООО Аукционный дом «Сириус» осуществляет реализацию арестованного имущества на основании государственного контракта, заключенного с ТУ Росимущества в Омской области № 38-ГК от 30.12.2017, а также Соглашения о взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество от 30.04.2015.

Во исполнение поручения ТУ Росимущества от 28.08.2017 № 373-90/29-ГК автомобиль Hyundai Solaris, 2013 г.в. (далее – Имущество) должника <...> был передан на реализацию в ООО Аукционный дом «Сириус» судебным приставом-исполнителем по акту приема-передачи от 27.10.2017 на основании заявки на торги арестованного имущества от 18.08.2017 № 43376, постановления о передаче на реализацию на торгах от 16.08.2017 судебного пристава-исполнителя ОСП по ЛАО г. Омска УФССП России по Омской области, спецификации от 29.08.2017 № 4869, в рамках исполнительного производства, возбужденного на основании исполнительного листа Октябрьского районного суда г. Омска по делу № 2-3732/2016.

Из вышеперечисленных документов следует, что Имущество, на которое обращено взыскание, является предметом залога. При реализации с торгов арестованного движимого имущества, являющегося предметом залога, действуют в том числе специальные нормы, установленные статьей 350.2 ГК РФ.

С целью соблюдения требований Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) и ГК РФ извещение о проведении торгов по продаже Имущества, назначенных на 14.12.2017, было опубликовано организатором торгов не позднее чем за тридцать дней до их проведения на

официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов www.forgi.gov.ru (извещение № 031117/2859753/03). Также в соответствии с частью 1 статьи 87 Закона об исполнительном производстве информация об Имуществе, реализуемом на торгах, была размещена в печатном средстве массовой информации («Автопроспект» от 06.11.2017). Первые торги по продаже Имущества, назначенные на 14.12.2017, протоколом от 13.12.2017 признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок на участие в торгах.

В соответствии с частью 4 статьи 350.2 ГК РФ в течение десяти дней после объявления торгов несостоявшимися залогодержатель вправе приобрести по соглашению с залогодателем заложенное имущество, не относящееся к недвижимым вещам, и зачесть в счет покупной цены свои требования, обеспеченные залогом. В случае, если после признания первых торгов по продаже заложенного движимого имущества соглашение о приобретении имущества залогодержателем не состоялось, не позднее чем через месяц после первых торгов проводятся повторные торги.

В целях соблюдения указанной нормы, а также требования части 2 статьи 448 ГК РФ об опубликовании извещения о проведении торгов не позднее, чем за тридцать дней до их проведения, Организатором торгов при размещении на официальном сайте www.forgi.gov.ru извещения № 031117/2859753/03 о проведении первых торгов по продаже Имущества были заложены все условия и сроки проведения повторных торгов. Как следует из содержания текстового файла, вложенного в указанное извещение, в случае признания первых торгов по продаже Имущества несостоявшимися, а также при условии соблюдения положений части 4 статьи 350.2. ГК РФ, «повторные торги будут проведены ООО Аукционный дом «Сириус» 12.01.2018». Соответственно, опубликовав 25.12.2017 на официальном сайте www.forgi.gov.ru извещение № 251217/2859753/02 о проведении 12.01.2018 повторных торгов по продаже Имущества, Организатор торгов лишь подтвердил сведения, размещенные им ранее.

Также представитель Ответчика сообщил, что в адрес ООО Аукционный дом «Сириус» не поступали запросы, письма с просьбой о разъяснении положений документации и условий проведения торгов в отношении Имущества должника <...>.

По мнению представителя Ответчика, все действия ООО Аукционный дом «Сириус» в части проведения торгов по реализации Имущества были осуществлены в строгом соответствии с требованиями законодательства. Утверждения, содержащиеся в жалобе <...>, о том, что «информация о торгах размещена формально, а победитель является прогнозируемым и заранее известным», являются голословными.

3. 19.01.2018 в Омское УФАС России поступили аналогичные пояснения ТУ Росимущества в Омской области относительно фактов, изложенных в жалобе Заявителя (вх. Омского УФАС России № 435).

4. Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации www.forgi.gov.ru (далее – официальный сайт) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», Комиссией установлено, что 25.12.2017 на официальном сайте ООО Аукционный дом «Сириус» размещено извещение о проведении повторных торгов № 251217/2859753/02.

Информация о проведении торгов по реализации имущества должников и продаже заложенного имущества размещается в соответствии с ГК РФ, Законом об исполнительном производстве.

Дата начала подачи заявок – 25.12.2017.

Дата окончания подачи заявок – 09.01.2018.

Дата проведения торгов – 12.01.2018.

Согласно журналу регистрации заявок на участие в торгах на участие в аукционе было подано 6 заявок – <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>.

Протоколом № 2 от 12.01.2018 победителем торгов по продаже Имущества признан <...>.

4. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Ответчиком документы, заслушав доводы представителя Ответчика и представителя ТУ Росимущества в Омской области, Комиссия признала жалобу **необоснованной**, исходя из следующего.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частями 1, 4 статьи 449.1 ГК РФ под публичными торгами понимаются торги, проводимые в целях исполнения решения суда или исполнительных документов в порядке исполнительного производства, а также в иных случаях, установленных законом. Правила, предусмотренные статьями 448 и 449 настоящего Кодекса, применяются к публичным торгам, если иное не установлено настоящим Кодексом и процессуальным законодательством.

Извещение о проведении публичных торгов публикуется в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 448 настоящего Кодекса, а также размещается на сайте органа, осуществляющего исполнительное производство, либо в случае, если организатором публичных торгов выступает орган государственной власти или орган местного самоуправления, на сайте соответствующего органа.

Согласно части 2 статьи 448 ГК РФ если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Согласно части 1 статьи 350 ГК РФ реализация заложенного имущества, на которое взыскание обращено на основании решения суда, осуществляется путем продажи с публичных торгов в порядке, установленном настоящим Кодексом и процессуальным

законодательством, если законом или соглашением между залогодержателем и залогодателем не установлено, что реализация предмета залога осуществляется в порядке, установленном абзацами вторым и третьим части 2 статьи 350.1 настоящего Кодекса.

Частью 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве установлено, что порядок проведения торгов устанавливается ГК РФ, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 78 Закона об исполнительном производстве заложенное имущество реализуется в порядке, установленном ГК РФ, Федеральным законом «Об ипотеке (залоге недвижимости)», настоящим Федеральным законом, а также другими федеральными законами, предусматривающими особенности обращения взыскания на отдельные виды заложенного имущества.

Таким образом, в рассматриваемом случае продажа заложенного имущества с публичных торгов (порядок реализации заложенного имущества, на которое обращено взыскание для удовлетворения требований взыскателя, являющегося залогодержателем) осуществляется по правилам ГК РФ и Закона об исполнительном производстве.

В соответствии с частью 4 статьи 350.2 ГК РФ в течение десяти дней после объявления торгов несостоявшимися залогодержатель вправе приобрести по соглашению с залогодателем заложенное имущество, не относящееся к недвижимым вещам, и зачесть в счет покупной цены свои требования, обеспеченные залогом. В случае, если после признания первых торгов по продаже заложенного движимого имущества соглашение о приобретении имущества залогодержателем не состоялось, не позднее чем через месяц после первых торгов проводятся повторные торги.

Комиссия установила, что первые торги по продаже Имущества, назначенные на 14.12.2017, не состоялись, а повторные торги назначены на 12.01.2018, Комиссия пришла к выводу, что срок проведения повторных торгов по продаже Имущества не нарушен.

В целях соблюдения части 4 статьи 350.2 ГК РФ, а также требований части 2 статьи 448 ГК РФ об опубликовании извещения о проведении торгов не позднее, чем за тридцать дней до их проведения, Организатором торгов при размещении на официальном сайте www.torgi.gov.ru извещения № 031117/2859753/03 о проведении первых торгов по продаже Имущества, были заложены все условия и сроки проведения повторных торгов. Как следует из содержания текстового файла, вложенного в указанное извещение, в случае признания первых торгов по продаже Имущества несостоявшимися, а также при условии соблюдения положений части 4 статьи 350.2. ГК РФ, «повторные торги будут проведены ООО Аукционный дом «Сириус» 12.01.2018». Таким образом, Комиссия полагает, опубликовав 25.12.2017 на официальном сайте www.torgi.gov.ru извещение № 251217/2859753/02 о проведении 12.01.2018 повторных торгов по продаже Имущества, Организатор торгов подтвердил сведения, размещенные им ранее.

Кроме того, как следует из письменных пояснений ООО Аукционный дом «Сириус» (вх. Омского УФАС России от 19.01.2018 № 436) в период приема заявок на участие в торгах по продаже Имущества <...> не обращался к Организатору торгов с запросами, письмами с просьбой о разъяснении положений документации и условий проведения торгов в отношении Имущества должника <...>.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

Р Е Ш И Л А :

Признать **необоснованной** жалобу <...> на действия общества с ограниченной ответственностью Аукционный дом «Сириус» по проведению повторного аукциона по реализации арестованного заложенного движимого имущества: автомобиль HYUNDAI Solaris, г.в. 2013, г.н. Т 863 ВА 55, VIN Z94CT41CBDR274131 (извещение о проведении торгов № 251217/2859753/02 размещено на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»).

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>