

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №112-ФАС22-Р/10-17

Решение изготовлено в полном объеме 29 декабря 2017 года.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

К –заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Б –начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

П – специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело №112-ФАС22-Р/10-17 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе по факту распространения рекламы посредством СМС-сообщения без согласия абонента,

в отсутствие заявителя,

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения Федерального закона «О рекламе», ИП Пахтеева Г.А. (уведомлен надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

ИП Пахтеев Г.А. (ИНН 781901763056) на рассмотрение дела не явился.

Определение о возбуждении дела №112-ФАС22-Р/10-17 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе исх. № 4245/7 от 17.10.2017г., направленное ИП Пахтееву Г.А. заказным письмом с уведомлением о вручении почтового отправления по адресу, который указан в представленных материалах: ..., г.Петергоф, возвращено в УФАС по Алтайскому краю с пометкой «возвращается за истечением срока хранения».

12.12.2017г. Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю принято определение об отложении рассмотрения дела № 112-ФАС22-Р/10-17 исх.№ 5376/7 от 12.12.2017г.

Определение об отложении рассмотрения дела направлено ИП Пахтееву Г.А. на электронный адрес ..., на электронный адрес представителя С (доверенность №18) ... электронные письма получены. А также дополнительно уведомлен представитель по доверенности С. по номеру телефона +7-...

Таким образом, с учетом того, что антимонопольным органом приняты все возможные меры по уведомлению ИП Пахтеева Г.А. (ИНН 781901763056) о времени и месте рассмотрения дела, а индивидуальный предприниматель несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, ИП Пахтеев Г.А. (ИНН 781901763056) считается извещенным надлежащим образом.

Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие ИП Пахтеева Г.А. (ИНН 781901763056).

В Алтайское краевое УФАС России поступило заявление гражданина Российской Федерации (вхд.№179183 от 17.08.2017г.) о получении посредством SMS сообщения на мобильный телефон +7... рекламы следующего содержания:

- «Дайте ДВА! 2 мин-сета по цене 1! Только 12.07! sushiwok.ru»;

- «1 кг роллов ВСЕГО за 500 руб.! Только 26.07! sushiwok.ru»;

-«СУПЕРАКЦИЯ! Только 16.08- СКИДКИ на меню до 70%!sushiwok.ru» (вхд. №179183 от 17.08.2017г.).

SMS-сообщения были отправлены с буквенного номера «SushiWok» .

На запрос антимонопольного органа ПАО «МТС» пояснило, что заявитель является абонентом МТС номер <...>

Из письменных пояснений ПАО «МТС» следует, что рассматриваемые смс-сообщения с буквенным идентификатором «SushiWok» поступали на сервисную платформу ПАО «МТС» с последующей доставкой через СМС-центр ПАО «МТС» с сервисного номера, выделенного в пользование ООО «Девино Телеком» (ИНН 7715829230) в рамках договора №D140756256-3 jп 01.12.2014г в редакции Дополнительного соглашения к Договору от 01.10.2015г (вхд.№179989 от 11.09.2017г.).

На запрос антимонопольного органа ООО «Девино Телеком» сообщило, что рекламодателем данных сообщений является ИП Пахтеев Г.А., которому принадлежит буквенный номер «SushiWok».

ООО «Девино Телеком» представляет индивидуальному предпринимателю техническую возможность отправки СМС-сообщений через программу для ЭВМ «Devino Platform» на основании договора №ДТ-К/025865 от 01.08.2016г.

На основании данного договора п.3.3.1 заказчик (ИП Пахтеев Г.А.) обязан получить от Абонента письменное согласие на получение СМС-сообщений.

ИП Пахтеев Г.А. осуществляет формирование базы абонентов, получает письменные согласия абонентов, формирует текст сообщений и делает рассылку самостоятельно. (вхд.№1711390 от 16.10.2017г.).

Таким образом, из представленных документов и материалов, следует, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является ИП Пахтеев Г.А. (ИНН 781901763056).

ИП Пахтеев Г.А. представил письменные объяснения, из которых следует, что рассылка сообщений осуществляется на основании согласий, произведенных с помощью заполнения соответствующей формы на сайте, либо выраженного при оформлении заказа по телефону.

Также ИП Пахтеев Г.А. указывает, что в настоящее время абонент с номером телефона +7.. исключен из рассылки смс-уведомлений. (вхд. №1713976 от 12.12.2017г.).

26.12.2017г. на заседание Комиссии ИП Пахтеев Г.А. не явился.

Комиссия, рассмотрев имеющиеся документы и материалы, пришла к следующим выводам.

Со стороны ИП Пахтеева Г.А. в заседание Комиссии не было представлено должным образом оформленное согласие заявителя на получение рассматриваемой рекламы.

На основании ст.3 Федерального закона «О рекламе», реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно ст. 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без

предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Законодательство «О рекламе» не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи. Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

На основании изложенного, Комиссией установлен факт распространения указанной рекламы посредством смс-сообщения на абонентский номер заявителя с нарушением ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю, рассмотрев дело № 112-ФАС22-Р/10-17 о нарушении рекламодателем ИП Пахтеевым Г.А. (ИНН 781901763056). ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе», руководствуясь ст.33, ст.36 ФЗ «О Рекламе», п.п. 36-47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе,

РЕШИЛА:

1. Признать рассматриваемую СМС-рекламу, направленную с буквенного номера «SushiWok» на номер <...> -..., следующего содержания:

- «Дайте ДВА! 2 мин-сета по цене 1! Только 12.07! sushiwok.ru»;

- «1 кг роллов ВСЕГО за 500 руб.! Только 26.07! sushiwok.ru»;

-«СУПЕРАКЦИЯ! Только 16.08- СКИДКИ на меню до 70%!sushiwok.ru» ненадлежащей, поскольку при ее распространении нарушены нормы ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать ИП Пахтеева Г.А. (ИНН 781901763056) нарушившим требование ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать в связи с нецелесообразностью.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке,

предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии К

Члены Комиссии Б

П