РЕШЕНИЕ №054/06/69-2221/2021

12 ноября 2021 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии представителей:

…

рассмотрев жалобу ООО «Интегра» на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБОУ ВО «НГУЭУ» при проведении электронного аукциона №0351100010421000006 на оказание услуг по интеграции личного кабинета, обучающегося (ЛК) с Единой биометрической системой портала Госуслуги (ЕСИА), размещен в ЕИС 08.10.2021г., начальная (максимальная) цена контракта 1 266 666, 67 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Интегра» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБОУ ВО «НГУЭУ» при проведении электронного аукциона №0351100010421000006 на оказание услуг по интеграции личного кабинета, обучающегося (ЛК) с Единой биометрической системой портала Госуслуги (ЕСИА).

Суть жалобы заключается в следующем.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 26.10.2021г. аукционная комиссия заказчика решила признать заявку ООО «Интегра» не соответствующей требованиям аукционной документации на основании п.3 ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ, а именно, за непредставление в составе заявки сведений о наличии программного обеспечения в реестре, предусмотренном постановлением Правительства РФ №1236.

Податель жалобы не согласен с данным решением аукционной комиссии заказчика, в своей жалобе указал, что, по его мнению, заказчиком в аукционной документации незаконно установлен запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный постановлением Правительства РФ №1236 от 16.11.2015г. (далее - Запрет), т.к. объектом закупки является не поставка программного обеспечения, а оказание услуг по интеграции личного кабинета.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия заказчика провела рассмотрение заявок с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ООО «Интегра» от заказчика – ФГБОУ ВО «НГУЭУ» поступили следующие возражения.

В целях соблюдения требований Запрета заказчик в п.15 аукционной документации установил запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств (за исключением программного обеспечения, включенного в единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации), а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования такого программного обеспечения, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Подтверждением происхождения программ для электронных вычислительных машин и баз данных из Российской Федерации является наличие в реестре российского программного обеспечения сведений о таких программах для электронных вычислительных машин и базах данных.

Подтверждением, что программа для электронных вычислительных машин и база данных относится к государству - члену Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, является наличие в реестре евразийского программного обеспечения сведений о таких программах для электронных вычислительных машин и базах данных.

При этом, в п.16.2.4 аукционной документации «Требования к составу и содержанию второй части заявки» заказчиком установлено, что подтверждением происхождения программ для электронных вычислительных машин и баз данных из Российской Федерации является наличие в реестре российского программного обеспечения сведений о таких программах для электронных вычислительных машин и базах данных (в соответствии с Запретом).

Вместе с тем, в ходе рассмотрения вторых частей заявок аукционная комиссия заказчика установила, что в составе второй части заявки ООО «Интегра» отсутствует информация о наличии в реестре российского программного обеспечения сведений о программе для электронных вычислительных машин и базах данных. Таким образом, по мнению заказчика, заявка ООО «Интегра» была правомерно признана не соответствующей требованиям аукционной документации на основании п.3 ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ.

На основании изложенного, заказчик считает, что аукционная комиссия заказчика провела рассмотрение заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Объектом данной закупки является оказание услуг по интеграции личного кабинета, обучающегося (ЛК) с Единой биометрической системой портала Госуслуги (ЕСИА).

В соответствии с подпунктом в) п.2(1) Запрета под программным обеспечением понимают программное обеспечение и (или) права на него вследствие выполнения следующих контрактных обязательств - выполнение работ, оказание

услуг, связанных с разработкой, модификацией, модернизацией программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие работы или услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в п.15 аукционной документации заказчик установил запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств (за исключением программного обеспечения, включенного в единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации), а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования такого программного обеспечения, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Подтверждением происхождения программ для электронных вычислительных машин и баз данных из Российской Федерации является наличие в реестре российского программного обеспечения сведений о таких программах для электронных вычислительных машин и базах данных.

Подтверждением, что программа для электронных вычислительных машин и база данных относится к государству - члену Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, является наличие в реестре евразийского программного обеспечения сведений о таких программах для электронных вычислительных машин и базах данных.

В рамках данного требования в п.16.2.4 аукционной документации «Требования к составу и содержанию второй части заявки» заказчиком установлено, что подтверждением происхождения программ для электронных вычислительных машин и баз данных из Российской Федерации является наличие в реестре российского программного обеспечения сведений о таких программах для электронных вычислительных машин и базах данных (в соответствии с Запретом).

Вместе с тем, в ходе заседания Комиссии Новосибирского УФАС России было установлено, что в составе второй части заявки ООО «Интегра» отсутствует информация о наличии в реестре российского программного обеспечения сведений о программном обеспечении, которое будет использовано ООО «Интегра» при оказании услуг, являющихся объектом закупки.

Представитель подателя жалобы на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России заявил, что эта информация действительно не представлена в заявке, т.к. данное программное обеспечение только планировалось разработать. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что аукционная комиссия заказчика правомерно признала заявку ООО «Интегра» не соответствующей требованиям аукционной документации.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при

рассмотрении заявок, выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с п.1 изменений, которые были внесены в постановление Правительства РФ №2050 от 09.12.2020г., утвержденных постановлением Правительства РФ №667 от 28.04.2021г. (далее – Изменения), получатели средств федерального бюджета при заключении ими в 2021 году государственных контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее - государственный контракт) предусматривают условие о сроке оплаты поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги (далее - отдельный этап исполнения контракта), не превышающем 10 рабочих дней с даты подписания получателем средств федерального бюджета документа о приемке поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта.

Вместе с тем, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в п.2.8 проекта контракта заказчиком установлен срок оплаты оказанных услуг – в течение 15 рабочих дней. Таким образом, срок оплаты услуг, установленный заказчиком в проекте контракта, не соответствует требованиям п.1 Изменений.

В ходе заседания Комиссии Новосибирского УФАС России было установлено, что 09.11.2021г. заказчик заключил контракт. В связи с изложенным, выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не представляется возможным.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Интегра» на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБОУ ВО «НГУЭУ» при проведении электронного аукциона №0351100010421000006 на оказание услуг по интеграции личного кабинета, обучающегося (ЛК) с Единой биометрической системой портала Госуслуги (ЕСИА), необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования ст.34 ФЗ №44-ФЗ и постановления Правительства РФ №667 от 28.04.2021г.

3. Передать материалы ответственному должностному лицу Новосибирского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.