

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере закупок:

председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля закупок;

заместитель председателя Комиссии: <...> – старший государственный инспектор отдела контроля закупок (отсутствует);

члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок; <...> – специалист-эксперт отдела контроля закупок (отсутствует); <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков, кворум соблюден,

в присутствии:

представителей заказчика – бюджетного учреждения здравоохранения Удмуртской Республики «Якшур-Бодьинская районная больница Министерства здравоохранения Удмуртской Республики» (далее – Заказчик): <...> (доверенность №16 от 29.04.2016г.), <...> (доверенность №15 от 29.04.2016г.);

представителя заявителя ООО «Регионсбыт» (далее – Заявитель, Общество): <...> (доверенность от 20.09.2016г.),

рассмотрев жалобу ООО «Регионсбыт» на действия Заказчика - БУЗ УР «Якшур-Бодьинская РБ МЗ УР» при проведении запроса котировок «Бензин (ЗК №4)» (номер закупки в ЕИС в сфере закупок – 03133000312160000365, далее – Запрос котировок), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон),

УСТАНОВИЛА:

25.04.2016г. в Удмуртское УФАС России поступила жалоба Заявителя. По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно отказался от заключения контракта с победителем Запроса котировок - ООО «Регионсбыт» по причине непредставления выписки из ЕГРЮЛ на бумажном носителе или засвидетельствованной в нотариальном порядке копии такой выписки.

На заседании Комиссии представитель Общества пояснил, что при заключении контракта представил Заказчику выписку из ЕГРЮЛ в электронном виде, подписанную усиленной электронной подписью уполномоченного сотрудника налоговой службы на CD-диске, что не запрещено Законом о контрактной системе. Также представил в материалы дела выписку из ЕГРЮЛ в электронном

виде на CD-диске и переписку с Заказчиком.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились, считают ее необоснованной, пояснили, что при подписании контракта победитель Запроса котировок обязан предоставить выписку из ЕГРЮЛ, подписанную собственноручной подписью должностного лица налогового органа, заверенную печатью, или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки. Общество представило выписку из ЕГРЮЛ №ЮЭ9965-161280010, сформированную с использованием сервиса «Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП о конкретном юридическом лице/индивидуальном предпринимателе в форме электронного документа». В связи с тем, что выписка из ЕГРЮЛ не соответствовала требованиям части 11 статьи 78 Закона о контрактной системе, Заказчик подписал протокол об отказе от заключения контракта с ООО «Регионсбыт».

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, осуществив в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

28.03.2016г. Заказчик разместил в Единой информационной системе в сфере закупок извещение о проведении Запроса котировок. Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 98631,00 рублей.

Согласно протоколу заседания котировочной комиссии от 04.04.2016г. для участия в Запросе котировок было подано 3 заявки, все заявки и участники закупки признаны соответствующими требованиям извещения о проведении Запроса котировок и Закону о контрактной системе. Победителем Запроса котировок признан участник закупки ООО «Регионсбыт», предложивший наименьшую цену контракта – 91530,00 рублей.

25.04.2016г. Заказчик подписал протокол об отказе от заключения контракта с ООО «Регионсбыт» на основании части 11 статьи 78 Закона о контрактной системе.

На дату рассмотрения жалобы контракт не заключен.

В соответствии с частью 11 статьи 78 Закона о контрактной системе в случае, если победитель запроса котировок не представил заказчику подписанный контракт и выписку из единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для юридического лица), которые получены не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок, надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица) в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, такой победитель признается уклонившимся от заключения контракта.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06 апреля 2011г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее - Закон об электронной подписи) информация в электронной форме, подписанная квалифицированной

электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Исходя из положений статьи 6 Закона об электронной подписи выписка из ЕГРЮЛ в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью налогового органа, равнозначна выписке на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью.

Поскольку в части 11 статьи 78 Закона о контрактной системе не установлено требование о необходимости предоставления документа исключительно на бумажном носителе, выписка из ЕГРЮЛ в электронной форме, подписанная электронной подписью налогового органа является соответствующей формой документа для предоставления Заказчику.

Рассмотрев доказательства, представленные в материалы дела, а именно: копию подписанного Обществом проекта контракта, акт приема передачи к контракту №36 от 08.04.2016г., CD-диск, переписку между Обществом и Заказчиком, направленную с электронного адреса «ooo.regionsbyt@mail.ru», Комиссия Удмуртского УФАС России установила, что 08.04.2016г. Общество подписало проект контракта и направило Заказчику вместе с контрактом выписку из ЕГРЮЛ в электронной форме на CD-диске. Содержание CD-диска также подтверждает наличие выписки из ЕГРЮЛ, подписанной усиленной квалифицированной электронной подписью налогового органа.

Таким образом, довод представителей Заказчика о том, что выписка из ЕГРЮЛ представленная Обществом в электронной форме, не соответствует требованиям Закона о контрактной системе, является необоснованным. С учетом изложенного, у Заказчика отсутствовали основания для отказа от заключения контракта, предусмотренные частью 11 статьи 78 Закона о контрактной системе. На этом основании Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что Заказчиком нарушена часть 11 статьи 78 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения предусмотренного частью 3 статьи 7.32 КоАП РФ.

На основании изложенного и, руководствуясь частями 1, 3, 4 статьи 105, частью 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Регионсбыт» на действия Заказчика - БУЗ УР «Якшур-Бодьинская Министерства здравоохранения Удмуртской Республики» при проведении запроса котировок «Бензин (ЗК №4)» (номер закупки в ЕИС в сфере закупок на официальном сайте www.zakupki.gov.ru –

03133000312160000365) обоснованной.

2. Признать Заказчика - БУЗ УР «Якшур-Бодьинская Министерства здравоохранения Удмуртской Республики» нарушившим часть 11 статьи 78 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику – БУЗ УР «Якшур-Бодьинская Министерства здравоохранения Удмуртской Республики» предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для решения вопроса о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении виновного должностного лица по части 3 статьи 7.32 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии

_____ <...>

_____ <...>

Члены Комиссии:

_____ <...>