РЕШЕНИЕ

054/01/18.1-1337/2021

08 июля 2021 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

рассмотрев посредством ВКС жалобу <...> (вх. № 10907э от 21.06.2021 года, вх. № 10931 от 21.06.2021 года) на действия организатора торгов – внешнего управляющего АО «Горно-Алтайский завод железобетонных изделий» (далее - АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ») <...> при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ» (№ извещения 6674313 на сайте https://bankrot.fedresurs.ru; объявление №54030585402 в газете «Коммерсантъ» № 86(7048) от 22.05.2021г.),

в отсутствие <...>, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы по существу,

в присутствии Арбитражного управляющего <...>,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба <...> (вх. № 10907э от 21.06.2021 года, вх. № 10931 от 21.06.2021 года) на действия организатора торгов – внешнего управляющего АО «Горно-Алтайский завод железобетонных изделий» (далее - АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ») <...> при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ» (№ извещения 6674313 на сайте https://bankrot.fedresurs.ru; объявление №54030585402 в газете «Коммерсантъ» № 86(7048) от 22.05.2021г.).

Заявитель сообщает следующее.

Определением Арбитражного суда Республики Алтай от 26.03.2019 г. по делу № A02-750/2016 в отношении АО «Горно-Алтайский завод железобетонных изделий» (далее - АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ») (ОГРН 1020400755539, ИНН 0411000310, юридический адрес: 649002, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Строителей, д. 1) введена процедура банкротства - внешнее управление, внешним управляющим утвержден <...> (ИНН <...>, СНИЛС <...>), член МСО ПАУ (адрес: 119071, г. Москва, Ленинский пр-т, д. 29, стр. 8, ОГРН 1037705027249, ИНН 7705494552).

Организатором торгов - внешним управляющим АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ» <...> возобновлены торги по реализации имущества должника в составе 2 лотов (Сообщение № 6674313 от 21.05.2021г. на сайте https://bankrot.fedresurs.ru,

Объявление №54030585402 в газете «Коммерсантъ» № 86(7048) от 22.05.2021г.):

Лот №34: Здание цеха керамзитобетона. Назначение: нежилое. Площадь: общая 2417,4 кв. м. Этажность: 1. Адрес (местоположение) объекта: Республика Алтай, Майминский район, с. Майма, ул. Энергетиков, д. 33.

Лот №37: Склад цемента. Назначение: нежилое. Площадь: общая 46,5 кв. м. Адрес (местоположение) объекта: Республика Алтай, Майминский район, с. Майма, ул. Энергетиков, д. 33.

Торги проводились в форме публичного предложения на ЭТП МЭТС (http://mets.ru/), № торгов 66603-ОТПП.

Заявки на участие в торгах принимались с 22.05.2021г. 00:00 час. до 12.06.2021г. 00:00 час.

Заявителем через агента <...> 11.06.2021 г. в 23:56 была подана заявка на участие в указанных торгах по лоту № 34. В целях участия в торгах по лоту № 34. 11.06.2021 г. в 11:06 через агента <...> был оплачен задаток в размере 113872,50 рублей, указанном на ЭТП МЭТС, что подтверждается чеком по операции от 11.06.2021 г. Данный чек с отметкой банка об исполнении был представлен Организатору торгов в составе заявки на участие в торгах с целью подтверждения факта оплаты задатка.

Согласно информационным сообщениям о торгах - подведение результатов торгов осуществляется Организатором 15.06.2021г. в 09:00.

15.06.2021 г. Организатор подвёл итоги торгов по окончанию периода, на котором заявитель подал заявку. Организатором был опубликован Протокол № 66603-ОТПП/34 об определении участников от 15.06.2021 г.

Согласно данному Протоколу об определении участников <...> было отказано в допуске к участию в торгах по следующим основаниям:

- « Заявитель представил Заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, не соответствующие требованиям законодательства и Сообщения о проведении торгов по продаже имущества в установленный Сообщением о проведении торгов по продаже имущества срок.
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов».

Податель жалобы считает, что отказ в допуске его заявки к участию в торгах нарушает требования действующего законодательства РФ при проведении торгов.

Нарушения Организатором торгов установленных требований законодательства заключаются в следующем:

1. Организатором торгов необоснованно указано, что податель жалобы подал заявку, не соответствующую требованиям законодательства и сообщениям о проведении торгов, а также о нарушении подателем жалобы установленного

срока представления заявки.

Подателем жалобы представлена заявка, полностью соответствующая требованиям действующего законодательства РФ и требованиям, указанным в информационных сообщениях о торгах.

Каких-либо нарушений подателем жалобы не допущено, все документы и сведения представлены в полном объёме.

Также заявка подана подателем жалобы в установленный срок, а именно 11.06.2021 г. в 23:56. Срок окончания приема заявок - 12.06.2021 г. 00:00. Соответственно срок соблюдён. Более того, оператор электронной торговой площадки не мог принять заявку <...> в нарушении установленного срока.

Соответственно, данные основания отказа в допуске заявки <...> к участию в торгах не обоснованы в полном объёме.

2. Организатором торгов необоснованно отказано в допуске заявки <...> по причине отсутствия факта поступления задатка на дату составления протокола об определении участников торгов.

Оплата задатка была произведена <...> заблаговременно до момента подачи заявки. Чек об оплате с отметкой банка об исполнении был представлен Организатору торгов в составе заявки на участие в торгах с целью подтверждения факта оплаты задатка, а также был представлен подписанный Договор о задатке.

Соответственно, представляя чек об оплате задатка и Договор о задатке в составе заявки, <...> действовал добросовестно и разумно с целью полноценного и достоверного информирования Организатора торгов об оплате им суммы задатка за участие в торгах.

Исходя из сведений из информационных сообщений о торгах <...> знал, что подведение итогов торгов по окончанию периода, в котором им подана заявка на участие в торгах, будет производиться Организатором торгов 15.06.2021 г.

Кроме того, задаток оплачивался агентом со счета ПАО «Сбербанк» на счёт должника также в банке ПАО «Сбербанк», исходя из чего податель жалобы предполагал максимально быстрое поступление суммы задатка на счёт должника.

Соответственно, внося задаток 11.06.2021 г., <...> мог обоснованно рассчитывать на поступление задатка на счет, указанный Организатором, в срок до даты подведения итогов по периоду торгов - 15.06.2021 г., не ограничиваясь временем.

Также необходимо обратить внимание, что податель жалобы имел юридическое право представить заявку до 12.06.2021 г. 00:00, но при этом фактически уже не имел права на представление заявки по причине невозможности знать в какие сроки банк проведёт платёж или сформирует выписку по счёту должника, т.е. его возможность подачи заявки на участие в торгах зависит не от него, а от действий стороннего лица - банка. Таким образом, права подателя жалобы недопустимо ограничены. И чтобы избежать спорной ситуации по вопросу оплаты им задатка, в составе заявки <...> представлены чек об оплате задатка и Договор о задатке.

Исходя из того, что оплата задатка произведена <...> за 4 дня до оформления протокола и проведение платежа происходит внутри банка ПАО «Сбербанк», обоснованно считает, что на дату составления Протокола об определении участников от 15.06.2021 г. задаток уже поступил на счёт должника.

<...> полагает, что Организатор торгов пользовался выпиской банка по счёту должника, сформированной не в дату составления Протокола об определении участников, а более ранней выпиской, в которой произведённый <...> платёж ещё не отобразился.

В силу пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено именно на дату составления протокола об определении участников торгов.

В рассматриваемом случае, исходя из вышеизложенных фактов, отсутствует какоелибо основание считать платёж <...>, не поступившим на дату составления Протокола об определении участников торгов.

Для целей надлежащего, документально обоснованного рассмотрения данного довода <...> считает необходимым запросить банковскую выписку по счёту должника, на который принимались задатки, напрямую в банке для целей исключения возможности предоставления Организатором торгов недостоверных сведений. А именно запросить выписку за период с 11.06.2021 г. по 15.06.2021 г. по счёту должника АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ», ИНН 0411000310, КПП 041101001, р/с 40702810902350000120 в ПАО «Сбербанк», к/с 30101810300000000602, БИК 048405602.

3. Организатор торгов вводит в заблуждение потенциальных участников торгов, указывая противоречивые сведения о размере задатка, подлежащего к оплате для участия в торгах.

Организатором торгов в разных источниках указаны разные суммы задатков. которые необходимо оплатить для участия в торгах.

- Согласно утверждённому Положению о проведении рассматриваемых торгов, сумма задатка для участия в торгах в форме публичного предложения составляет: «10% от цены продажи имущества, установленной для определённого периода проведения торгов посредством публичного предложения». Данный факт подтверждается первоначальным объявлением о проведении торгов в газете «Коммерсантъ» №39(7001) от 06.03.2021г. № 54030575991.
- Согласно объявлению в газете «Коммерсантъ» о возобновлённых торгах и соответствующему сообщению в ЕФРСБ: сумма задатка составляет 379 575,00 руб. (т.е. 100% от начальной стоимости имущества на последнем периоде);
- Согласно информационному сообщению на ЭТП МЭТС: сумма задатка составляет 113 872,50 руб.

Таким образом, в разных информационных источниках указана разная сумма подлежащего к уплате задатка за участие в торгах. При этом Организатором торгов указана сумма задатка на возобновлённых торгах, полностью не соответствующая утверждённому Положению о реализации имущества.

Предоставление противоречивой информации относительно суммы задатка ввело <...> в заблуждение и, в том числе, затянуло срок оплаты <...> задатка, так как он был вынужден дополнительно выяснять необходимую к оплате сумму задатка. Только после получения от Организатора торгов подтверждения относительно суммы задатка, <...> произвёл его оплату.

<...> считает, что Организатор торгов обязан действовать открыто, в интересах должника, его кредиторов, а также потенциальных приобретателей имущества. Объявление о торгах должно содержать корректные сведения, не вводящие в заблуждение потенциальных участников торгов. В том числе заблаговременно исправлять все опечатки и недочёты в информационных сообщениях.

Также следует учитывать, сумма, предложенная им в необоснованно отклонённой заявке, выше суммы, предложенной победителем торгов. Поэтому допущенные Организатором торгов нарушения напрямую повлияли на результат торгов по Лоту №34 и нарушают права и законные интересы <...>

Арбитражный управляющий <...> предоставил следующие возражения на доводы жалобы.

Определением Арбитражного суда Республики Алтай по делу №A02-750/2016 от 26.03.2019г. в отношении АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ» (649002, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Строителей, д. 1; ОГРН 1020400755539, ИНН 0411000310) введена процедура банкротства – внешнее управление, внешним управляющим утвержден <...> (член МСО ПАУ).

Организатором торгов – внешним управляющим АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ» <...>В, связи с отказом победителя торгов №63108-ОТПП/34, №63108-ОТПП/37 Бапинова Дозжана Николаевича от заключения договоров купли-продажи лотов №34 и №37, возобновлены торги в форме публичного предложения по реализации имущества Должника, а именно: Лот №34 - Здание цеха керамзитобетона. Площадь: общая 2417,4 кв. м. Этажность: 1. Адрес (местоположение) объекта: Республика Алтай, с. Майма, ул. Энергетиков, д. 33. Начальная цена – 1 138 725,00 руб. Лот №37 - Склад цемента. Площадь: общая 46,5 кв. м. Адрес (местоположение) объекта: Республика Алтай, с. Майма, ул. Энергетиков, д. 33. Начальная цена – 68 850,00 руб. Начальные цены по указанным лотам установлены исходя из цены действующей на момент подачи Бапиновым Д.Н. заявки на участие в торгах и определения его победителем торгов.

Торги проводились на ЭТП МЭТС, номер торгов 66603-ОТПП.

Дата публикации в официальном издании – 22.05.2021г.

Дата опубликования в ЕФРСБ – 21.05.2021г.

Начало предоставления заявок на участие - 22.05.2021 00:00

Окончание предоставления заявок на участие - 12.06.2021 00:00

Дата и время подведения результатов торгов - 15.06.2021 09:00

График снижения цены по лоту №34:

- 1. 22.05.2021 00:00 29.05.2021 00:00 1 138 725,00 руб.
- 2. 29.05.2021 00:00 05.06.2021 00:00 759 150,00 py6.
- 3. 05.06.2021 00:00 12.06.2021 00:00 379 575,00 руб.

Заявителем жалобы, через агента <...> 11.06.2021г. в 23:56 подана заявка на участие в торгах №66603-ОТПП по лоту №34. К заявке приложены следующие документы:

- <...> паспорт полный сжат.pdf (1215 кб) (11.06.2021 23:11:01)
- Агентский договор <...>.pdf (3839 кб) (11.06.2021 23:11:21)
- Паспорт <...>.pdf (877 кб) (11.06.2021 23:11:35)
- Договор о задатке.pdf (240 кб) (11.06.2021 23:11:47)
- Чек по операции Лот №34.pdf (66 кб) (11.06.2021 23:11:55)
- Заявка на участие в торгах 66603-ОТПП Лот№34.docx (14 кб) (11.06.2021 23:45:51)

Факт перечисления задатка Заявитель подтверждает Чек по операции Лот №34. Согласно содержания чека: дата операции – 11.06.2021г., время операции (МСК) - 11:06:08, сумма операции – 113 872,50 руб.

По результатам рассмотрения заявок, 12.06.2021 г. в 04:43:56, принято решение по заявке <...> об отказе. Причина отказа: «поступление задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов».

Податель жалобы не согласился с данным решением и считает, что отказ нарушает требования действующего законодательства РФ при проведении торгов.

Данная жалоба не обоснована ввиду следующего:

1. Формулировка отказа: «Заявитель представил Заявку на участие в торгах и прилагаемые Κ ней документы, не соответствующие требованиям законодательства и Сообщения о проведении торгов по продаже имущества в установленный Сообщением о проведении торгов по продаже имущества срок. Поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов Заявка не соответствует требованиям законодательства». Данная формулировка является стандартной, предлагаемой торговой площадкой при принятии решения по допуску либо отказу в допуске участника к торгам. В целях уточнения несоответствия поданной заявке требованиям законодательства, организатором торгов дано уточнение - «Поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов Заявка не соответствует требованиям

Следовательно, нарушения законодательства отсутствуют.

2. Факт поступления задатка в срок до 12.06.2021г. 00:00 не подтвержден. <...> осуществила платеж 11.06.2021г. в 11 часов 06 минут 08 сек., представлен Чек по операции со статусом - «Операция выполнена». Согласно справочного руководства по Сбербанк онлайн (https://node2.online.sberbank.ru/PhizIC/help.do? id=%2Fprivate%2Fpayments%2Fcommon%2Fall), статус платежа «означает, что персональное финансовое планирование Вами или сотрудником банка пройдено». Далее этот статус должен измениться на статус «Исполнен» - это означает, что документ (платеж или заявка) успешно исполнен банком. Если Вы совершили платежную операцию, то этот статус означает, что денежные средства переведены на счет получателя платежа. По результатам рассмотрения заявки, 12.06.2021 г. в 04:43:56, принято решение по заявке <...> об отказе в связи с отсутствием задатка. Данный факт подтверждается выпиской по операциям по лицевому счету №40702810902350000120 по состоянию на 12.06.2021 г. (дата формирования выписки 12.06.2021 г. в 04:40:46), по состоянию на 14.06.2021 г. (дата формирования выписки 15.06.2021 г. в 07:09:40).

Согласно текста публикации сообщения о проведении торгов «Задаток подлежит внесению до окончания соответствующего периода действия цены и считается внесенным с даты зачисления денежных средств на указанный расчетный счет». Документом, подтверждающим поступление задатка на счет продавца, является выписка со счета продавца.

Задаток для участия в торгах не поступил на счет организатора торгов на дату составления протокола об определения участников торгов.

Таким образом, организатором торгом верно принято решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах.

3. Довод подателя жалобы о введении в заблуждение потенциальных участников торгов о размере задатка, несостоятелен ввиду следующего. Согласно положения о порядке, сроках и условиям проведения торгов, размер задатка составляет 10% от цены продажи имущества, установленного для определенного периода проведения торгов посредством публичного предложения.

Согласно торгов №63108-ОТПП размер задатка для лота №34 составлял 379 575,00 руб., торги №66603-ОТПП в части лота №34 фактически являются торгами в продолжении торгов №63108-ОТПП, о чем указано в сообщении о проведении торгов, но по причине невозможности установления на торгах размера задатка более чем 20% (ограничения ресурса), размер задатка на торговой площадке был скорректирован до 10% от начальной цены продажи, т.е. до 113 872,50 руб.

Таким образом, установление данного размера задатка носит вынужденный характер, исходя из технической возможности торговой ЭТП МЭТС. Отказ Заявителю жалобы осуществлен не из-за размера задатка, а из-за срока его поступления на счет.

На основании изложенного выше, организатор торгов считает жалобу <...> не обоснованной и не подлежащей удовлетворению. Удовлетворение жалобы <...>

может привести к нарушению прав и законных интересов второго участника торгов – <...>, подавшего заявку и внесшего задаток в установленные сроки.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок обжалования действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

По правилам указанной статьи проверке подлежит соблюдение установленной законодательством и иными нормативными правовыми актами процедуры организации и проведения обязательных торгов, иной закупки, процедуры заключения договоров по результатам торгов, закупок.

Определением Арбитражного суда Республики Алтай по делу №A02-750/2016 от 26.03.2019 г. в отношении АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ» введена процедура банкротства – внешнее управление, внешним управляющим утвержден <...>.

21.05.2021 года на сайте ЕФРСБ размещено объявление о проведении торгов № 6674313, согласно которому организатор торгов – внешний управляющий АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ» <...> объявил о торгах в форме публичного предложения по реализации имущества должника АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ» (№ извещения 6674313 на сайте https://bankrot.fedresurs.ru).

Торги проводились на ЭТП МЭТС, номер торгов 66603-ОТПП.

Дата и время начала подачи заявок - 22.05.2021 00:00

Дата и время окончания подачи заявок - 12.06.2021 00:00

Дата и время подведения результатов торгов - 15.06.2021 09:00

График снижения цены по лоту №34:

1. 22.05.2021 00:00 - 29.05.2021 00:00 - 1 138 725,00 руб.

- 2. 29.05.2021 00:00 05.06.2021 00:00 759 150,00 py6.
- 3. 05.06.2021 00:00 12.06.2021 00:00 379 575,00 py6.

Заявителем жалобы, через агента <...> 11.06.2021г. в 23:56 подана заявка на участие в торгах №66603-ОТПП по лоту №34. К заявке приложены следующие документы:

- <...> паспорт полный сжат.pdf (1215 кб) (11.06.2021 23:11:01)
- Агентский договор Панькина-Маховиков.pdf (3839 кб) (11.06.2021 23:11:21)
- Паспорт <...>.pdf (877 кб) (11.06.2021 23:11:35)
- Договор о задатке.pdf (240 кб) (11.06.2021 23:11:47)
- Чек по операции Лот №34.pdf (66 кб) (11.06.2021 23:11:55)
- Заявка на участие в торгах 66603-ОТПП Лот№34.docx (14 кб) (11.06.2021 23:45:51)

Факт перечисления задатка Заявитель подтверждает Чек по операции Лот №34. Согласно содержания чека: дата операции – 11.06.2021г., время операции (МСК) - 11:06:08, сумма операции – 113 872,50 руб.

В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2012 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) к участию в торгах допускаются заявители, решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

На момент формирования протокола об определении участников торгов, задаток от агента <...> на расчетный счет АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ» не поступил.

Таким образом, в действиях организатора торгов – Арбитражного управляющего <...> при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ» (№ извещения 6674313 на сайте

https://bankrot.fedresurs.ru; объявление №54030585402 в газете «Коммерсантъ» № 86(7048) от 22.05.2021г.), не усматривается нарушения порядка организации и проведения торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> (вх. № 10907э от 21.06.2021 года, вх. № 10931 от 21.06.2021 года) на действия организатора торгов – внешнего управляющего АО «Горно-Алтайский завод железобетонных изделий» (далее - АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ») <...> при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ» (№ извещения 6674313 на сайте https://bankrot.fedresurs.ru; объявление №54030585402 в газете «Коммерсантъ» № 86(7048) от 22.05.2021г.) необоснованной.