

РЕШЕНИЕ

2 августа 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии	Гниденко Л.М.	заместитель руководителя управления;
член Комиссии	Вознесенская Н.В.	ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
член Комиссии	Цакулов Ю.Г.	ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства;

рассмотрев дело № 03-04/63-10-АМЗ по признакам нарушения

ЗАО «Санаторий Маяк»

(353440, Краснодарский край, г. Анапа, ул. Кирова, 2 ИНН 2301010479)

(наименование организации (фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя), адрес)

пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,  
УСТАНОВИЛА:

2 апреля 2010 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее также – Архангельское УФАС России) поступила жалоба ОАО «Мурманскавтотранс» (пансионат с лечением «Полярные зори» с детским санаторным оздоровительным лагерем круглогодичного действия) на недобросовестную конкуренцию со стороны ЗАО «Санаторий «Маяк». Заявитель считает, что ЗАО «Санаторий «Маяк» в своей заявке на участие в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по оздоровлению детей в детских санаториях и санаторных оздоровительных лагерях круглогодичного действия (Извещение № 2010.008А-3) по лоту № 1 «Оказание услуг по оздоровлению детей в детских санаториях и санаторных оздоровительных лагерях круглогодичного действия Краснодарского края города-курорта Анапы с заболеваниями органов дыхания, нервной системы», указало недостоверные сведения, касающиеся фактического местонахождения пляжа, предназначенного для отдыха детей.

В связи с вышеуказанным Архангельским УФАС России определением от 30 июня 2010 года возбуждено и назначено к рассмотрению дело № 03-04/63-10-АМЗ по признакам нарушения ЗАО «Санаторий «Маяк» пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в распространении ложных, неточных сведений в своей заявке на участие в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по оздоровлению детей в детских санаториях и санаторных оздоровительных лагерях круглогодичного действия.

2 августа 2010 года состоялось заседание комиссии Архангельского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ЗАО «Санаторий «Маяк».

ОАО «Мурманскавтотранс» и ЗАО «Санаторий «Маяк» должным образом извещены о времени и месте рассмотрения дела, однако в заседание комиссии своих представителей не направили, что не препятствует полному и всестороннему рассмотрению дела.

25 февраля 2010 года в газете «Волна» № 8 было опубликовано извещение № 2010.008А-3 о проведении открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на оказание услуг по оздоровлению детей в детских санаториях и санаторных оздоровительных лагерях круглогодичного действия (10 лотов).

Согласно Протоколу № 2010.008А-3/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 26.03.2010г. до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе по лоту №1 было предоставлено 3 заявки от ЗАО «Детский санаторно-оздоровительный лагерь «Кавказ» круглогодичного действия», ЗАО «Санаторий «Маяк», Пансионат с лечением «Полярные зори» с детским санаторным оздоровительным лагерем круглогодичного действия. Аукцион по лоту № 1 признан несостоявшимся, т.к. участником аукциона признан только один участник размещения заказа ЗАО «Санаторий «Маяк». В дальнейшем с ЗАО «Санаторий «Маяк» был заключен государственный контракт по начальной (максимальной) цене - 13 720 000 рублей.

В соответствии с пунктом 7 Формы 3 «Предложение о качестве услуги по лоту № 1» документации об аукционе, участники размещения заказа должны иметь **собственный оборудованный пляж** или договор аренды на использование пляжа, **расстояние до моря не более 100 м.**

В пункте 7 Формы 3 «Предложение о качестве услуги по лоту № 1» заявки на участие в аукционе участник размещения заказа ЗАО «Санаторий «Маяк» указал: «Да. (дети пользуются собственным песчаным лечебным пляжем, расположенным в 80 метрах от санатория, либо галечным пляжем в 20 метрах от санатория. Лечебный пляж санатория находится на территории лечебного пляжа курорта, который расположен на золотом песчаном берегу парка 30-летия Победы, оснащен тентами и лежаками. Оказание неотложной помощи, контроль за климатопроцедурами, а также спасательная служба на базе общекурортного пляжа. Купание детей, обучение плаванию, игры проводит организатор по спортивно-массовой работе)».

Заявителем в подтверждение своих доводов относительно несоответствия ЗАО «Санаторий «Маяк» требованиям документации об аукционе по лоту №1 в части требований о пляже были представлены карты-указатели г.Анапа, фотографии здания Санатория «Маяк» и ландшафта.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что данные карты-указатели г.Анапа не могут быть признаны допустимыми доказательствами представления ложных сведений ЗАО «Санаторий «Маяк», поскольку представленные карты-указатели носят рекламно-информационный характер и не содержат сведений о масштабе карты, о том, кем разработана карта, и, следовательно, не могут быть отнесены к категории официальных.

Из письма ЗАО «Санаторий Маяк» от 14.07.2010 № 371 следует, что общество использует часть лечебного пляжа на песчаном берегу парка 30-летия Победы города-курорта Анапа по договору № 14 от 10.01.2010, заключенному с ООО «Отдых и лечение», которое в свою очередь арендует земельный участок для эксплуатации и обслуживания лечебного пляжа по договору аренды № 700000216 от 14.10.2005 с Территориальным управлением Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Краснодарскому Краю.

В адрес МО «Город-курорт Анапа» Архангельским УФАС России был направлен запрос № 03-04/1801 от 20.04.2010 г. с целью получения информации о выкопировки с указанием расстояния между санаторием «Маяк» (ул. Кирова, 2) и центральным лечебным пляжем (парк 30-летия Победы, ул. Набережная 3) и получении копии договоров, распорядительных документов, на основании которых ЗАО «Санаторий Маяк» отводится в пользование земельные участки под пляж, принадлежащие МО «Город-курорт Анапа» (при наличии).

Администрация МО «Город-курорт Анапа» в ответ на вышеуказанный запрос письмом № 103-2182/10-07 от 28.06.2010г. сообщила, что расстояние от территории ЗАО «Санаторий Маяк» и до арендуемого обществом пляжа на песчаном берегу, парка 30-летия

Победа составляет около 1000 метров, также Администрация представила выкопировку из плана города – курорта Анапа с указанием расстояния от территории ЗАО «Санаторий Маяк» до общественного пляжа «Малая бухта», которая составляет 300 метров. Вместе с тем Администрация сообщила, что земельные участки пляжной территории в аренду ЗАО «Санаторий Маяк» администрацией города не предоставлялись.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция не допускается.

Указав недостоверные сведения в заявке на участие в аукционе касающиеся фактического местонахождения собственного оборудованного пляжа или арендуемого пляжа, расстояние до моря которого не более 100 м., предназначенного для отдыха детей, ЗАО «Санаторий Маяк» совершило действие, которое направлено на получение преимущества перед другими участниками размещения заказа.

При этом Комиссия отмечает следующее, если бы ЗАО «Санаторий Маяк» в своей заявке на участие в аукционе представило точные, достоверные сведения относительно фактического местонахождения пляжа, предназначенного для отдыха детей, то тогда Единая комиссия агентства государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области обязана была не допустить общество к участию в торгах, так как заявка ЗАО «Санаторий Маяк» не соответствовала требованиям об аукционе.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, статьями 49 и 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Архангельского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

#### РЕШИЛА:

1. Признать ЗАО «Санаторий Маяк» нарушившим требование пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в распространение в конкурсной заявке ложных сведений относительно местонахождения собственного оборудованного пляжа или арендуемого пляжа, расстояние до моря которого не более 100 м., предназначенного для отдыха детей.
2. Выдать ЗАО «Санаторий Маяк» предписание о недопущении впредь подобных нарушений антимонопольного законодательства Российской Федерации.
3. В срок **до 6 сентября 2010 года** представить доказательства исполнения предписания.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Архангельского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия или выдачи.

#### ПРЕДПИСАНИЕ

**2 августа 2010 года**

**г. Архангельск**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии	Гниденко Л.М.	заместитель руководителя управления;
член Комиссии	Вознесенская Н.В.	ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства
член Комиссии	Цакулов Ю.Г.	ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства;

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 2 августа 2010 года по делу № 03-04/63-10-АМЗ о нарушении ЗАО «Санаторий Маяк» (353440, Краснодарский край, г. Анапа, ул. Кирова, 2 ИНН 2301010479) пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ЗАО «Санаторий Маяк» принять меры, направленные на обеспечение конкуренции, а именно при участии в торгах не допускать неправомерные действия, которые направлены на получения преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности по отношению к другим участникам рынка.
2. О выполнении настоящего предписания сообщить в срок **до 6 сентября 2010 года**.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Примечание: в случае невыполнения в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.