

РЕШЕНИЕ

по делу № 02-01-27-10-13

г. Новосибирск

Резолютивная часть решения объявлена 06.08.2013 года

Решение изготовлено в полном объеме 09.08.2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Гаврилов С.Г. – руководитель управления, председатель Комиссии;

Князькова С.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

Гамидова Э.Н. – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

в присутствии:

«...»

рассмотрев дело 02-01-27-10-13 от 09.07.2013 г. по признакам нарушения Товариществом собственников жилья «Волховская» (почтовый адрес: 630045, г.Новосибирск, ул. Волховская, 33а, ИНН 5404393814) пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило заявление ООО «Новотелеком» на действия ТСЖ «Волховская», в котором сообщается следующее.

21.03.2013 г. ООО «Новотелеком» обратилось в УФАС с заявлением на действия ТСЖ «Волховская» в связи с увеличением последними (вх. № 145 от 12.02.2013 г.) ежемесячной платы за размещение оборудования со 166 рублей 60 копеек до 650 рублей в месяц.

Между ООО «Новотелеком» и ТСЖ «Волховская» заключен договор № 115/11 от 01.08.2011 г. на предоставление права использования конструктивных элементов многоквартирного дома для размещения оборудования связи по адресу: г. Новосибирск, ул. Волховская, д. 33а.

До подписания дополнительного соглашения с измененной стоимостью по договору № 115/11 от 01.08.2011 г. ТСЖ «Волховская» ограничило доступ сотрудников ООО «Новотелеком» к оборудованию связи, что подтверждается актом об отказе в доступе к линиям и сооружениям связи ООО «Новотелеком» от 14.02.2013 г.

ООО «Новотелеком» направило письмо (исх. № 271 от 15.02.2013 г.) в адрес ТСЖ «Волховская» с требованием о соблюдении договорных отношений, однако ТСЖ

«Волховская» указанные требования не выполнило.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 5, 10, 22, 23, 39, 39.1, 41, 49, 50 ФЗ «О защите конкуренции», ООО «Новотелеком» просит:

1. Возбудить в отношении ТСЖ «Волховская» дело о нарушении антимонопольного законодательства.
2. Выдать ТСЖ «Волховская» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
3. Привлечь ТСЖ «Волховская» к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

В результате рассмотрения обращения ООО «Новотелеком» установлено следующее.

Новосибирское УФАС России направило ТСЖ «Волховская» запросы о предоставлении следующей информации (исх. № 02-2145 от 27.03.2013 г., исх. № 02-2807 от 19.04.2013 г., исх. № 02-3221 от 07.05.2013г.):

1. Правовое обоснование увеличения стоимости услуги по размещению оборудования связи в технических помещениях (чердаки, кровли, подвалы) в многоквартирном жилом доме по адресу: г. Новосибирск, ул. Волховская, 33а (по договору на предоставление права использования конструктивных элементов многоквартирного дома для размещения оборудования связи от 01.08.2011 г. № 115/11) с приложением копии протокола общего собрания членов ТСЖ «Волховская», на котором было принято указанное решение.
2. Экономическое обоснование увеличения стоимости вышеуказанной услуги с приложением соответствующей калькуляции стоимости данной услуги. Также необходимо представить копии документов, подтверждающих затраты, включенные в указанную калькуляцию (счета-фактуры, накладные, договоры, акты выполненных работ и т.п.)
3. Копию Устава ТСЖ «Волховская».
4. Копию налоговой декларации ТСЖ «Волховская» по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за 2011 год.

ТСЖ «Волховская» письмом от 15.05.2013 г. исх. № 18 сообщило следующее.

Правовое обоснование увеличения стоимости услуг по размещению оборудования связи в технических помещениях многоквартирного дома по адресу: г. Новосибирск, ул. Волховская, 33а – это решение общего собрания собственников жилья (протокол № 3 от 02.03.2013г.)

Экономическое обоснование увеличения стоимости вышеуказанной услуги – это калькуляция стоимости данной услуги:

№ п/п	Статьи расходов	Сумма (руб.)
1	Очистка крыши от мусора	150
2	Инженерно-техническое обслуживание	186

	кровли	
3	Амортизация	360
4	Мелкий ремонт кровли	376
5	Зарплата обслуживающего персонала с налогами	428
6	Планируемый доход	500
	Итого	2000

Документы, подтверждающие затраты включенные в указанную калькуляцию, ТСЖ не представлены.

ТСЖ «Волховская» представлена копия налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за 2012 год, в соответствии с которой ТСЖ «Волховская» в указанном периоде получены доходы в сумме 1 842 348 руб. Из указанного следует, что в соответствии с частью 5 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции») ТСЖ «Волховская» является хозяйствующим субъектом, в понимании указанного Закона и на него распространяются положения антимонопольного законодательства.

ТСЖ «Волховская» направило в адрес ООО «Новотелеком» письмо (исх. № 9 от 11.02.2013 г.) о перезаключении договора, увеличив сумму ежемесячной платы за размещение оборудования почти в 4 раза - до 650 рублей в месяц по аренде за размещение оборудования связи с января 2013 года. До подписания дополнительного соглашения с измененной стоимостью ТСЖ «Волховская» запретило доступ сотрудникам ООО «Новотелеком» к оборудованию связи, что подтверждается актом об отказе в доступе к линиям и сооружениям связи ООО «Новотелеком» от 14.02.2013 г. В ответ ООО «Новотелеком» направило письмо о несогласии увеличения ежемесячной платы за размещение оборудования (исх. № 271 от 15.02.2013 г.) в адрес ТСЖ «Волховская» с требованием о соблюдении договорных отношений и предоставлении допуска сотрудникам ООО «Новотелеком» к оборудованию связи путем выдачи ключей от технических этажей и предмашинных отделений лифтов. ТСЖ «Волховская» указанные требования не выполнило.

Таким образом, вышеуказанные обстоятельства подтверждают факт навязывания ООО «Новотелеком» невыгодных условий договора о повышении цены со стороны ТСЖ «Волховская». В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него.

Согласно ч. 3 ст. 6 Федерального закона «О связи» от 07.07.2003 года № 126-ФЗ собственник или иной владелец недвижимого имущества вправе требовать от организации связи соразмерную плату за пользование этим имуществом, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Ввиду того, что ТСЖ «Волховская» не представлено ни одного документа, подтверждающего затраты, указанные в вышеприведенной калькуляции стоимости услуг по размещению оборудования на крыше жилого дома по адресу: ул. Волховская, 33а, несмотря на то, что данные документы дважды запрашивались антимонопольным органом, нельзя признать установленную ТСЖ плату «соразмерной» и (или) экономически обоснованной. Кроме того, ТСЖ «Волховская» не представило никакого обоснования по увеличению стоимости рассматриваемой услуги почти в 4 раза (со 166 рублей до 650 рублей в месяц), (за счет увеличения каких именно затрат произошел рост вышеприведенной цены), что также свидетельствует об экономической необоснованности навязываемой заявителю платы. Дополнительно необходимо отметить, что ТСЖ «Волховская» представлена калькуляция, из которой складывается стоимость услуги по размещению оборудования в размере 2000 рублей, при этом в рассматриваемых взаимоотношениях с ООО «Новотелеком» ТСЖ навязывает стоимость услуги по договору № 115/11 от 01.08.2011 г. в размере 650 рублей, следовательно представленная калькуляция не может являться каким-либо обоснованием цены по договору № 115/11 от 01.08.2011 г. между ТСЖ и заявителем.

На основании вышеизложенного, в действиях ТСЖ усматриваются признаки навязывания ООО «Новотелеком» невыгодной (экономически необоснованной) стоимости услуг по договору № 115/11 от 01.08.2011 г.

Согласно п. 1.1 ст. 1 Устава ТСЖ «Волховская», ТСЖ создается собственниками помещений в многоквартирном доме с целью совместного управления комплексом недвижимого имущества в многоквартирном доме, обеспечения эксплуатации этого комплекса, владения, пользования и в установленных законодательством пределах распоряжения общим имуществом в многоквартирном доме. Согласно п. 5.1 ст. 5 Устава целью деятельности ТСЖ является эффективное использование недвижимого имущества в жилищной сфере, управление собственностью в границах единого комплекса недвижимости.

ТСЖ «Волховская», представляя интересы собственников помещений многоквартирного дома по ул. Волховская 33а, и неся ответственность за ненадлежащее содержание общего имущества многоквартирного дома, является единственным хозяйствующим субъектом, предоставляющим доступ в технические помещения, расположенные в данном доме.

ТСЖ «Волховская» осуществляет управление многоквартирным домом по адресу: г. Новосибирск, ул. Волховская, 33а, несет ответственность за надлежащее содержание общего имущества многоквартирного дома и является единственным хозяйствующим субъектом, оказывающим услуги по предоставлению возможности использования конструктивных элементов МКД, а также конструктивных элементов помещений дома, а также конструктивных элементов помещений многоквартирного дома, а именно по предоставлению права на: монтаж и установку коммутационной и каналобразующей аппаратуры (оборудования); монтажно-наладочных работы по вводу оборудования; прокладку кабельных линий связи (внешних к зданию, внутри помещений здания, транзитных по зданию); размещение и подключение средств связи ООО «Новотелеком».

Потребителями на рынке предоставления доступа в технические помещения (в том числе чердаки, кровля, подвалы) являются ресурсоснабжающие организации, организации, оказывающие услуги связи.

В соответствии с аналитическим отчетом Отдела товарных и финансовых рынков о результатах проведенного анализа рынка услуг по предоставлению возможности использования конструктивных элементов многоквартирного дома, а также конструктивных элементов помещений многоквартирного дома для проведения работ, связанных с монтажом и установкой коммуникационной и каналобразующей аппаратуры, прокладкой кабельных линий связи, монтажно-наладочных работ по вводу оборудования в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Новосибирск, ул. Волховская, 33а, в 2012 году, 1 квартале 2013 года, доля ТСЖ «Волховская» на данном рынке в указанные периоды составила 100%. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает 50%, из чего следует, что ТСЖ «Волховская» занимает доминирующее положение на рынке услуг по предоставлению возможности использования конструктивных элементов многоквартирного дома.

Согласно ч. 1 ст. 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения.

Новосибирским УФАС России в адрес ТСЖ «Волховская» письмом исх. № 02-4179 от 07.06.2013 г. было направлено предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства в срок до 26.06.2013 г., которое было получено, но не исполнено.

В связи с указанными обстоятельствами, Приказом № 177 от 09.07.2013 г. в отношении ТСЖ «Волховская» возбуждено дело № 02-01-27-10-13 по признакам нарушения ТСЖ «Волховская» пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем навязывания контрагенту условий договора, невыгодных для него, в настоящем случае, в части увеличения ежемесячной платы по договору № 115/11 от 01.08.2011 г. на предоставление права использования конструктивных элементов многоквартирного дома для размещения оборудования связи со 166 рублей 60 копеек до 650 рублей.

На заседании Комиссии 06.08.2013 г. установлено следующее.

Представитель заявителя ООО «Новотелеком» поддержал свои требования в полном объеме, дополнительно пояснив следующее.

Нарушение антимонопольного законодательства со стороны ТСЖ «Волховская» выразилось в навязывании ООО «Новотелеком» условий договора, невыгодных для него, в части увеличения ежемесячной платы по договору № 115/11 от 01.08.2011 г. на предоставление права использования конструктивных элементов многоквартирного дома для размещения оборудования связи со 166 рублей 60 копеек до 650 рублей в месяц.

Без установки и обслуживания оборудования в многоквартирном доме по ул.

Волховская, 33а, оператору невозможно оказывать услуги связи абонентам данного многоквартирного дома.

Размещенное оборудование используется исключительно для оказания услуг связи жильцам данного дома.

Размещение оборудования связи в многоквартирном доме не включает в себя никаких затрат со стороны собственников для нормального функционирования оборудования связи. От ТСЖ в адрес ООО «Новотелеком» в феврале этого года поступило письмо об увеличении стоимости за размещение оборудования почти в 4 раза - со 160 до 650 рублей в месяц.

Повышение цены по договору между ТСЖ и ООО «Новотелеком» может привести к росту тарифов на услуги связи (интернет, кабельное телевидение) для абонентов, так как это увеличивает затраты оператора связи на оказание данных услуг. Действия ТСЖ по необоснованному увеличению оплаты по договору № 115/11 от 01.08.2011 г. ущемляют интересы ООО «Новотелеком».

Данный договор действовал до 31.07.2013 г. и, принимая во внимание то, что от ТСЖ в адрес оператора связи не поступило уведомления о расторжении договора, он был автоматически пролонгирован и в настоящий момент является действующим.

Никакого экономического обоснования повышения оплаты от ТСЖ оператору связи не поступало. Также 20.06.2013 г. от ТСЖ в адрес ООО «Новотелеком» вновь поступило письмо об увеличении оплаты по договору № 115/11 от 01.08.2011 г. уже до 2000 рублей в месяц, то есть в 12 раз.

В соответствии с письмом Новосибирской городской торгово-промышленной палаты об установившихся рыночных отношениях при использовании общего имущества собственников помещений в МКД размер оплаты за пользование общим имуществом собственников помещений в жилых МКД для размещения сооружений связи зависит от местоположения дома и его этажности и составляет в среднем 300-650 рублей. Таким образом, среднерыночный размер оплаты за пользование общим имуществом собственников помещений в жилых многоквартирных домах для размещения сооружений связи составляет 500 рублей в месяц.

Кроме того, заявитель добавил, что предоставленный на основании полученного оператором связи 18.06.2013 г. гарантийного письма доступ к оборудованию, со стороны ТСЖ был снова ограничен, что подтверждается актом об отказе в доступе к линиям и сооружениям связи ООО «Новотелеком» от 05.08.2013 г.

Таким образом, заключенное между оператором связи и ТСЖ «Волховская» мировое соглашение от 20.06.2013 г. по делу № А45-4271/2013 об устранении препятствий в пользовании оборудованием ООО «Новотелеком», не выполняется.

Суть доводов ответчика, изложенных в письме от 15.05.2013 г. исх. № 18 в ответ на запросы Новосибирского УФАС России (исх. № 02-2145 от 27.03.2013 г., исх. № 02-2807 от 19.04.2013 г., исх. № 02-3221 от 07.05.2013г.) и на заседании Комиссии 06.08.2013 г., в следующем.

Товарищество выразило несогласие с тем, что предлагаемая ООО «Новотелеком»

оплата по договору в сумме 650 рублей является экономически необоснованной.

Экономическим обоснованием увеличения стоимости вышеуказанной услуги по мнению Товарищества является представленная калькуляция.

Правовое обоснование увеличения стоимости услуг по размещению оборудования связи в технических помещениях многоквартирного дома по адресу: г. Новосибирск, ул. Волховская, 33а – это решение общего собрания собственников жилья (протокол № 3 от 02.03.2013г.)

По мнению ответчика, ООО «Новотелеком» не выполняло условия договора № 115/11 от 01.08.2011 г., а именно: пункты 2.2.2. и 2.2.3., согласно которым в случае повреждения коммуникаций и/или отделки помещений здания, принадлежащих владельцу, Общество обязуется произвести ремонт для восстановления соответствующих повреждений за свой счет; после проведения монтажных работ, убрать мусор своими силами. К тому же, реклама ООО «Новотелеком» размещена на каждом этаже данного дома.

ООО «Новотелеком» была повреждена отделка подъездных помещений здания в местах крепления навесных щитов на слаботочных нишах, закрепленных на шурупах, открутив которые, технические сотрудники ООО «Новотелеком» не прикручивали их обратно. Крыша находилась в состоянии полного беспорядка – был не убран мусор, перемещению по крыше препятствовали размещенные кабели.

В дальнейшем ООО «Новотелеком» навести относительный порядок и устранило нарушения вышеуказанных пунктов договора № 115/11 от 01.08.2011 г.

Ответчик добавил, что ООО «Новотелеком», требуя предоставить экономическое обоснование увеличения оплаты по договору, в свою очередь не предоставило ТСЖ информацию о том, какой доход оператор связи получает от оказания услуг абонентам многоквартирного жилого дома по ул. Волховская, 33а.

Товарищество предлагало ООО «Новотелеком» вносить оплату по договору в сумме 2 000 рублей хотя бы в течение 1 года с целью покрыть все расходы Товарищества.

По неисполнению Предупреждения (исх. № 02-4179 от 07.06.2013 г.) о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, ответчик пояснил, что вышеуказанное Предупреждение антимонопольного органа им получено не было.

На основании мирового соглашения ООО «Новотелеком» 18.06.2013 г. было получено гарантийное письмо об обеспечении доступа к оборудованию до окончания срока действующего договора № 115/11 от 01.08.2011 г. В дальнейшем доступ к оборудованию ООО «Новотелеком» был ограничен после 31.07.2013 г., основанием для которого явилось окончание срока действия договора.

По поводу вышеизложенных доводов ответчика, необходимо отметить следующее.

Ввиду того, что Товариществом не представлено ни одного документа, подтверждающего затраты, указанные в вышеприведенной калькуляции стоимости услуг по размещению оборудования на крыше жилого дома по адресу: ул.

Волховская, 33а, несмотря на то, что данные документы дважды запрашивались антимонопольным органом, нельзя признать установленную ТСЖ плату «соразмерной» и (или) экономически обоснованной. Кроме того, ТСЖ «Волховская» не представило никакого обоснования по увеличению стоимости рассматриваемой услуги почти в 4 раза (со 166 рублей до 650 рублей в месяц), (за счет увеличения каких именно затрат произошел рост вышеприведенной цены), что также свидетельствует об экономической необоснованности навязываемой заявителю платы.

На заседании Комиссии ответчик подтвердил, что расчет затрат по договору с заявителем при увеличении платы до 650 руб. им не производился, что зафиксировано в Протоколе заседания Комиссии от 06.08.2013 г.

Согласно Протоколу № 3 общего очного собрания собственников жилья от 02.03.2013 г. повышение оплаты операторам связи за размещение оборудования в МКД не имеет увязки с вышеприведенной калькуляцией, кроме того, отсутствует ссылка на соразмерность данной платы чему-либо, в том числе увязка с площадью, занимаемой оборудованием ООО «Новотелеком».

Исходя из положений ч. 3 ст. 6 Федерального закона «О связи» от 07.07.2003 года № 126-ФЗ собственник или иной владелец недвижимого имущества вправе требовать от организации связи соразмерную плату за пользование этим имуществом, если иное не предусмотрено федеральными законами. Таким образом, взимаемая плата должна быть соразмерной расходам, то есть экономически обоснованной.

Пунктом 3.3. Договора № 115/11 от 01.08.2011 г. предусмотрено, что размер платы не может быть пересмотрен владельцем иначе, чем при перезаключении договора.

Также необходимо отметить, что увеличение затрат оператора связи, обусловленное повышением стоимости услуги по размещению оборудования, может повлечь соответствующее повышение тарифов на услуги связи для абонентов – жильцов данного жилого дома.

Что касается неисполнения оператором связи условий договора, то следует учитывать, что все вопросы, касающиеся неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору между Товариществом и оператором связи, в том числе вопрос возмещения расходов, должны решаться в судебном порядке.

Согласно ст. 401 Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Позиция ответчика о том, что ООО «Новотелеком», требуя предоставить экономическое обоснование увеличения оплаты по договору, в свою очередь не предоставило ТСЖ информацию о том, какой доход оператор связи получает от оказания услуг абонентам многоквартирного жилого дома по ул. Волховская, 33а, не может быть признана обоснованной ввиду части 2 статьи 3 Федерального закона от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне», согласно которой информация, составляющая коммерческую тайну - это сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и

другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны.

Довод ответчика о том, что причиной ограничения доступа к оборудованию ООО «Новотелеком» послужило окончание действия договора № 115/11 от 01.08.2011 г., не может быть признан состоятельным ввиду следующего.

Согласно п. 5.3. договора № 115/11 от 01.08.2011 г. Общество вправе отказаться от исполнения настоящего договора досрочно, путем направления письменного уведомления о расторжении на почтовый адрес владельца не позднее, чем за две недели до даты расторжения.

Письмо ТСЖ (исх. № 31 от 20.06.2013 г.) содержащее положение о том, что Товарищество готово расторгнуть с ООО «Новотелеком» договорные отношения в случае несогласия оператора связи с новой оплатой по договору № 115/11 от 01.08.2011 г. в сумме 2 000 рублей, не может быть признано уведомлением о расторжении договора, а является подтверждением навязывания невыгодных условий данного договора в части повышения цены.

Таким образом, мнение ответчика о том, что причиной ограничения доступа к оборудованию хозяйствующего субъекта послужило окончание срока действия договора, является неверным, учитывая то, что отсутствие уведомления о расторжении договора является основанием для автоматической пролонгации договора № 115/11 от 01.08.2011 г. Соответственно, вышеуказанный договор является действующим.

Также довод Товарищества о том, что неисполнение им в срок до 26.06.2013 г. Предупреждения от 07.06.2013 г. о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства связано с тем, что ТСЖ «Волховская» не получало вышеуказанного Предупреждения, не может быть принят антимонопольным органом, так как согласно отчету ФГУП «Почта России» об отслеживании почтовых отправлений № 63001162203840, 63001162203741 Предупреждение от 07.06.2013 г. было вручено Товариществу 14.06.2013 г.

Таким образом, действия ТСЖ «Волховская» по навязыванию ООО «Новотелеком» условий договора, невыгодных для него, в части увеличения ежемесячной платы по договору на предоставление права использования конструктивных элементов многоквартирного дома для размещения оборудования связи со 166 рублей 60 копеек до 650 рублей в месяц, нарушают пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» № 135-ФЗ в соответствии с которым, запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите

конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Товарищество собственников жилья «Волховская» (далее – ТСЖ «Волховская») занимающим доминирующее положение на рынке услуг по предоставлению возможности использования конструктивных элементов многоквартирного дома, предоставляемых ТСЖ «Волховская» в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: г. Новосибирск, ул. Волховская, 33а, в соответствии с п. 1 ч. 1 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Признать ТСЖ «Волховская» нарушившим пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» путем навязывания ООО «Новотелеком» условий договора, невыгодных для него, в части увеличения ежемесячной платы по договору № 115/11 от 01.08.2011 г. на предоставление права использования конструктивных элементов многоквартирного дома для размещения оборудования связи со 166 рублей 60 копеек до 650 рублей в месяц.
3. Выдать ТСЖ «Волховская» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно: установить соразмерную, экономически обоснованную плату по договору с ООО «Новотелеком» на предоставление права использования конструктивных элементов многоквартирного дома для размещения оборудования связи по адресу: г. Новосибирск, ул. Волховская, д. 33а, исходя из фактических затрат ТСЖ «Волховская» на оказание данной услуги.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 02-01-27-10-13

09 августа 2013 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Гаврилов С.Г. - руководитель управления, председатель Комиссии;

Князькова С.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

Гамидова Э.Н. – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, пунктом 5 части 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 09 августа 2013 года по делу № 02-01-27-10-13 от 09.07.2013 г. о нарушении Товариществом собственников жилья «Волховская» (почтовый адрес: 630045, г.Новосибирск, ул. Волховская, 33а, ИНН 5404393814) пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Товариществу собственников жилья «Волховская» (почтовый адрес: 630045, г. Новосибирск, ул. Волховская, 33а, ИНН 5404393814) в срок до 09.09.2013 г. прекратить нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: установить соразмерную, экономически обоснованную плату по договору с ООО «Новотелеком» на предоставление права использования конструктивных элементов многоквартирного дома для размещения оборудования связи по адресу: г. Новосибирск, ул. Волховская, д. 33а, исходя из фактических затрат ТСЖ «Волховская» на оказание данной услуги.

Об исполнении данного предписания с приложением копий подтверждающих документов ТСЖ «Волховская» необходимо сообщить в Новосибирское УФАС России в срок до 12.09.2013 г.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.