

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-560-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

10 октября 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.,

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.,

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Хамирзова С.Р.,

в присутствии представителей:

от ООО «РосСтрой» - <***> (доверенность №14 от 10.10.2011 г.);

от муниципального заказчика – МУЗ «Изобильненская районная стоматологическая поликлиника» представители не прибыли.

от администрации Изобильненского муниципального района СК <***> (доверенность от 06.10.2011 г.),

Рассмотрев жалобу ООО «РосСтрой» на действия уполномоченного органа администрации Изобильненского муниципального района СК, единой комиссии - администрации Изобильненского муниципального района СК, по факту проведения запроса котировок на выполнение работ по проведению ремонта стоматологического кабинета в селе Московском,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «РосСтрой» на действия уполномоченного органа администрации Изобильненского муниципального района СК, единой комиссии - администрации Изобильненского муниципального района СК, по факту проведения запроса котировок на выполнение работ по проведению ремонта стоматологического кабинета в селе Московском. По мнению заявителя жалобы ООО «РосСтрой» их котировочная заявка была отклонена неправомерно.

Представитель администрации Изобильненского муниципального района СК представил письменные объяснения, в которых указал, что котировочная заявка ООО «РосСтрой» была, отклонена от участия в запросе котировок на выполнение работ по проведению ремонта стоматологического кабинета в селе Московском на основании несоответствия заявки требованиям котировочной документации (несоответствие сведений о включённых или не включённых в цену товаров работ, услуг расходах).

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя в соответствии со статьёй 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа путем проведения вышеуказанного запроса котировок, установила следующее:

1. Муниципальным заказчиком, администрацией Изобильненского муниципального района СК, единой комиссией администрации Изобильненского муниципального района СК объявлено размещение муниципального заказа на выполнение работ по проведению ремонта стоматологического кабинета в селе Московском.

На участие в вышеуказанном запросе котировок поступили котировочные заявки, в том числе и котировочная заявка от ООО «РосСтрой».

28 сентября 2011 г. в г. Изобильный состоялась процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок (оформлено протокол №201 от 28.09.2011 г.).

В соответствии с протоколом №201 от 28.09.2011 г. рассмотрения и оценки котировочных заявок ООО «РосСтрой» было, отказано в допуске к участию в запросе котировок на основании не соответствия заявки требованиям Извещения о проведении запроса котировок, а именно несоответствие сведений о включённых или не включённых в цену товаров работ, услуг расходах.

Комиссией Ставропольского УФАС России определено, что единой комиссией администрации Изобильненского муниципального района СК неправомерно отказано в допуске на участие в запросе котировок по следующему основанию.

В соответствии с требованием части 7 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать сведения о включенных (не включенных) в цену товаров, работ, услуг расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Анализ котировочной документации показал, что Извещение о проведении вышеуказанного запроса котировок, требование части 7 статьи 43 Закона о размещении заказов содержало в полном объёме.

Котировочная заявка участника размещения заказа ООО «РосСтрой» полностью соответствовало требованиям Извещения о запросе котировок, в части указания сведений о включенных (не включенных) в цену товаров, работ, услуг расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

2. В соответствии с проведенной в соответствии со статьёй 17 Закона о размещении заказов проверкой, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что заказчиком при формировании котировочной документации

допущены нарушения части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов.

Так, в соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов Извещение, о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 настоящего Федерального закона, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы. Извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в этом извещении также должно содержаться указание на товарный знак товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товару, происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств). В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43 настоящего Федерального закона. Извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В приложении №1 к Извещению о проведении запроса котировок на выполнение работ по проведению ремонта стоматологического кабинета в селе Московском заказчик требует по позиции 42 грунтование водно-дисперсионной грунтовкой «Нортекс-Грунт», по позиции 58 счетчик электроэнергии однофазный Меркурий, по позиции 64 Кабель – канал (короб) «Электропласт», по позиции по позиции 71 выключатели автоматические «IEK».

В нарушение части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов заказчик в котировочной документации указал торговые знаки без сопровождения слов «эквивалент».

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссией Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в действиях МУЗ «Изобильненская районная стоматологическая поликлиника» установлено нарушение части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов.

Комиссия, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РосСтрой» на действия муниципального заказчика, единой комиссии муниципального заказчика - администрацию Изобильненского муниципального района СК, по факту проведения запроса котировок на выполнение работ по проведению ремонта стоматологического кабинета в селе Московском – необоснованной.

2. По результатам внеплановой проверки проведённой в соответствии со статьёй 17 Закона о размещении заказов, признать действия муниципального заказчика – МУЗ «Изобильненская районная стоматологическая поликлиника» при формировании котировочной документации на выполнение работ по проведению ремонта стоматологического кабинета в селе Московском нарушившим часть 2 статьи 45 Закона о размещении заказов.

3. Уполномоченному органу - администрации Изобильненского муниципального района СК, единой комиссии администрации Изобильненского муниципального района СК и муниципальному заказчику МУЗ «Изобильненская районная стоматологическая поликлиника» выдать обязательное для исполнения предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.