

РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/03-279

"29" июня 2010 г.

г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

- председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления,
- члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,
- члена Комиссии, и.о. заместителя начальника отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

- представителя Отдела по образованию, опеке и попечительству Администрации Николаевского муниципального района Волгоградской области по доверенности,
 - представителя МДОУ "Детский сад г. Николаевска" по доверенности,
 - представителя ООО "Деловое Партнерство" по доверенности,
- рассмотрев материалы дела № 10-06/03-279, возбужденного по жалобе ООО "Деловое Партнерство" на действия заказчика - МДОУ "Детский сад г. Николаевска" при проведении запроса котировок цен "На поставку мяса и мясопродуктов для МДОУ "Детский сад города Николаевска",

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 22.06.2010г. (вх. № 3628) поступила жалоба ООО "Деловое Партнерство", в которой обжалуются действия заказчика - МДОУ "Детский сад г. Николаевска" при проведении запроса котировок цен "На поставку мяса и мясопродуктов для МДОУ "Детский сад города Николаевска", уполномоченным органом при проведении которого, является Отдел по образованию, опеке и попечительству Администрации Николаевского муниципального района.

Из жалобы ООО "Деловое Партнерство" следует, что согласно техническим требованиям извещения о проведения запроса котировок цен "Наименование, характеристики и объем поставок товара: товар должен быть сертифицирован и соответствовать гигиеническим нормам СанПиН 2.3.2 1078-01, пр. 3.2.3; СанПиН 2.3.2 1940-05. Мясо первой категории, свежее, в полутушах должно поступать в МДОУ "Детский сад г. Николаевска" в остывшем виде. Поставка должна осуществляться специализированным транспортом поставщика, с удостоверением качества, сертификатом соответствия, соответствие ГОСТу 779-86, с выданным ветеринарным свидетельством. Мясо должно поступать непосредственно от поставщика. Время от убоя до поставки не должно превышать 5 часов". Заявитель считает, что по требованиям ГОСТ, мясо ГОСТ остывшее это мясо, "подвергнувшееся после разделки туш остыванию в естественных условиях или остывочных камерах не менее 6 ч и покрывшееся корочкой подсыхания; мышцы упругие".

По мнению ООО "Деловое Партнерство", требование "время от убоя до поставки не должно превышать 5 часов", указанное в извещении о проведении запроса котировок на поставку мяса и мясопродуктов для нужд МДОУ "Детский сад г. Николаевска", противоречит требованиям ГОСТа, принятого для продукции мясо говядины 1 категории, полутуша, и является невыполнимым.

Также заявитель указывает на то, что стандарт ГОСТ 779-86, указанный в

извещении о проведении запроса котировок на поставку мяса и мясопродуктов для нужд МДОУ "Детский сад г. Николаевска", на данный момент не существует, и ссылается на то, что этот факт подтвердили сотрудники отдела нормативно-технической документации ГУ "Волгоградский центр стандартизации, метрологии и сертификации" в устной беседе по телефону.

ООО "Деловое Партнерство" считает, что требования, установленные в извещении о проведении данного запроса котировок цен, лишают поставщиков возможности принять в нем участие.

На заседании комиссии представитель уполномоченного органа - Отдела по образованию, опеке и попечительству Администрации Николаевского муниципального района Волгоградской области по существу жалобы пояснил следующее:

2 июля 2010 года с проведением маркетингового анализа цен на мясо была определена общая потребность МДОУ "Детский сад города Николаевска" в мясе говядины 1 категории в размере 3050 кг, говядины 1 категории. Начальная (максимальная) цена заказа была установлена в размере 488000 рублей (из расчета 160 руб./кг).

Затем было разработано извещение о проведении запроса котировок на поставку мяса и мясопродуктов для МДОУ "Детский сад города Николаевска", где в графе "Наименование, характеристики и объем поставок товара":

В предложении: "Поставка должна осуществляться специализированным транспортом поставщика, с удостоверением качества, сертификатом соответствия, соответствии ГОСТу 779-86, с выданным ветеринарным свидетельством" была допущена ошибка в номере ГОСТа (правильный ГОСТ 779-55). ГОСТ использовался в данном случае для соответствия маркировки, транспортировки и хранения указанные в 3-ем разделе ГОСТа;

В предложении: "Мясо первой категории, свежее, в полутушах должно поступать в МДОУ "Детский сад города Николаевска" в остывшем виде" была допущена опечатка, т.к. в наименовании товара указан правильный (конкретный) вид поставляемого товара, а именно "Мясо говядины 1 категории, свежее, в полутушах";

в предложении: "Время от убоя до поставки не должен превышать 5 часов", согласно квалификации термического состояния свежее (или парное) мясо - полученное сразу после убоя и первичной переработки сырья, с температурой не ниже 35°C. Таким свойством мясо обладает в течении первых 4-6 часов, а через 4-6 часов в мышечной ткани животных развиваются процессы окоченения, которые завершаются при температуре 12-18°C через 10-12 часов, при 0°C - через 18-24 часа. Остывшее мясо - мясо, температура которого в толще мышц составляет не выше 12°C. Это условие было указано для того, чтобы поставляемое мясо не было подвергнуто заморозки.

Кроме того, ООО "Деловое Партнёрство" не обращалось за разъяснениями ни к организатору запроса котировок, ни к заказчику его проведения, и не подавало котировочных заявок для участия в запросе котировок.

Выслушав доводы сторон, и ознакомившись с представленными документами, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ООО "Деловое Партнёрство" не подлежит рассмотрению по следующим основаниям:

Согласно статье 8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" участниками размещения заказов являются лица, претендующие на заключение государственного или

муниципального контракта. Участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

В соответствии с части 1 статьи 57 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном настоящей главой, действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа.

Из положений статьи 8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ следует, что участником размещения заказа является лицо, публично заявившее о своих претензиях на право заключить контракт на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг.

Между тем, заказчику и уполномоченному органу становится известно о притязаниях лица на заключение контракта (и этот факт может быть подтвержден только документально) только с момента, когда это лицо адресует им какое-либо обращение, позволяющее установить намерение лица участвовать в размещении заказа, т.е. претендовать на заключение контракта. Таким обращением при проведении запроса котировок цен является поданная котировочная заявка.

Обращение лица к электронным версиям документации, размещенным на официальном сайте, о котором неизвестно заказчику, уполномоченному органу, не влечет появления у лица статуса участника размещения заказа.

Комиссией УФАС было установлено, что ООО "Деловое Партнерство" не подавало котировочную заявку на запрос котировок цен "На поставку мяса и мясопродуктов для МДОУ "Детский сад города Николаевска", т.е. данное общество не имеет статус участника, установленного ст. 8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ, и, следовательно, не имеет права обжаловать действия (бездействия) заказчика или уполномоченного органа при проведении означенного размещения заказа в порядке, предусмотренном ст. 57 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд",

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу ООО "Деловое Партнёрство" без рассмотрения.
2. Прекратить производство по делу № 10-06/03-279.