

РЕШЕНИЕ

по делу № 12-03-16-02/39

«03» мая 2012 г.

г. Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена 26 апреля 2012 г.

Решение изготовлено в полном объеме 03 мая 2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии - Никуйко Ирина Борисовна, заместитель
руководителя Управления;

Член Комиссии – Алимова Елена Владимировна, заместитель начальника отдела
контроля недобросовестной конкуренции и рекламы;

Член Комиссии – Тынянкина Анна Александровна, государственный инспектор
отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело № 12-03-16-02/39, возбужденное по признакам нарушения
законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в
газете «Светлоярские ведомости - 2» выпуска № 5 от 18 октября 2011 г. статьи про
открытие кулинарии «Большие мамочки» с нарушением **ст. 16 ФЗ от 13.03.2006 г. №**
38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

с участием:

- Лукашук Владимира Николаевича – учредитель газеты «Светлоярские ведомости
– 2», личность удостоверена по паспорту,

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России поступило обращение (вх. № 283 от 18.01.2012 г.) от
Комитета по печати и информации Администрации Волгоградской области по
поводу наличия признаков нарушения ФЗ «О рекламе», выразившихся в
опубликовании статьи рекламного характера под названием «Большие мамочки»
ждут Вас!» в газете «Светлоярские ведомости-2» № 5 от 18 октября 2011 г. без
пометки «реклама» или «на правах рекламы».

В газете «Светлоярские ведомости-2» № 5 от 18 октября 2011 г. на последней

странице 8 в разделе «Сервис» под заголовком «Большие мамочки» ждут Вас!» размещена информация про открытие кулинарии «Большие мамочки» в р.п. Светлый Яр. Также данная информация содержит фотографию владельцев, которые стоят рядом со столом с хлебными изделиями.

Согласно п.п.1 ст. 3 ФЗ «О рекламе», **реклама** – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Указанная информация, размещенная в газете «Светлоярские ведомости-2» № 5 от 18.10.2011 г., обладает всеми квалифицирующими признаками рекламы:

- размещена посредством публикации в печатном издании «Светлоярские ведомости-2»;

- направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования (услугам, оказываемым кулинарией «Большие мамочки»);

- направлена на формирование или поддержание интереса к объекту рекламирования и его продвижение на рынке;

- адресована неопределенному кругу лиц. В соответствии с письмом Федеральной антимонопольной службы от 05.04.2007 г. № АЦ/4624 в рамках понятия рекламы, установленного ст. 3 ФЗ РФ «О рекламе» под неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования. Соответственно, распространение информации в газете «Светлоярские ведомости-2» № 5 от 18.10.2011 г. про открытие кулинарии «Большие мамочки» должно признаваться распространением среди неопределенного круга лиц, поскольку заранее невозможно определить всех лиц, для которых такая информация будет доведена.

Рекламная информация в газете «Светлоярские ведомости-2» № 5 от 18.10.2011 г. про открытие кулинарии «Большие мамочки» размещена без пометки «реклама» или «на правах рекламы», что является нарушением положений ст. 16 ФЗ «О рекламе». В соответствии с указанной нормой, размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или «на правах рекламы».

Учитывая, что газета «Светлоярские ведомости-2» не специализируется на сообщениях рекламного характера, то на него распространяются требования ст. 16 ФЗ РФ «О рекламе».

Учредителем, издателем и редактором газеты «Светлоярские ведомости-2» является Владимир Николаевич Лукашук (зарегистрированного по адресу: 400112, г. Волгоград, ул. Арсеньева, 44 – 65).

Газета «Светлоярские ведомости - 2» выходит тиражом 999 экземпляров.

В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О

средствах массовой информации» не требуется регистрация периодических печатных изданий тиражом менее одной тысячи экземпляров.

Таким образом, газета «Светлоярские ведомости – 2» не требует регистрации, и учредитель данной газеты В.Н. Лукашук выступает в данном деле как физическое лицо – рекламодатель.

В связи с тем, что редакция газеты «Светлоярские ведомости – 2» долгое время не получала письма от Управления, Комиссия по рассмотрению данного дела определением об отложении рассмотрения дела № 12-03-16-02/39 от 29.03.2012 г. решила привлечь в качестве лица, обладающего информацией ООО «Вести-Плюс» где была отпечатана данная газета, и были запрошены документы.

ООО «Вести-Плюс» представило все запрашиваемые документы, сообщило известные Обществу сведения о В.Н. Лукашук, предоставило оригинал газеты «Светлоярские ведомости – 2».

Владимир Николаевич Лукашук явился на заседание Комиссии 26.04.2012 года и по существу выявленного нарушения пояснил следующее: «Да, может быть виноват, но хочу сказать следующее. Эта статья не совсем является рекламой, так как в соответствии с ФЗ «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо. Эти женщины не являются для меня рекламодателями, я эту статью написал от «души» как говорится и они не были моими рекламодателями. Также за размещение данной статьи я денег не получал, то есть размещение не носило возмездного характера. Я по некоторым вопросам также консультируюсь с юристами, и они сказали, что с этой статьей все нормально, никто не «докопается», и поэтому спокойно разместил эту статью. Но я учту на будущее это нарушение».

Комиссия по рассмотрению дела № 12-03-16-02/39, изучив материалы дела, исследовав доказательства и выслушав доводы стороны по обстоятельствам, послужившим основанием для возбуждения дела, пришла к следующим выводам.

Комиссия Волгоградского УФАС России на заседании визуально провела осмотр газеты «Светлоярские ведомости - 2» № 5 от 18 октября 2011 г. и страницы 8 указанной газеты, который подтвердил, что в рекламной информации отсутствует пометка «реклама» или «на правах рекламы».

Таким образом, рекламная информация под заголовком «Большие мамочки» Ждут Вас!» на странице 8 газеты «Светлоярские ведомости - 2» выпуска № 5 от 18 октября 2011 г. размещена без пометки «реклама» или «на правах рекламы», что нарушает требования ст. 16 ФЗ «О рекламе», которая закрепляет, что размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или «на правах рекламы».

Учитывая, что «Светлоярские ведомости - 2» не специализируется на сообщениях рекламного характера, то на него распространяются требования ст. 16 ФЗ РФ «О рекламе».

Комиссия не принимает довод В.Н. Лукашук о том, что данная статья не является рекламой, так как размещение этой статьи не являлось возмездным, и что нет

рекламодателя, так как рассматриваемая информация во всех случаях отвечает требованиям понятия «реклама», которое закреплено в п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе», и обладает всеми ее квалифицирующими признаками. Такого квалифицирующего признака как «возмездность» не предусмотрено в понятии «реклама», которое закрепляет ФЗ «О рекламе».

Согласно п. 7 ст. 3 ФЗ «О рекламе», лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, является рекламодателем.

Рекламодателем в рассматриваемом деле является гражданин Лукашук Владимир Николаевич, так как является учредителем, издателем и редактором газеты «Светлоярские ведомости - 2».

В соответствии с п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с п. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе», **рекламодатель** несет ответственность за нарушение требований, установленных, в том числе статьей 16 настоящего Федерального закона.

Таким образом, рекламная статья про открытие кулинарии «Большие мамочки», размещенная в газете «Светлоярские ведомости - 2» № 5 от 18 октября 2011 г. на странице 8 является ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования статьи 16 ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.06.2006 г. № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу, содержащуюся в статье «Большие мамочки» Ждут Вас!», размещенную в газете «Светлоярские ведомости - 2» выпуска № 5 от 18 октября 2011 г. на странице 8 ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования статьи 16 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать учредителю газеты «Светлоярские ведомости – 2» Лукашук Владимиру Николаевичу предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе;

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Волгоградского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.