

ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**Варламов А.Н.**

dru1\_varlam@mail.ru

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной  
службы**

**по Пермскому краю**

**ООО «Бриллиант»**

614000, г. Пермь, ул. Куйбышева, 2

[ooobrilliant.perm.torg@yandex.ru](mailto:ooobrilliant.perm.torg@yandex.ru)

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990

тел. (342) 235-12-00, факс (342) 235-10-  
67

e-mail: [to59@fas.gov.ru](mailto:to59@fas.gov.ru)

сайт: [www.perm.fas.gov.ru](http://www.perm.fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе Варламова А.Н. (вх. №006191)**

**«10» мая 2017 г.**

**г. Пермь**

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1  
Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее –  
Комиссия) в составе:

**Заместитель Председателя Комиссии:**

**Белова А.Н.**, заместитель начальника отдела контроля органов власти и процедур  
торгов;

## **Члены комиссии:**

---

**Трутнева Е.П.**, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов;

**Рачева К.А.**, специалист 1 разряда финансово-административного отдела,

рассмотрев жалобу Варламова А.Н. (вх. № 006191) (далее – заявитель) на действия ООО «Бриллиант» (далее – организатор торгов, заказчик) при организации и проведении открытого аукциона по продаже имущества: Лот № 18 - Автомобиль LADA Priora, Лот № 11 Автомобиль ВАЗ-219060, (извещение № 310317/19638844/01, 310317/19638844/02 размещено, на официальном сайте в сети Интернет: [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)),

## **УСТАНОВИЛА:**

20.04.2017 г., в Пермское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия организатора торгов в которой указано, что в извещениях о проведении аукциона содержится не полная информация, а так же само извещение отсутствует на официальном сайте. Так же прикрепленная аукционная документация регламентирует деятельность ООО «Золотой стандарт», а не ООО «Бриллиант».

Организатор торгов с доводами заявителя не согласен, представил письменные возражения, в которых указывает на законность и обоснованность процедуры торгов.

**Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.**

1. В соответствии с ч. 1 ст. 18.1, п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Антимонопольные требования к торгам установлены ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, согласно которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: координация организаторами торгов,

запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации; создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом; нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений; участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

В силу ч. 3 ст. 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее также – Закон об исполнительном производстве) реализация недвижимого имущества должника, ценных бумаг (за исключением инвестиционных паев открытых паевых инвестиционных фондов, а по решению судебного пристава-исполнителя – также инвестиционных паев интервальных паевых инвестиционных фондов), имущественных прав, заложенного имущества, на которое обращено взыскание для удовлетворения требований взыскателя, не являющегося залогодержателем, предметов, имеющих историческую или художественную ценность, а также вещи, стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей, включая неделимую, сложную вещь, главную вещь и вещь, связанную с ней общим назначением (принадлежность), осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

Согласно ч. 1 ст. 89 Закона об исполнительном производстве реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Порядок проведения торгов устанавливается Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации. Извещение о проведении торгов размещается на официальном [сайте](#) Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации. До определения Правительством Российской Федерации официального сайта Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте организатора торгов в сети "Интернет" и публикуется им в периодическом печатном издании, определяемом Правительством Российской Федерации. Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы (части 2, 3 ст. 90 Закона об исполнительном производстве).

Согласно п. 3 ст. 57 Федерального закона от 16.07.1998 г. №102-ФЗ «Об ипотеке

(залоге недвижимости)» организатор публичных торгов извещает о предстоящих торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также направляет соответствующую информацию для размещения в сети Интернет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В силу ч. 2 ст. 448, ч. 4 ст. 449.1 ГК РФ извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Функции по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, а также функции по реализации конфискованного имущества осуществляет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом ([Указ](#) Президента РФ от 12.05.2008 N 724, [Постановление](#) Правительства РФ от 05.06.2008 N 432).

2. 31.03.2017г., в т.ч. на официальном сайте торгов - [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), было опубликовано извещение о проведение аукциона, согласно которому дата проведения аукциона – 02.05.2017г., а так же 03.05.2017г. с 09-00 часов.

Заявитель не обращался к организатору торгов с целью, ознакомления с указанным имуществом, документами на него, а так же не делал запросы о разъяснении пунктов Положения о торгах и продаже имущества без проведения торгов на комиссионных началах (по исполнению государственного контракта № 2 от 25.01.2017 г., заключенного с ТУ Федерального агентства по управлению государственным имуществом в ПК) (далее – Положение).

По доводам жалобы заявителя, Комиссия антимонопольного органа поясняет следующее.

Согласно Положению ознакомление физических и юридических лиц или их представителей с документами по торгам и по продаже арестованного имущества на комиссионных началах, а также с имеющимися у Организатора торгов документами в отношении Продаваемого имущества, осуществляется после установления личности обратившегося за ознакомлением лица и его полномочий. Дата, время, данные лица, обратившегося за ознакомлением с документами по торгам и имеющимися у Организатора торгов документами в отношении продаваемого имущества и документа, подтверждающего его полномочия вносятся в общий журнал ознакомления.

Задаток перечисляется одним платежом на основании заключенного с организатором торгов договора о задатке и должен поступить на счет организатора торгов в срок не позднее 7 календарных дней до даты проведения торгов.

Платежное поручение о внесении задатка должно содержать в назначении платежа дату проведения торгов, номер лота, номер поручения, указанные в опубликованном информационном сообщении о проведении торгов а также дату и указанный организатором торгов номер договора о задатке, который присваивается в день обращения заявителя в офис организатора торгов по адресу, указанному в информационном сообщении о проведении торгов с документами удостоверяющими личность заявителя, полномочия представителя, правоспособность юридического лица, если заявителем выступает юридическое лицо, а также реквизитами, необходимыми для заключения договора о задатке и для возврата задатка.

Договор купли-продажи с победителем торгов заключается не ранее чем через 10 (десять) дней с момента подведения итогов аукциона.

Данные реквизитов для перечисление задатка указаны в извещении на официальном сайте в общем доступе.

Ответчик обращает внимание комиссии антимонопольного органа на то, что указание в тексте Положения названия иной организации допущено в результате технической ошибки исполнителя, в обязанности которого входила подготовка аукционной документации для ООО «Бриллиант».

Между тем, Положение было размещено на сайте должным образом, прикрепленным файлом к извещению.

Постановлением Правительства РФ от 30.01.2013 №66 утверждены Правила направления информации о торгах по продаже заложенного недвижимого и движимого имущества в ходе исполнительного производства, а также о торгах по продаже заложенного движимого имущества во внесудебном порядке для размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Согласно п. 72 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», пункт 2 статьи 448 ГК РФ не определяет орган, в котором подлежит опубликование извещения о проведении торгов, в том числе публичных (статья 449.1 ГК РФ), поэтому следует руководствоваться частью 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве. Информация о проведении торгов, включая публичные, подлежит размещению на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов (адрес официального сайта - [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2012 № 909).

Учитывая положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50, проверки размещения информации на официальном сайте, сайте организатора торгов, публикации в газете, Комиссия Пермского УФАС пришла к выводу, что организатором торгов был полностью соблюден порядок размещения извещения, а также информации о предмете торгов, установленные Гражданским кодексом РФ, Законом об ипотеке, Законом об исполнительном производстве, поскольку имеется вся необходимая информация о проводимых торгах.

Таким образом, доводы заявителя не находят своего подтверждения.

Также на заседании Комиссии Пермского УФАС России было установлено, что ряд положений извещения о проведении торгов прямо противоречит требованиям действующего законодательства, в т.ч. регламентирующего процедуру указанных торгов.

В частности, согласно извещения о проведении торгов: *«Затраты, связанные с опубликованием настоящего информационного сообщения о торгах, возлагается на Победителя торгов в соответствии с выставленными лотами».*

Между тем, как указано выше, взимание платы за ознакомление с информации о проведении торгов недопустимо (ч. 3 ст. 90 Закона об исполнительном производстве).

Кроме того, распоряжением Российского фонда федерального имущества от 29 ноября 2001 г. N 418 утвержден Порядок организации и проведения торгов по продаже арестованного и изъятого имущества, а также конфискованного, бесхозяйного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации.

[Порядок](#) организации и проведения торгов разработан в соответствии с вышеуказанными нормами Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации, конкретизирует порядок проведения торгов, не противоречит законодательству и подлежит обязательному применению.

Помимо прочего указанным Порядком установлены требования к содержанию извещения о проведении торгов (п. 5.2 Порядка).

Анализ п. 5.2 Порядка позволяет сделать вывод о недопустимости установления организатором торгов требований об оплате победителем торгов затрат, связанных с опубликованием извещения о проведении торгов.

Таким образом, Комиссия Пермского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях организатора торгов нарушения ч. 3 ст. 90 Закона об исполнительном производстве, п. 5.2 Порядка.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона (ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

При названных выше обстоятельствах у Комиссии Пермского УФАС России отсутствуют основания для признания жалобы обоснованной, предписание решено не выдавать.

Учитывая изложенное, на основании ст.ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Варламова А.Н. (вх. № 006191) (далее – заявитель) на действия ООО «Бриллиант» (далее – организатор торгов, заказчик) при организации и проведении открытого аукциона по продаже имущества: Лот № 18 - Автомобиль LADA Priora, 2012 г.в., г/н: B725AK159, VIN XTA217230C0199454, цвет: сине-черный, Лот № 11 Автомобиль ВАЗ-219060, Lada Granta, 2013 г.в., VIN XTA219060DY043422, г/н B615XM159, (извещение № 310317/19638844/01, 310317/19638844/02 размещено, на официальном сайте в сети Интернет: [www.forgi.gov.ru](http://www.forgi.gov.ru)), необоснованной.

2. Признать в действиях ООО «Бриллиант» факт нарушения ч. 3 ст. 90 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», п. 5.2. Распоряжения Российского фонда федерального имущества от 29 ноября 2001 г. N 418.

3. Предписания не выдавать.

**Заместитель Председателя Комиссии  
Белова**

**А.Н.**

**Члены Комиссии  
Трутнева**

**Е.П.**

**К.А. Рачева**

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Рачева К.А.,

(342) 2351-036.