

РЕШЕНИЕ № 58-16/гз

о признании жалобы необоснованной

23 марта 2016 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия Саратовского УФАС России) в составе:

- 1.
- 2.
- 3.

в присутствии:

-

рассмотрев жалобу ООО "Т" на действия Единой комиссии ГКУСО "Государственное агентство по централизации закупок" при проведении электронного аукциона № 0860200000816000582 для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций на определение поставщика товара «Шовный материал» для нужд государственного учреждения здравоохранения «Клинический перинатальный центр Саратовской области»,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "Т" (далее – Заявитель, Общество) на действия Единой комиссии ГКУСО "Государственное агентство по централизации закупок" (далее – Единая комиссия) при проведении электронного аукциона № 0860200000816000582 для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций на определение поставщика товара «Шовный материал» для нужд государственного учреждения здравоохранения «Клинический перинатальный центр Саратовской области» (далее – Аукцион).

Из жалобы следует, что Единая комиссия неправоммерно приняла решение об отказе ООО "Т" в допуске к участию в Аукционе.

Представитель ООО "Т" на рассмотрение жалобы не явился. О месте и времени рассмотрения жалобы Общество уведомлено надлежащим образом.

Представитель ГКУСО "Государственное агентство по централизации закупок"

(далее – Уполномоченное учреждение) не согласился с доводами жалобы и пояснил, что при принятии решения об отказе Общества в допуске к участию в Аукционе Единая комиссия руководствовалась положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закона о контрактной системе) и документацией об Аукционе.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия Саратовского УФАС России пришла к следующим выводам.

26.02.2016 на официальном сайте www.new.zakupki.gov.ru и на электронной площадке ОАО "Единая электронная торговая площадка" размещены извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе. Заказчиком по данному Аукциону является ГУЗ «Клинический перинатальный центр Саратовской области» (далее – Заказчик).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 2662863,40 рублей.

В соответствии с протоколом № 0860200000816000582-1 рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 15.03.2016 Единая комиссия приняла решение отказать Обществу (заявка № 5) в допуске к участию в Аукционе в связи с тем, что Общество в своей заявке представило информацию, несоответствующую требованиям документации об электронном аукционе, а именно: «по позиции № 4 «Материал хирургический шовный. Срок полного рассасывания не более 75 дней». Участник в представленной заявке указал: «Срок полного рассасывания 100 дней», что не соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме».

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с п.п. б п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования содержатся в п. 3.2.1. раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме» документации об Аукционе.

В п. 8 раздела 8 «Техническая часть» документации об Аукционе Заказчик по

позиции № 4 «Материал хирургический шовный» установил требования по показателю «Срок полного рассасывания» следующие характеристики «не более 75 дней».

Представитель Уполномоченного учреждения пояснил, что согласно инструкции по применению товара, существует несколько сроков рассасывания в зависимости от области его применения, а именно: для аппроксимации (приближения) мягких тканей (кожные швы, подкожная клетчатка, мышцы, бронхи, легкие, желудочно-кишечный тракт, брюшина), а также в акушерстве, гинекологии, урологии, травматологии, офтальмологии срок полного рассасывания товара установлен 60-70 дней.

Представитель Уполномоченного учреждения также пояснил, что использование товара с различным сроком рассасывания объясняется особенностями протекания послеоперационного периода, например, у роженицы вследствие фрагментарного характера сократительной активности на стадии инволюции матки на мышечном слое требуется более длительное стягивание краев раны (со сроком рассасывания шовного материала до 100 дней).

Представителем Уполномоченного учреждения в ходе рассмотрения жалобы представлены первую часть заявки Общества, в результате чего Комиссией Саратовского УФАС России установлено, что в своей заявке Общество по позиции № 4 «Материал хирургический шовный» предложило к поставке "Кетгут полированный стерильный дл. 1,5 м м.р. 5(1) в полимерной упаковке ОАО "Т" по показателю «Срок полного рассасывания» указало «100 дней».

Таким образом, заявка Общества не соответствует требованиям документации об Аукционе, а именно: п. 3.2.1 раздела 3 "Требования к содержанию и составу заявки на участие в Аукционе в электронной форме", разделу 8 "Техническая часть" документации об аукционе.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) ст. 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, Единая комиссия правомерно отказала Обществу в допуске к участию в Аукционе.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО "Т" на действия Единой комиссии ГКУСО "Государственное агентство по централизации закупок" при проведении электронного аукциона № 0860200000816000582 для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций на определение поставщика товара «Шовный материал» для нужд государственного учреждения здравоохранения «Клинический перинатальный центр Саратовской области» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель
Комиссии:

Члены Комиссии:
