

РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/06-533

«27» октября 2010г. г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Косяк Т.В. – председатель Комиссии, заместитель руководителя,

Бабкиной Ю.А. – член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. – член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

при участии:

1) Шапкиной Л.М. – главный бухгалтер ГУ СО «Краснооктябрьский центр медико-социальной реабилитации граждан пожилого возраста и инвалидов» (доверенность № 02 от 26.10.2010г.),

рассмотрев материалы дела № 10-06/06-533, возбужденного по жалобе ООО «Нижневолжскрегионстрой» на действия заказчика - ГУ СО «Краснооктябрьский центр медико-социальной реабилитации граждан пожилого возраста и инвалидов» при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту помещений г. Волгоград, ул. Кузнецова, 55,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 20.10.2010г. вх. № 6444 поступила жалоба ООО «Нижневолжскрегионстрой», в которой обжалуются действия заказчика - ГУ СО «Краснооктябрьский центр медико-социальной реабилитации граждан пожилого возраста и инвалидов» при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту помещений г. Волгоград, ул. Кузнецова, 55.

Из жалобы ООО «Нижневолжскрегионстрой» следует, что общество направило государственному заказчику запрос о разъяснении положений документации об аукционе исходящим номером 21 от 07.10.2010г. Ответ на данный запрос не поступил, а также не был размещен заказчиком на официальном сайте www.gz-volga.ru с указанием предмета запроса.

В связи с этим, заявитель просит рассмотреть жалобу по существу.

Рассмотрев жалобу на соответствие требованиям статей 57-58 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Управление ФАС по Волгоградской области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 27 октября 2010 года на 13 часов 00 минут. На рассмотрение жалобы явился представитель заказчика.

Представитель заказчика на рассмотрение жалобы представил письменное объяснение по фактам, послужившим основанием для подачи жалобы, в котором пояснил следующее:

В адрес ГУ СО «Краснооктябрьский центр медико-социальной реабилитации граждан пожилого возраста и инвалидов» поступил запрос о разъяснении положений документации об аукционе исх. №21 от 07.10.2010г. от ООО «Нижневолжскрегионстрой».

Специалисту Давыдовой Екатерине Васильевне было поручено разобраться в данной ситуации. После сверки локально-сметного расчета и ведомости объемов работ обнаружилось расхождение по некоторым позициям (конкретно по подвесным потолкам «Армстронг» и «Байкал»).

В действительности заказчик планировал замену всей электропроводки в помещении учреждения и устройство подвесных потолков, были составлены документы на производство необходимых ремонтных работ, но средств выделили недостаточно, поэтому исключили позиции с подвесными потолками из ведомости объемов работ.

При подготовке документации на проведение открытого аукциона вносились изменения в локально-сметный расчет и ведомость объемов работ. Было создано два документа ведомости объемов работ и при отправке файла на регистрацию прикрепились оба документа.

После обнаружения расхождений изменения в документацию не вносились.

По результатам рассмотрения всех материалов дела и проведения внеплановой проверки размещения данного заказа, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ООО «Нижневолжскрегионстрой» необоснованна в силу следующих обстоятельств.

В соответствии с ч. 8 ст. 34 Закона о размещении заказов разъяснение положений документации об аукционе и внесение в нее изменений осуществляются в соответствии со статьей 24 настоящего Федерального закона с учетом особенностей, установленных частью 9 настоящей статьи.

Согласно ч. 1 ст. 24 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа вправе направить в письменной форме заказчику, уполномоченному органу запрос о разъяснении положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней со дня поступления указанного запроса заказчик, уполномоченный орган обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику, в уполномоченный орган не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе.

Комиссией Волгоградского УФАС в ходе рассмотрения жалобы заявителя установлено, что ООО «Нижневолжскрегионстрой» направило в адрес заказчика - ГУ СО «Краснооктябрьский центр медико-социальной реабилитации граждан пожилого возраста и инвалидов» запрос о разъяснении положений документации об аукционе посредством факсимильной связи. Указанный факсимильный документ поступил в адрес заказчика, согласно представленному документу, 07.10.2010г. в 11 часов 56 минут. Однако Федеральный Закон от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не предусматривает направление в адрес заказчика (уполномоченного органа) запроса о разъяснении положений документации об аукционе иным способом, кроме указанного в ч. 1 ст. 24 Закона о размещении заказов.

Таким образом, ООО «Нижневолжскрегионстрой» при направлении указанного запроса не учёл требование действующего законодательства о размещении заказов, в связи с чем Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу

об отсутствии нарушений Закона о размещении заказов в обжалуемом действии (бездействии) заказчика.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Нижневолжскрегионстрой» необоснованной.