#### РЕШЕНИЕ

## по делу № 1-00-472/77-19 о нарушении

# процедуры торгов и порядка заключения договоров

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев в жалобу ООО «Вольтаг» на действия ПАО «МОЭСК» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на определение поставщика на поставку оборудования для обеспечения бесперебойного электропитания для нужд филиалов ПАО «МОЭСК» (1140758) (реестровый № 31807229492) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

# **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

Согласно итоговому протоколу от 22.02.2019 № M/447 победителем Закупки был признан участник ООО «Системотехника», предложившее следующие условия:

# Стоимость заявки: 5 714 492,40 рублей с НДС.

Срок поставки: согласно сводной таблице стоимости.

Условия оплаты: по факту поставки в течение 30 календарных дней.

Условия поставки: франко-склад грузополучателя.

Гарантийный срок: согласно сводной таблице стоимости.

Вместе с тем в своей жалобе Заявитель отмечает, что предложенное ООО «Системотехника» оборудование не соответствует требованиям, указанным в Технической спецификации № 2623-00191/085-000858 на ИБП 2000ВА, так как ООО «Системотехника» было предложено к поставке «Источник бесперебойного

питания ИМПУЛЬС ФРИСТАЙЛ 2000 переменного тока 2000Ва», которое имеет 4 аккумуляторных батареи вместо 6, как того требует Техническое задание. Также предложенный товар имеет входное электрическое соединение IEC320C14 вместо требуемого IEC320C20, а высота предложенного ИБП составила 86,5 см, тогда как пунктом 29 Технического задания установлено требование «Высота ИБП — 3U» (1U=4.445см). Как пояснил сам Заявитель, технические характеристики предложенного ООО «Системотехника» ИМПУЛЬС ФРИСТАЙЛ 2000 находятся на официальном сайте производителя Импульс http://impuls.energy, руководствуясь которым Заявитель сравнивал Техническое предложение последнего с требованиями Технического задания.

В свою очередь, представители Заказчика пояснили, что источник бесперебойного питания «ИМПУЛЬС ФРИСТАЙЛ» не является конкретной моделью, а это линейка ИБП с диапазоном мощностей от 1000 Ва до 3000 Ва, каждая модель из которых имеет определенные технические характеристики.

Таким образом, Заявитель противопоставил заявленным характеристикам оборудования ООО «Системотехника» характеристики модели «ИМПУЛЬС ФРИСТАЙЛ 11-2», которая в действительности имеет 4 аккумуляторных батареи, а не 6 как того требует пункт 21 Технической спецификации.

Вместе с тем в уточненных материалах ООО «Системотехника» с конкретными техническими характеристиками требованиям Технической спецификации соответствует модель «ИМПУЛЬС ФРИСТАЙЛ 11-3». В соответствии с пунктом 21 Технической спецификации предложенная модель ИБП имеет внутренние аккумуляторы 72В постоянного тока (6\*12/9Ач).

Комиссия, изучив Техническое предложение ООО «Системотехника», также установила, что по пункту 18 Технической спецификации предлагаемая участником продукция имеет входное электрическое соединение IEC320C20, а высота ИБП составляет 3U, что соответствует требованиям Заказчика.

В этой связи, так как предлагаемая продукция ООО «Системотехника» полностью соответствует требованиям Технической спецификации, Закупочная комиссия приняла правомерное решение о признании такого участника победителем Закупки.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО ООО «Вольтаг» (ИНН 7718222676) на действия ПАО «МОЭСК» (ИНН: 5036065113) при проведении Закупки необоснованной.
- 2. Снять ограничения, на∧оженные письмом Московского УФАС России от 27.02.2019 № ПО/8916/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.