Решение по делу № 05-6/1-24-2012

27 апреля 2012 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Фомин В.М. – исполняющий обязанности руководителя управления,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

Манюгина Е.И. – главный специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Михеев А.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Министерства имущественных и земельных отношений Тверской области: ***,

- Министерства имущественных и земельных отношений Тверской области: ***,

в отсутствие надлежаще извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы представителя ОАО «Национальные биотехнологии»,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу ОАО «Национальные биотехнологии» и проведя внеплановую проверку на основании части 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),

установила:

В Тверское УФАС России 19.04.2012 поступила жалоба ОАО «Национальные биотехнологии» (далее – Общество), полагающего, что государственным заказчиком – Министерством здравоохранения Тверской области и уполномоченным органом – Министерством имущественных и земельных отношений Тверской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных препаратов для отдельных категорий граждан на 2 квартал 2012 года (извещение от 31.03.2012 № 0136200003612000250) (далее – аукцион) нарушены требования Закона в части объединения в один лот товаров таким образом, что это ограничивает количество участников размещения заказа.

В жалобе Общество указывает, что в заказ на поставку документации об открытом аукционе в электронной форме включены лекарственные средства с МНН, под которым зарегистрировано одно торговое наименование, что, по мнению Общества, ограничивает количество участников размещения заказа, при этом в обоснование своих доводов ссылается на совместное письмо Минэкономразвития РФ № 16811-АП/Д04, Минздравсоцразвития РФ № 8035-ВС, ФАС РФ № ИА/20555 от 31.10.2007 «О применении норм Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в рамках программы дополнительного лекарственного обеспечения» (далее - Совместное письмо).

Представитель Заказчика считает доводы, изложенные в жалобе, несостоятельными, а жалобу не подлежащей удовлетворению, пояснив, что заказ на поставку сформирован в соответствии с фармакотерапевтическими группами Перечня лекарственных препаратов, отпускаемых по рецептам врача (фельдшера) при оказании дополнительной бесплатной медицинской помощи отдельным категориям граждан, имеющим право на получение государственной социальной помощи, утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 18.09.2006 № 665 (далее – Перечень).

Представители уполномоченного органа на заседании комиссии поддержали доводы представителя Заказчика, так же считают доводы, изложенные в жалобе, несостоятельными, а жалобу не подлежащей удовлетворению, представив письменные возражения по существу жалобы.

На дату рассмотрения жалобы государственный контракт заказчиком не заключен.

В результате изучения представленных документов, рассмотрения доводов жалобы, пояснений сторон Комиссия установила следующее.

31.03.2012 уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено

извещение № 0136200003612000250 о проведении открытого аукциона в электронной форме, согласно которому предметом контракта является поставка лекарственных препаратов для отдельных категорий граждан в рамках закона Тверской области № 23-ЗО на 2 квартал 2012 года; начальная (максимальная) цена контракта составляет 16 937 683,58 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным, частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона.

Согласно части 1 статьи 34 Закона документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования

к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом в случае, если иное не предусмотрено документацией об аукционе, поставляемый товар должен быть новым товаром.

Согласно части 3.1 статьи 34 Закона документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно «Заказу на поставку» документации об аукционе в один заказ включены 36 наименований лекарственных препаратов, являющихся инсулинами и их аналогами, с указанием формы выпуска, дозировки, расфасовки, единиц измерения и количества требуемого к поставке. При этом, указанные в Заказе на поставку лекарственные препараты относятся к различным МНН.

Вышеуказанный Перечень, утвержденный приказом Минздравсоцразвития от 18.09.2006 № 665, классифицирует лекарственные препараты по фармакотерапевтическим группам. Так, согласно данному Перечню, группа А10 объединяет в одну фармакотерапевтическую группу препараты для лечения сахарного диабета, к которой относятся все препараты, включенные в «Заказ на поставку» документации об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссия считает ссылку Общества на Совместное письмо несостоятельной, поскольку данное письмо не рекомендует объединять в один лот лекарственные средства, включенные в соответствии с вышеуказанным Перечнем в различные группы.

Таким образом, с учетом конкретных обстоятельств дела, у Комиссии отсутствуют

основания считать, что в документации об аукционе заказчиком, уполномоченным органом установлены требования к товару, ограничивающие количество участников размещения заказа, и для признания жалобы Общества обоснованной.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

решила:

Признать жалобу ОАО «Национальные биотехнологии» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.М. Фомин

Члены Комиссии Л.В. Посохова, Е.И. Манюгина, А.А. Михеев