



Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми

Определение

об отложении рассмотрения дела № А 05-05/16

16 августа 2016 года

№ 02-01/7674_

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее - Коми УФАС России, Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: <...> – заместителя руководителя Управления – начальника отдела Управления,

Членов Комиссии:

<...> – главного специалиста-эксперта отдела Управления,

<...> – главного эксперта Отдела по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров Отделения - Национального банка по Республике Коми Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации,

рассмотрев дело № А 05-05/16 по признакам нарушения публичным акционерным обществом Страховая компания «Росгосстрах» (далее – ПАО СК «Росгосстрах», Общество), адрес места нахождения: 140002, Московская обл., г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3, в лице филиала ПАО СК «Росгосстрах» в Республике Коми, адрес места нахождения: 167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 19, и индивидуальным предпринимателем <...> кв. 4, части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

в присутствии:

<...> - представителя МВД по Республике Коми, действующего на основании доверенности № 38 от 12.08.2016;

<...> – представителя заявителя – НП «Организация станций контроля технического состояния и технической экспертизы Республики Коми», действующего на основании доверенности от 20.06.2016;

в отсутствие ПАО СК «Росгосстрах», ИП <...>, надлежащим образом извещённых о месте и

времени рассмотрения настоящего дела,

УСТАНОВИЛА:

Определением Коми УФАС России о продлении срока и об отложении рассмотрения дела № А 05-05/16 от 28.06.2016 № 02-01/6052 рассмотрение дела было отложено, к участию в деле привлечено МВД по Республике Коми, у лиц, участвующих в деле, запрошены документы и письменная информация, необходимые для рассмотрения настоящего дела по существу.

Письмом от 09.08.2016 (вх. № 4054 от 09.08.2016) представителем филиала ПАО СК «Росгосстрах» в Республике Коми <...> заявлено ходатайство об отложении рассмотрения настоящего дела в связи с его выездом за пределы г. Сыктывкара и, как следствие, невозможностью присутствовать на рассмотрении дела № А 05-05/16 16.08.2016.

Письмом от 12.08.2016 (вх. № 4119 от 12.08.2016) ИП <...> заявлено ходатайство об отложении рассмотрения настоящего дела ввиду того, что ИП <...> не обладает знаниями в области юриспруденции и не имеет возможности квалифицированно защищать свои права и отстаивать свои интересы, в связи с чем, ему требуется время для поиска защитника для рассмотрения дела № А 05-05/16, что, как указывает ИП <...> требует значительных временных затрат, не менее двух недель.

Представитель заявителя, участвующий в рассмотрении настоящего дела, - <...> а также представитель МВД по Республике Коми <...> возражали против заявленных ходатайств об отложении рассмотрения дела.

Комиссия, рассмотрев заявленные ходатайства ИП <...> и представителя Общества <...>, с учётом возражений представителей заявителя и МВД по Республике Коми, не нашла оснований для их удовлетворения по указанной данными лицами аргументации в связи с нижеследующим.

Дело № А 05-05/16 возбуждено Коми УФАС России 16.05.2016, первое заседание Комиссии было назначено на 28.06.2016, впоследствии рассмотрение дела отложено на 16.08.2016. Таким образом, рассмотрение настоящего дела длится на протяжении уже трёх месяцев, в связи с чем, у ИП <...> имелось достаточное количество времени для поиска квалифицированного специалиста для участия в рассмотрении настоящего дела.

Ходатайство об отложении рассмотрения дела № А 05-05/16 от имени филиала ПАО СК «Росгосстрах» подано непосредственно представителем по доверенности <...>, который аргументировал необходимость отложения рассмотрения настоящего дела отсутствием его в г. Сыктывкаре в период с 13.08.2016 по 26.08.2016. Однако данное не влияет на возможность направления ПАО СК «Росгосстрах» для участия в деле иного представителя Общества, учитывая, в том числе, тот факт, что в структуре филиала Общества в Республике Коми имеется юридический отдел. Доказательств невозможности явки для рассмотрения настоящего дела иного представителя Обществом не представлено.

Вместе с тем, изучив материалы рассматриваемого дела, заслушав участвующих в деле лиц, Комиссия сочла необходимым получения по делу дополнительных доказательств.

На основании вышеизложенного, Комиссия сочла невозможным окончить рассмотрение дела № А 05-05/16 по существу в данном заседании и, руководствуясь частями 1, 2, 5 статьи 45, пунктам 2 части 1, частью 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. В удовлетворении ходатайств представителя филиала ПАО СК «Росгосстрах» в Республике Коми <..> и ИП <..> об отложении рассмотрения дела по заявленной указанными лицами аргументации отказать.

2. Рассмотрение дела № А 05-05/16 отложить для получения дополнительных доказательств.

3. Назначить дело к рассмотрению **на 17.10.2016 в 15 часов 00 минут**, по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А, 3 этаж, зал заседаний.

4. **МВД по Республике Коми** представить **в срок до 03.10.2016** следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

4.1. Сведения о результатах проверки, проведенной МВД по Республике Коми по заявлению НП «ТехЭксперт» от 02.02.2016 б/н (вх. № 664 от 15.02.2016), направленному Коми УФАС России в адрес МВД по Республике Коми письмом от 11.03.2016 № 02-07/2017, которое согласно уведомлению о вручении почтового отправления № 16799195602083 получено МВД по Республике Коми 14.03.2016 (получено по доверенности Кобелевой).

В случае если по указанному заявлению МВД по Республике Коми проверка не проводилась – укажите причины непроведения такой проверки, с приложением (при наличии) соответствующих подтверждающих документов.

4.2. Определением Коми УФАС России от 28.06.2016 Коми УФАС России у ПАО СК «Росгосстрах» запрашивало:

копию договора ОСАГО серии ЕЕЕ № 0360117613 от 06.10.2015, заключенного между ООО «Росгосстрах» и <..> с приложением копии заявления о заключении договора ОСАГО, копии квитанции об оплате <..>. платы за услуги ИП <..>

копию заявления о заключении <..> с Обществом договора ОСАГО серии ЕЕЕ № 0345145273 от 30.11.2015, копию квитанции об оплате <..> платы за услуги ИП <..>.

Согласно письменным пояснениям Общества, представленным в материалы настоящего дела, представить данные документы не представляется возможным, поскольку они были изъяты сотрудниками ОМВД по г. Емве. Учитывая, что ОМВД по г. Емве является структурным подразделением МВД по Республике Коми, просим Министерство представить вышеуказанные копии документов в адрес Коми УФАС России, пояснив когда (точная дата), при каких обстоятельствах сотрудниками ОМВД по г. Емве были изъяты данные материалы у Общества. В случае если материалы были изъяты в ходе проведения проверочных мероприятий – представьте документы, подтверждающие итог их проведения (если на дату ответа на настоящее Определение они завершены, если не завершены – укажите, на какой стадии они находятся).

В случае невозможности их представления – просим указать причины такового, пояснив, каким образом данные документы могут Коми УФАС России быть получены.

4.3. поясняющие, проводились ли МВД по Республике Коми (его структурными подразделениями, в том числе ОБЭП), в том числе совместно с иными органами государственной власти Республики Коми и (или) иных субъектов РФ, проверки в отношении ИП <..> в 2013-2015 гг., истекшем периоде 2016 года.

Если проводились – укажите когда, причины проведения таких проверок, приложите соответствующие подтверждающие документы о результатах таких проверок, в случае невозможности представления документов, подтверждающих такие результаты, укажите, у кого такие материалы могут быть истребованы; если проверки в указанный период МВД по Республике Коми не проводились – представьте соответствующую поясняющую информацию.

4. Иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

5. ПАО СК «Росгосстрах» представить в Коми УФАС России **в срок до 03.10.2016** следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

5.1. Определением Коми УФАС России от 28.06.2016 Коми УФАС России у ПАО СК «Росгосстрах» запрашивало:

копию договора ОСАГО серии ЕЕЕ № 0360117613 от 06.10.2015, заключенного между ООО «Росгосстрах» и <..>, с приложением копии заявления о заключении договора ОСАГО, копии квитанции об оплате <..> платы за услуги ИП <..>.

копию заявления о заключении <..> с Обществом договора ОСАГО серии ЕЕЕ № 0345145273 от 30.11.2015, копию квитанции об оплате <..> платы за услуги ИП <..>.

Согласно письменным пояснениям Общества, представленным в материалы настоящего дела, представить данные документы не представляется возможным, поскольку они были изъяты сотрудниками ОМВД по г. Емве.

В связи с чем, представьте поясняющую информацию, когда (точная дата), при каких обстоятельствах сотрудниками ОМВД по г. Емве были изъяты вышеуказанные материалы. В случае если материалы были изъяты в ходе проведения проверочных мероприятий – представьте документы, подтверждающие итог их проведения (если на дату ответа на настоящее Определение они завершены, если не завершены – укажите, на какой стадии они находятся).

5.2. Определением Коми УФАС России от 28.06.2016 Коми УФАС России у ПАО СК «Росгосстрах» запрашивало поясняющие причины, по которым Общество вышло с предложением о заключении договора б/н от 21.10.2013 именно к ИП <..>, в том числе с приложением копий решений (иных документов), определяющих такой выбор Общества.

Согласно письменным пояснениям Общества № 1259/07 от 29.07.2016 (вх. № 3903 от 01.08.2016), представленным в материалы настоящего дела, данную информацию не представляется возможным представить ввиду того, что со дня заключения договора прошло большое количество времени. Указанные пояснения подписаны директором филиала ПАО СК «Росгосстрах» в Республике Коми <..>.

Вместе с тем, из материалов антимонопольного дела следует, что договор от 21.10.2013, заключенный между ПАО СК «Росгосстрах» и ИП <..>, подписан от имени Общества первым вице-президентом <..>.

На основании вышеизложенного, ПАО СК «Росгосстрах» надлежит представить письменные пояснения указанного должностного лица Общества либо лица его замещающего в случае его отсутствия, поясняющие обстоятельства заключения договора от 21.10.2013 с ИП <..>, в том числе поясняющие причины, по которым Общество вышло с предложением о заключении договора б/н от 21.10.2013 именно к ИП <..>, а не к иному оператору технического осмотра на территории Республики Коми, с приложением (при наличии) соответствующих подтверждающих документов).

5. Иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

6. <..>, в связи с непредставлением материалов по пункту 10 Определения о продлении срока и об отложении рассмотрения дела № А 05-05/16 от 28.06.2016, **повторно в срок до 05.10.2016 представить в Коми УФАС России** следующие документы и письменную информацию:

6.1. Поясняющую, заключался ли между ООО «Росгосстрах» и <..> договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, без

предъявления <..> диагностической карты, оформленной в установленном порядке, а при наличии у <..> только предзаполненного (незаполненного) бланка диагностической карты и направления на техосмотр к ИП <..>

6.2. Поясняющую, выдавало ли ООО «Росгосстрах» <..> полис ОСАГО без предъявления <..> диагностической карты, содержащей сведения о соответствии ТС обязательным требованиям безопасности (то есть фактически незаполненной диагностической карты).

Если вышеуказанное имело место, то поясните, имелись ли в Вашем случае законные основания для непредъявления страховщику диагностической карты (например, ТС не подлежит техническому осмотру, иное).

6.3. Иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

7. <..> в связи с непредставлением материалов по пункту 12 Определения о продлении срока и об отложении рассмотрения дела № А 05-05/16 от 28.06.2016, повторно в срок до 05.10.2016 представить в Коми УФАС России следующие документы и письменную информацию:

7.1 Поясняющую, заключался ли между ООО «Росгосстрах» и <...> договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, без предъявления <..>. диагностической карты, оформленной в установленном порядке, а при наличии у <..> только предзаполненного (незаполненного) бланка диагностической карты и направления на техосмотр к ИП <...>.

7.2 Поясняющую, выдавало ли ООО «Росгосстрах» <..> полис ОСАГО без предъявления <..> диагностической карты, содержащей сведения о соответствии ТС обязательным требованиям безопасности (то есть фактически незаполненной диагностической карты).

Если вышеуказанное имело место, то поясните, имелись ли в Вашем случае законные основания для непредъявления страховщику диагностической карты (например, ТС не подлежит техническому осмотру, иное).

7.3. Иную информацию и копии документов, имеющие значение для рассмотрения дела.

8. Явка ИП <..> законных представителей (с паспортом и документами, удостоверяющими служебное положение) ПАО СК «Росгосстрах», ООО НП «ТехЭксперт» и (или) представителей указанных лиц (с надлежащим образом оформленными доверенностями) для участия в рассмотрении дела является обязательной.

Примечание:

При ответе на настоящее Определение необходимо соблюдение нумерации пунктов, по приложениям необходимо указать, к какому пункту Определения они прилагаются, с указанием номера пункта.

В случае отсутствия документов и письменной информации по отдельным пунктам настоящего Определения укажите на их отсутствие с пояснением причин отсутствия, с указанием источника, где запрашиваемое может быть получено.

Обращаем внимание, что представленное на Определение должно быть подписано уполномоченным лицом, прилагаемые копии надлежащим образом заверены, подтверждена их достоверность и полнота. Кроме того, документы объемом более 1 печатного листа должны быть представлены в прошитом виде и пронумерованы.

Напоминаем, что в соответствии с частью 5 статьи 19.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное представление

в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3, 4 и 7](#) настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных [частью 8](#) настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии

_____ <..>

Члены Комиссии

<..>

_____ <..>