Комиссия Тверского УФАС России в результате проведения внеплановой проверки по жалобе ООО «АКВА-ХИМ», не являвшегося участником открытого аукциона на реконструкцию системы обеззараживания воды в г. Старица Тверской области, признала неправомерным установление администрацией Старицкого района Тверской области требования к участникам размещения заказа о представлении свидетельства СРО в заявке на участие в аукционе

Жалоба рассмотрена:
02 августа 2010 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:
председатель Комиссии:
Демина И.С. – руководитель управления,
члены Комиссии:
Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,
Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления,
Петрова Е.И. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
в присутствии представителей:
- администрации Старицкого района Тверской области: <…>,
- ООО «АКВА-ХИМ»: <…>,
в отсутствие надлежаще извещенных о времени и месте рассмотрения жалобы представителей администрации городского поселения город Старица Тверской области (уведомление о вручении 30.07.2010),
рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу «АКВА-ХИМ» и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

установила:

В Тверское УФАС России 26.07.2010 поступила жалоба ООО «АКВА-ХИМ» (далее – Заявитель), полагающего, что администрацией городского поселения город Старица Тверской области (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона для субъектов малого предпринимательства на право заключения муниципального контракта «Реконструкция системы обеззараживания воды скважины № 5 в г. Старица» (далее – аукцион) допущены нарушения Закона в части необоснованного установления требования о наличии у участника размещения заказа свидетельства о допуске к определенным видам работ по строительству,

реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией (далее - свидетельство СРО).
По мнению Заявителя, для участия в названном аукционе свидетельство СРО не требуется согласно пункту 4 части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в то время как установление данного требования лишило его возможности подать заявку на участие в аукционе.
Заказчик с доводами Заявителя не согласился, и в пояснениях указал, что при разработке технического задания предмет аукциона виды работ размещения заказа входят работы по капитальному ремонту, на выполнение которых требуется свидетельство СРО.

На заседание Комиссии Тверского УФАС России были представлены следующие документы: извещение № 09-10-А от 02.07.2010 о проведении аукциона, сведения об опубликовании извещения в официальном печатном издании – газете «Старицкий вестник» от 02.07.2010; документация об аукционе с приложениями от 30.06.2010, заявка на участие в аукционе ООО «ВОДЭКО», протокол № 09-10-А рассмотрения заявок на участие в аукционе от 22.07.2010.

На момент подачи жалобы Заявителя аукционной комиссией проведена процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе.
В соответствии с частью 1 статьи 57 Закона любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном настоящей главой, действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа.
Частями 1 – 2 статьи 8 Закона предусмотрено, что участниками размещения заказов являются лица, претендующие на заключение государственного или муниципального контракта.
Согласно протоколу № 09-10-А рассмотрения заявок на участие в аукционе от 22.07.2010 для участия в аукционе была подана единственная заявка ООО «ВОДЭКО», признанная аукционной комиссией соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе. Заявитель (ООО «АКВА-ХИМ») заявку на участие в аукционе не подавал, запрос в адрес Заказчика не направлял и других доказательств, свидетельствующих о заинтересованности и реальном намерении претендовать на заключение муниципального контракта не представил, что не подтверждает статуса участника размещения заказа, в связи с чем у Комиссии Тверского УФАС России отсутствуют основания для рассмотрения жалобы Заявителя.
Вместе с тем, в связи с поступлением информации от Заявителя о нарушении законодательства в сфере размещения заказа в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона Комиссией Тверского УФАС России проведена внеплановая проверка процедуры размещения заказа.
01.07.2010 на официальном сайте Старицкого района в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.starica.org и на официальном сайте Тверской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.gostorgi.tver.ru размещено и в официальном печатном издании – газете «Старицкий вестник» опубликовано

извещение № 09-10-А от 02.07.2010 о проведении аукциона (далее – извещение). В тот же день на вышеназванных официальных сайтах размещена и документация об аукционе.
Согласно условиям, предусмотренным извещением и документацией об аукционе, предметом аукциона является реконструкция системы обеззараживания воды скважины № 5 в г. Старица при начальной (максимальной) цене контракта 732 269 рублей.

В Информационных картах документации об аукционе установлено требование о предоставлении участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе свидетельства о допуске к определенным видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией, в т.ч. на работы по монтажу инженерных сетей и коммуникаций, предусмотренных техническим заданием на аукцион и работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта, привлекаемых застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).
Согласно части 4 статьи 34 Закона документация об аукционе помимо сведений, предусмотренных пунктами 2 - 4, 4.2 - 5, 6, 7 и 10 части 4 статьи 22 Закона, должна содержать следующие сведения в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 Закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.
Согласно подпункту б) пункта 3 части 2 статьи 35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.
Статьей 11 Закона установлены требования к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов. Пунктом 1 части 1 указанной статьи Закона установлено, что участники размещения заказа должны соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.
В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.
Приказом Минрегионразвития России от 30.12.2009 № 624 (далее – Приказ № 624) утвержден Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на

безопасность объектов капитального строительства (далее – Перечень). При этом данные виды работ и группы видов работ требуют получения свидетельства о допуске на виды работ, влияющие на безопасность объекта капитального строительства, в случае выполнения таких работ на объектах, указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
Согласно Приказу № 624 Перечень не включает в себя виды работ по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту в отношении объектов, для которых не требуется выдача разрешения на строительство в соответствии с частью 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
В соответствии с частью 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации выдача разрешения на строительство не требуется в случае:
1) строительства гаража на земельном участке, предоставленном физическому лицу для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, или строительства на земельном участке, предоставленном для ведения садоводства, дачного хозяйства;
2) строительства, реконструкции объектов, не являющихся объектами капитального строительства (киосков, навесов и других);
3) строительства на земельном участке строений и сооружений вспомогательного использования;
4) изменения объектов капитального строительства и (или) их частей, если такие изменения не затрагивают конструктивные и другие характеристики их надежности и безопасности и не превышают предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции, установленные градостроительным регламентом;
5) иных случаях, если в соответствии с настоящим Кодексом, законодательством субъектов Российской Федерации о градостроительной деятельности получение разрешения на строительство не требуется.
Разрешение на строительство у Заказчика отсутствует, сведений о том, что реконструкция системы обеззараживания воды скважины № 5 в г. Старица затрагивает конструкцию и другие характеристики надежности и безопасности объекта капитального строительства и превышает предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции, установленные градостроительным регламентом, заказчиком не представлены. Учитывая в совокупности вышеуказанные обстоятельства и предмет торгов, Комиссия Тверского УФАС России полагает необоснованным установление требований к участникам размещения заказа о предоставлении свидетельства СРО.
Установление Заказчиком необоснованных требований к участникам размещения заказа является нарушением части 4 статьи 34 Закона.

Кроме того, в Информационных картах документации об аукционе установлено требование о предоставлении участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе следующих документов и сведений:
- сведений о субподрядных организациях, привлекаемых к выполнению работ по контракту (приложение № 4 форма 4.1);
- свидетельства субподрядчиков о допуске к определенным видам работ по строительству объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией (копия).
Перечень документов, которые должен представить участник размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе, установлен частью 2 статьи 35 Закона.

Согласно части 3 статьи 35 Закона, данный перечень документов и сведений, является исчерпывающим; требования о представлении участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе сведений о субподрядных организациях, свидетельств субподрядчиков о допуске к определенным видам работ по строительству объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией, установлено Заказчиком с нарушением требований части 2 статьи 35 Закона.
Вместе с тем, указанные нарушения не повлияли на результаты проведения аукциона, поскольку для участия в аукционе была подана единственная заявка.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

решила:

1. Признать администрацию городского поселения город Старица Тверской области нарушившей требования части 4 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части необоснованного установления требований к участникам размещения заказа о наличии свидетельства о допуске к определенным видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией, и требований к составу документов в составе заявок на участие в аукционе.
2. Предписание администрации городского поселения город Старица Тверской области не выдавать в связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результаты размещения заказа.

Председатель Комиссии И.С. Демина
Члены Комиссии Л.В. Посохова
В.М. Фомин
Е.И. Петрова