

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 03-02/04-2016 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

и продлении срока его рассмотрения

02 марта 2016 года

г. Петрозаводск

Комиссия Карельского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – комиссия) в составе:

Бабкин К.Е. – заместитель руководителя Карельского УФАС России, председатель Комиссии;

. – начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы, член Комиссии;

. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы, член Комиссии;

рассмотрев дело № 03-02/04-2016, возбужденное в отношении ООО «ПТЗ» (ОГРН 1141001014461 ИНН/КПП 1001291241/100101001, юр.адрес: 185014, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Попова, 6-184; дата регистрации 12.12.2014) по признакам нарушения пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года №38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе», Закон) по факту размещения на официальном сайте ООО «ПТЗ» по адресу: <https://автошколаптз.рф/> на странице «Автошкола»/Почему мы?» <https://автошколаптз.рф/autoschool/> в сети интернет информации следующего характера: «п.7 Собственный автопарк. Выбор учебных автомобилей на МКПП и АКПП» содержит следующие утверждения - «автомобили, которые мы обновляем каждые 2 года», «собственный парк новых современных автомобилей»; «п. 27 Широкий ассортимент дополнительных услуг» в качестве одной из услуг указано – «Изготовление дубликатов гос.номеров», в присутствии представителя ООО «ПТЗ» - «...» (по доверенности от 20 ноября 2015 года № б/н), в отсутствие «...»,

УСТАНОВИЛА:

Определением от 03 февраля 2016 года «О возбуждении дела №03-02/04-2016 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе» (далее - определение) рассмотрение дела №03-02/04-2016 было назначено на 10 часов 00 минут 26 февраля 2016 года.

В ходе рассмотрения дела представитель ответчика дала пояснения, аналогичные изложенным в письмах от 09 декабря 2015 года №03-01/121-2015/5141 и от 20 февраля 2016 года, сообщила о достоверности информации «автомобили, которые мы обновляем каждые 2 года», «собственный парк новых современных автомобилей», «Изготовление дубликатов гос.номеров», так как Обществом приобретены автомобили, заключены договоры купли – продажи автомобилей, что подтверждает право собственности Общества на них, заключен договор на изготовление государственных номеров с ООО «Буборг», который был размещен на сайте Общества, а впоследствии перенесен в архив.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктами 27, 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Продлить срок рассмотрения дела №03-02/04-2016 до 02 мая 2016 года.
2. Рассмотрение дела №03-02/04-2016 отложить.
3. Назначить рассмотрение дела №03-02/04-2016 **на 25 марта 2016 года в 11 часов 00 минут** по адресу: г. Петрозаводск, наб. Варкауса, д.1А, каб. 518.
4. ООО «ПТЗ» **до 18 марта 2016 года** (включительно) представить следующие сведения, документы (в надлежаще заверенных копиях):
 - все договоры аренды транспортных средств, представленные ООО «ПТЗ» (за весь период осуществления деятельности) в УГИБДД МВД по Республике Карелия при получении заключения;
 - договоры купли – продажи либо договоры аренды на транспортные средства ООО «ПТЗ», а именно:
 - 1) «...» («...»);
 - 2) «...» («...»);
 - 3) «...» («...»);
 - 4) «...» («...»);
 - 5) «...» («...»);
 - 6) «...» («...»);
 7. «...» («...»);

8) «...» («...»);

9. «...» («...»);

10. «...» («...»);

11) «...» («...»);

12) «...» («...»);

13) «...» («...»);

- информацию о всех транспортных средствах, используемых в образовательной деятельности ООО «ПТЗ» (с момента создания Общества и по настоящее время), в том числе с указанием: даты приобретения транспортного средства, даты его отчуждения, основания период и владения (за исключением прицепов) (в виде таблицы);

- иную информацию, которая может способствовать объективному проведению расследования по вышеназванному вопросу.

При подготовке ответа на данное определение просим формировать ответ по пунктно, согласно списку запрашиваемой информации.

Доводим до сведения, что в соответствии с частью 6 статьи 19.8 КоАП непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган **сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации)** влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей.

Явка лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе обязательна. При себе иметь документы, удостоверяющие личность и подтверждающие полномочия на представление интересов в органах государственной власти.

В соответствии с определением ООО «ПТЗ» надлежало в срок до 22 февраля 2016 года (включительно) представить следующие сведения (в надлежаще заверенных копиях), в том числе:

- подтверждающие документы на все транспортные средства ООО «ПТЗ» находящиеся в собственности, а также все договора аренды Обществом транспортных средств у иных лиц.

Вышеуказанные документы и сведения, запрашиваемые от ООО «ПТЗ» в адрес Карельского УФАС России на дату рассмотрения настоящего дела, представлены не в полном объеме.

Представитель ООО «ПТЗ» Кугачева О.В. на комиссии пояснила, что Общество в соответствии с запросом представило договора купли – продажи, которые заключены с собственниками ТС. Также сообщила, что имеются договора аренды, которые ООО «ПТЗ» готово предоставить.

Из пояснений представителя ООО «ПТЗ» следует, что утверждение - «автомобили, которые мы обновляем каждые 2 года» - это транспортные средства, которые, в том числе и вновь приобретенные, то есть фактически новые.

Относительно утверждения - «собственный парк новых современных автомобилей» Кугачева О.В. пояснила, что представленными договорами подтверждается факт приобретения Обществом транспортных средств в 2014 – 2015 гг.

Для оказания услуги – «Изготовление дубликатов гос.номеров» между ООО «ПТЗ» и ООО «Буборг» заключен договор от 01 ноября 2015 года, в соответствии с которым ООО «Буборг» изготавливает и выдает дубликат государственного знака, а ООО «ПТЗ» принимает и оплачивает данную услугу.

Представитель Общества также пояснила, что данная услуга оказывалась Обществом как бесплатная: получение дубликата взамен утраченного, без взимания денежных средств.

На основании имеющихся документов рекламодателем и рекламодателем рекламы был признан ИП Ремизов А.Н., в связи с чем он указанным Определением был привлечен к участию в рассмотрении дела, как лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе.

В письме без номера и даты (вх. от 25.02.2016 № 785) ИП Ремизов А.Н. указал следующее: «на основании заключаемых договоров – разовых (до трех месяцев) или долговременных (до одного года) я, как «Исполнитель» предоставляю «Арендатору» рекламное место на конструкции Призматрон (пр. Ленина,2) для размещения по заданию Заказчика рекламных постеров. Этот типовой договор подразумевает, что за содержание размещаемой рекламы полную ответственность несет «Арендатор», так как именно «Арендатор» предоставляет в электронном виде оригинал-макет «Исполнителю».

Из представленных ИП Ремизовым А.Н. документов следует, что между ним и ООО «ЖК Александровский» заключен договор от 20 апреля 2015 года № 03-15 о рекламном обслуживании (далее – договор). В соответствии с предметом договора, заказчик в лице ООО «ЖК Александровский» поручает, а исполнитель – ИП Ремизов А.Н. принимает на себя обязательства по изготовлению, монтажу и размещению рекламного баннера размером 6 X 3 м., общей площадью 18 кв. м. на конструкции «Призматрон» по адресу: г. Петрозаводск, пр. Ленина, д.2.

ИП Ремизов А.Н. также сообщил, что макет рекламы – «ЖК «Александровский» Просто превосходно! Ипотека в жилом комплексе «Александровский» под 9,4% годовых от банка ВТБ 24, 33-22-44» был получен им посредством электронной почты.

На основании имеющихся документов рекламодателем и рекламодателем рекламы был признан ИП Ремизов А.Н., в связи с чем он указанным Определением был привлечен к участию в рассмотрении дела, как лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе.

В письме без номера и даты (вх. от 25.02.2016 № 785) ИП Ремизов А.Н. указал следующее: «на основании заключаемых договоров – разовых (до трех месяцев) или долговременных (до одного года) я, как «Исполнитель» предоставляю «Арендатору» рекламное место на конструкции Призматрон (пр. Ленина, 2) для размещения по заданию Заказчика рекламных постеров. Этот типовой договор подразумевает, что за содержание размещаемой рекламы полную ответственность несет «Арендатор», так как именно «Арендатор» предоставляет в электронном виде оригинал-макет «Исполнителю».

Из представленных ИП Ремизовым А.Н. документов следует, что между ним и ООО «ЖК Александровский» заключен договор от 20 апреля 2015 года № 03-15 о рекламном обслуживании (далее – договор). В соответствии с предметом договора, заказчик в лице ООО «ЖК Александровский» поручает, а исполнитель – ИП Ремизов А.Н. принимает на себя обязательства по изготовлению, монтажу и размещению рекламного баннера размером 6 X 3 м., общей площадью 18 кв. м. на конструкции «Призматрон» по адресу: г. Петрозаводск, пр. Ленина, д. 2.

ИП Ремизов А.Н. также сообщил, что макет рекламы – «ЖК «Александровский» Просто превосходно! Ипотека в жилом комплексе «Александровский» под 9,4% годовых от банка ВТБ 24, 33-22-44» был получен им посредством электронной почты.