

Решение по делу № 129-кз/2017 о признании жалобы необоснованной

Исх. № 04-04/7020 от 28.04.2017

Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд:

Заместителя председателя Комиссии: <...> – (...);

<...> – (...);

Членов Комиссии:

<...> – (...),

в отсутствие представителя государственного заказчика – ГАУСО "Джалильский дом-интернат для престарелых и инвалидов", в отсутствие представителя заявителя ООО «ПРИНТ-К», о времени и месте рассмотрения жалобы извещенных надлежащим образом, рассмотрев жалобу (№<...>) ООО «ПРИНТ-К», на действия государственного заказчика – ГАУСО "Джалильский дом-интернат для престарелых и инвалидов" при проведении запроса котировок № ZK17041400005 на предмет: «Оказание услуг по заправке картриджей к принтерам и копировально-множительной технике для нужд ГАУСО «Джалильский дом-интернат для престарелых и инвалидов»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении запроса котировок № ZK17041400005 было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.etr.zakazrf.ru 10.04.2017 г.

Государственный заказчик – ГАУСО «Джалильский дом-интернат для престарелых и инвалидов».

Начальная (максимальная) цена контракта — 10 000,00 руб.

Суть жалобы, в документации государственного заказчика при проведении запроса котировок содержатся нарушения норм действующего законодательства.

Представитель государственного заказчика с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласился, представил устные и письменные пояснения.

Изучив материалы и заслушав представителей заказчика, Комиссия сочла доводы, изложенные в жалобе, частично обоснованными ввиду следующего.

Относительно довода заявителя об ограничивающем требовании к исполнителям об оказании услуги на территории заказчика.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

описание объекта закупки должно носить **объективный** характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при

необходимости). В описание объекта закупки **не должны включаться** требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также **требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки**, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В Приложении № 1 Техническое задание Заказчик устанавливает следующее требование: «Место выполнения работ, оказания услуг: РТ, Сармановский район, пгт Джалиль, ул. Лесная 2».

В настоящий момент ГОСТов и иных технических регламентов на оказание услуг по заправке картриджей не имеется.

Заказчик, устанавливая требование о месте оказания услуги на территории заказчика, руководствуется своими потребностями в полном соответствии с действующим законодательством. У потенциальных исполнителей есть возможность оказать услуги на территории заказчика, Комиссия считает, что данное требование никак не ограничивает конкуренцию.

Таким образом, довод заявителя является необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «ПРИНТ-К» на действия заказчика МКУ «Исполнительный комитет МО г. Набережные Челны» при проведении запроса котировок № ZK17041400005 на предмет: «Оказание услуг по заправке картриджей к принтерам и копировально-множительной технике для нужд ГАУСО «Джалильский дом-интернат для престарелых и инвалидов», необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

ИСП. <...>