

РЕШЕНИЕ

01 октября 2010 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 108 от 27.05.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО ПИ «Смоленскагропромпроект-1» (вх. от 24.09.2010 № 3724/03) на действия Единой комиссии муниципальных заказчиков - Администрации Дрожжинского сельского поселения Угранского района Смоленской области, Администрации Слободского сельского поселения Угранского района Смоленской области, Администрации Выходского сельского поселения Угранского района Смоленской области, Администрации Знаменского сельского поселения Угранского района Смоленской области и уполномоченного органа – Администрации муниципального образования «Угранский район» Смоленской области при проведении открытого конкурса №170/10-К на право заключения муниципальных контрактов на разработку проектов «Генеральный план и правила землепользования и застройки» муниципальных образований Знаменского, Выходского, Слободского и Дрожжинского сельских поселений Угранского района Смоленской области,

УСТАНОВИЛА:

ООО ПИ «Смоленскагропромпроект-1» (далее - заявитель) в своей жалобе, озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов представителем по доверенности, указало на нарушения Единой комиссией муниципальных заказчиков и уполномоченного органа в части необоснованного допуска участников размещения заказа к участию в торгах.

Представитель заявителя сообщил, что Администрацией муниципального образования «Угранский район» Смоленской области проводился открытый конкурс, предметом которого была разработка «Генеральный план и правила землепользования и застройки» муниципальных образований Знаменского, Выходского, Слободского и Дрожжинского сельских поселений Угранского района Смоленской области.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 03.09.2010 Единой комиссией принято решение о допуске к участию в открытом конкурсе следующих участников размещения заказа: ООО «Финансовый и организационный консалтинг», ООО ПИ «Спецстройпроект», ОАО «Пензенское землеустроительное проектно-исследовательское предприятие», ОАО «Ивановогражданпроект», ООО «Геодезия и межевание», ООО ПИ «Смоленскагропромпроект-1».

Заявитель указал, что на процедуре вскрытия конвертов 24.08.2010, на которой присутствовал представитель от ООО ПИ «Смоленскагропромпроект-1», в соответствии с ч.9 ст.26 Закона о размещении заказов велась аудиозапись.

В процессе вскрытия конвертов Единая комиссия установила, что в составе заявки участника размещения заказа - ООО ПИ «Спецстройпроект» отсутствует свидетельство о допуске Саморегулируемой организации к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Следовательно, ООО ПИ «Спецстройпроект» документально не подтвердило, что может осуществлять разработку генеральных планов и планов застройки. Кроме того, опись документов тома заявки Общества не соответствует представленной документации.

В заявке участника размещения заказа - ООО «Геодезия и межевание» страницы описи документов также не соответствуют представленной документации, что является нарушением, так как все документы, подаваемые на участие в торгах должны быть прошиты и пронумерованы и соответствовать описи, которая представлена в заявке.

Заявитель указал, что в Информационной карте определены условия и порядок проведения открытого конкурса. Также в этой карте указано, что Единая комиссия имеет право отказать участнику размещения заказа в допуске к участию в открытом конкурсе в случае неполного предоставления участником размещения заказа документов, определенных п.1 Информационной карты (за исключением документов, подтверждающих квалификацию участника размещения заказа: опыт работ и наличие трудовых ресурсов), либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о выполняемых работах.

Однако, несмотря на то, что Единой комиссией были установлены вышеуказанные нарушения в заявках участников размещения заказа ООО ПИ «Спецстройпроект» и ООО «Геодезия и межевание», указанные Общества были допущены к

участию в торгах и стали впоследствии победителями по лотам: №№2,4 и №№1,3 соответственно.

Заявитель также считает, что протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 24.08.2010 составлен с нарушениями требований Закона о размещении заказов, так как в нем не указаны установленные Единой комиссией нарушения.

На основании изложенного заявитель считает, что Единой комиссией были созданы неравные условия для участников размещения заказа, что нарушает п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в котором указано, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено данным законом.

Общество просит провести проверку законности допуска к участию в открытом конкурсе участников размещения заказа ООО ПИ «Спецстройпроект» и ООО «Геодезия и межевание», отменить протокол вскрытия конвертов от 24.08.2010, протокол рассмотрения заявок от 03.09.2010, протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 13.09.2010, продлить сроки подачи заявок на участие в указанном открытом конкурсе.

Представитель уполномоченного органа в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснила следующее.

Извещение о проведении открытого конкурса №170/10-К уполномоченным органом было размещено 23.07.2010 на официальных сайтах: <http://admin.smolensk.ru/~ugra/> и <http://gz.smolensk.ru>

Процедура вскрытия конвертов с заявками участников размещения заказа на участие в конкурсе состоялась в 11 часов 15 минут по московскому времени 24.08.2010. В процессе вскрытия конвертов организатором конкурса – Администрацией МО «Угранский район» Смоленской области велась аудиозапись. Заседание проводилось в присутствии 7 из 8 членов Единой комиссии. Кворум имелся.

В части 8 Инструкции участникам размещения заказа указаны требования к оформлению заявки на участие в конкурсе, где сказано, что заявка и том заявки на участие в конкурсе должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа.

Представитель уполномоченного органа уточнила, что уполномоченным органом не была создана форма, по которой должна составляться опись документов, входящих в состав заявки. Поэтому участниками размещения заказа опись документов составлялась в произвольной форме и в большинстве случаев в описи документов было указано «количество страниц» прилагаемого документа, а не последовательная нумерация тома заявки. В связи с чем, Единая комиссия при вскрытии конвертов участников размещения заказа: ООО ПИ «Спецстройпроект» и ООО «Геодезия и межевание» не могла сразу сориентироваться в томах заявок указанных Обществ и членами Единой комиссии было ошибочно оглашено, что описи документов заявок указанных Обществ не соответствуют нумерации

страниц в заявках, что и было зафиксировано на пленке.

Ответчик также пояснила, что в томе заявки ООО ПИ «Спецстройпроект» Единая комиссия не сразу обнаружила копию свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (данная копия свидетельства была приложена к заявке ООО ПИ «Спецстройпроект») и, опережая события, членами Единой комиссии была сказана фраза, что данный документ отсутствует в заявке указанного Общества, что также было зафиксировано на пленке.

В действительности всеми участниками размещения заказа были представлены копии свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, что нашло отражение в протоколе вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 24.08.2010 (п.9 таблицы с информацией о представленных документах).

Единая комиссия признает, что вышесказанные фразы могли ввести в заблуждение присутствующих на процедуре вскрытия конвертов, так как в действительности нарушения отсутствовали.

На основании вышесказанного, Ответчик считает действия Единой комиссии муниципальных заказчиков и уполномоченного органа на процедуре вскрытия конвертов с заявками участников размещения заказа законными и просит отказать в удовлетворении жалобы ООО ПИ «Смоленскагропромпроект-1».

В ходе рассмотрения жалобы ООО ПИ «Смоленскагропромпроект-1» на действия Единой комиссии муниципальных заказчиков - Администрации Дрожжинского сельского поселения Угранского района Смоленской области, Администрации Слободского сельского поселения Угранского района Смоленской области, Администрации Восточского сельского поселения Угранского района Смоленской области, Администрации Знаменского сельского поселения Угранского района Смоленской области и уполномоченного органа – Администрации муниципального образования «Угранский район» Смоленской области при проведении открытого конкурса №170/10-К на право заключения муниципальных контрактов на разработку проектов «Генеральный план и правила землепользования и застройки» муниципальных образований Знаменского, Восточского, Слободского и Дрожжинского сельских поселений Угранского района Смоленской области, и проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого конкурса, что соответствует требованиям Закона о

размещении заказов.

Извещение о проведении указанного открытого конкурса было размещено 23.07.2010 на официальных сайтах:

<http://admin.smolensk.ru/~ugra/>, и <http://gz.smolensk.ru>.

Согласно протоколу вскрытия конвертов от 24.08.2010 на участие в открытом конкурсе были поданы заявки участников размещения заказа:

- на лот №1: ООО «Финансовый и организационный консалтинг», ОАО «Пензенское землеустроительное проектно-изыскательское предприятие», ОАО «Ивановогражданпроект», ООО «Геодезия и межевание»,
ООО ПИ «Смоленскагропромпроект-1»;

- на лот №2: ООО «Финансовый и организационный консалтинг», ООО ПИ «Спецстройпроект», ОАО «Пензенское землеустроительное проектно-изыскательское предприятие», ОАО «Ивановогражданпроект»,
ООО ПИ «Смоленскагропромпроект-1»;

- на лот №3: ОАО «Пензенское землеустроительное проектно-изыскательское предприятие», ОАО «Ивановогражданпроект»,
ООО «Геодезия и межевание», ООО ПИ «Смоленскагропромпроект-1»;

- на лот №4: ООО ПИ «Спецстройпроект», ОАО «Пензенское землеустроительное проектно-изыскательское предприятие»,
ОАО «Ивановогражданпроект», ООО ПИ «Смоленскагропромпроект-1».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 03.09.2010 все вышеуказанные организации были допущены по всем четырем лотам к участию в открытом конкурсе.

На основании протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 13.09.2010 победителями по лотам №№1,3 было признано ООО «Геодезия и межевание», по лотам №№2,4 – ООО ПИ «Спецстройпроект».

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что в части 8 Инструкции участникам размещения заказа указаны требования к оформлению заявки на участие в конкурсе, в частности указано, что заявка и том заявки на участие в конкурсе должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Однако уполномоченным органом не указано, как должен оформляться лист описи документов, входящих в состав заявки.

Следовательно, каждый участник размещения заказа оформлял указанный лист по своему усмотрению.

Участниками размещения заказа – ООО «Геодезия и межевание» и ООО ПИ «Спецстройпроект» в описи документов тома заявки по каждому представляемому документу проставлено количество страниц, что не является нарушением. Представленные Обществами заявки прошиты, пронумерованы и скреплены печатями в установленном порядке.

Изучив заявки участников размещения заказа: ООО «Финансовый и организационный консалтинг», ООО ПИ «Спецстройпроект», ОАО «Пензенское землеустроительное проектно-изыскательское предприятие», ОАО «Ивановогражданпроект», ООО «Геодезия и межевание», ООО ПИ «Смоленскагропромпроект-1», поданные на участие в открытом конкурсе, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу, что указанные Общества были правомерно допущены к участию в открытом конкурсе, так как поданные ими заявки полностью соответствуют требованиям действующего законодательства и конкурсной документации.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что Единая комиссия определила победителей по лотам №№1,3 - ООО «Геодезия и межевание», и по лотам №№2,4 – ООО ПИ «Спецстройпроект» в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

В ходе анализа конкурсной документации Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов нарушений не было выявлено.

Изучив все материалы по жалобе, выслушав представителей заявителя и ответчика, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ПИ «Смоленскагропромпроект-1» на действия Единой комиссии муниципальных заказчиков - Администрации Дрожжинского сельского поселения Угранского района Смоленской области, Администрации Слободского сельского поселения Угранского района Смоленской области, Администрации Восточского сельского поселения Угранского района Смоленской области, Администрации Знаменского сельского поселения Угранского района Смоленской области и уполномоченного органа – Администрации муниципального образования «Угранский район» Смоленской области при проведении открытого конкурса №170/10-К на право заключения муниципальных контрактов на разработку проектов «Генеральный план и правила землепользования и застройки» муниципальных образований Знаменского, Восточского, Слободского и Дрожжинского сельских поселений Угранского района Смоленской области, необоснованной.

Согласно части 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>.