

РЕШЕНИЕ по делу № 21-К/12

о нарушении законодательства о размещении заказов

«18» апреля 2012 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в присутствии представителя Заказчика – МУ «Управление капитального строительства города Горно-Алтайска», представителя ООО «Горно-Алтайскпроект», рассмотрев жалобу ООО «Горно-Алтайскпроект» на действия аукционной комиссии Заказчика – МУ «Управление капитального строительства города Горно-Алтайска» при проведении открытого аукциона в электронной форме «Разработка ПСД на «Строительство детского сада на 120 мест в г. Горно-Алтайске по ул. имени С.С. Каташа, 7»,

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 11.04.2012г. обратилось ООО «Горно-Алтайскпроект» (649000, г.Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 47) с жалобой на действия аукционной комиссии Заказчика – МУ «Управление капитального строительства города Горно-Алтайска» при проведении открытого аукциона в электронной форме «Разработка ПСД на «Строительство детского сада на 120 мест в г. Горно-Алтайске по ул. имени С.С. Каташа, 7».

Заказчик – МУ «Управление капитального строительства города Горно-Алтайска» 20.03.2012г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakurki.gov.ru>. опубликовало извещение о проведение открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по разработке ПСД на «Строительство детского сада на 120 мест в г. Горно-Алтайске по ул. имени С.С. Каташа, 7» (№0377300005212000004).

Открытый аукцион в электронной форме проводился на электронной площадке в сети Интернет по адресу: <http://www.rts-tender.ru>.

Заявка (вторая часть) ООО «Горно-Алтайскпроект» была отклонена по причине – непредставление в составе заявки копии свидетельства СРО о допуске к определенному виду работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (приказ Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009г. №624).

Заявитель считает отклонение необоснованным по следующим основаниям:

При подаче заявки по открытому аукциону на Разработку ПСД на «Строительство детского сада на 120 мест в г.Горно-Алтайске по ул.имени С. С. Каташа, 7» в форме были не активны соответствующие окна в которых необходимо было прикреплять допуски СРО, в связи чем ООО «Горно-Алтайскпроект» пришло к выводу, что это не требуется, так как Заявитель не однократно принимали участие в конкурсах/аукционах, проводимых данным заказчиком и у заказчиков уже имеется свидетельство ООО «Горно-Алтайскпроект». После окончания аукциона Заявитель

узнал, что свидетельство СРО необходимо было прикрепить в окно «иные документы». По мнению ООО «Горно-Алтайскпроект» свидетельство СРО не может являться «иными документами».

ООО «Горно-Алтайскпроект» на аукционе 02.04.2012г. предложил наименьшую цену исполнения муниципального контракта на разработку ПСМ детского садика на 120 мест, однако аукционной комиссией заказчика по итогам рассмотрения второй части заявки ООО «Горно-Алтайскпроект» была признана несоответствующая требованиям аукционной документации.

Заказчик не согласился с доводами жалобы Заявителя и 16.04.2012г. представил возражение, а именно:

В связи с тем, что вторая часть заявки ООО «Горно-Алтайскпроект» не содержала свидетельства СРО, члены аукционной комиссии правомерно отклонили заявку ООО «Горно-Алтайскпроект».

Заявитель имел возможность прикрепить свидетельство СРО в окно, которое было активно (как это сделал другой участник аукциона), а также мог направить запрос Заказчику о разъяснении положений аукционной документации, чего Заявитель не сделал.

Комиссия в сфере размещения заказов УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей сторон и проведя внеплановую проверку, полагает, что доводы жалобы являются необоснованными по следующим основаниям:

Согласно Извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме №0377300005212000004 «Выполнение работ по разработке ПСД на «Строительство детского сада на 120 мест в г. Горно-Алтайске по ул. имени С.С. Каташа, 7», размещенному заказчиком – муниципальным учреждением «Управление капитального строительства города Горно-Алтайска» на официальном сайте РФ 20.03.2012г для субъектов малого предпринимательства:

- адрес электронной площадки- <http://www.rts-tender.ru.>;
- начальная (максимальная) цена контракта – 2 500 000,00 рублей;
- дата и время окончания срока подачи заявок - 28.03.2012 года 08-00 часов (время местное);
- дата проведения открытого аукциона – 02.04.2012г.;
- обеспечение заявки - 50 000,00 рублей;
- обеспечение контракта -50 000,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 29.03.2012г. поступило 2 заявки, членами аукционной комиссии Заказчика все участники размещения заказа допущены до участия в аукционе.

Согласно протоколу проведения открытого аукциона в электронной форме от 02.04.2012г., участник (кодový №1) сделал ценовое предложение – 1 750 000, 00

рублей, участник (кодový №2) сделал ценовое предложение – 1 787 500, 00 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов от 03.04.2012г., членами аукционной комиссии Заказчика заявка ООО «Горно-Алтайскпроект» была признана не соответствующей требованиям аукционной документации, а именно п.п. 1 п.1 ч.1 ст.4, п.п. 2 п.2 ст.5, а также несоответствующей п.2 ч.6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

Заявка (вторая часть) ООО «Горно-Алтайскпроект» была отклонена по причине – непредставление в составе заявки копии свидетельства СРО о допуске к определенному виду работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (приказ Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009г. №624).

В соответствии с ч. 5 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказа.

Во исполнение данного требования Закона Заказчиком в п.1 ч.1 ст. 4, п.п.2 п.2 ст.5 аукционной документации установлено требование о наличии у участника размещения заказа свидетельства СРО о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства на виды работ (работы по подготовке проектной документации) согласно приказу Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009г. №624.

Вторая часть заявки ООО «Горно-Алтайскпроект» в своем составе не содержала копии свидетельства СРО, в связи с чем, обосновано была признана аукционной комиссией несоответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с приказом ФАС России №863 от 23.12.2009г. проведение проверок, рассмотрения жалоб на действия (бездействие) оператора электронной площадки осуществляется в центральном аппарате ФАС России.

Таким образом, рассмотрения довода жалобы о том, что при подачи заявки были не активны соответствующие окна, в которых необходимо было прикреплять допуски СРО, не входит в полномочия территориального органа, т.к. это связано с действиями оператора площадки.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.1 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому

договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

Согласно ч. 2 данной статьи в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Муниципальным заказчиком МУ «Управление капитального строительства города Горно-Алтайска» в качестве обоснования начальной (максимальной) цены контракта в составе аукционной документации размещена таблица, в которой отсутствуют источники информации о ценах на разработку ПСД, а просто рассчитана средняя цена от трех анонимных участников.

Данная таблица не может являться обоснованием начальной (максимальной) цены контракта, т.к. не содержит расчетов цены контракта (прейскуранты, сметы) или информацию о ценах исполнителей.

Комиссия УФАС по РА, оценив изложенные сторонами обстоятельства, изучив представленные Заказчиком документы, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Горно-Алтайскпроект» на действия аукционной комиссии Заказчика – МУ «Управление капитального строительства города Горно-Алтайска» при проведении открытого аукциона в электронной форме «Разработка ПСД на «Строительство детского сада на 120 мест в г. Горно-Алтайске по ул. имени С.С. Каташа, 7» необоснованной.

2. Признать Заказчика МУ «Управление капитального строительства города Горно-Алтайска» нарушившим ч.2 ст. 19.1 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в части указания в аукционной документации обоснование начальной (максимальной) цены контракта с нарушением требований Закона о размещении заказов.

3. Выдать Заказчику Предписание о прекращении нарушений законодательства о размещении заказов, путем недопущения аналогичных нарушений при последующих размещениях заказа.

ПРЕДПИСАНИЕ

О прекращении нарушений законодательства о размещении заказов

«18» апреля 2012 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике

Алтай по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) на основании своего решения от 18.04.2012 года по делу № 21-К/12, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Горно-Алтайскпроект» (649000, г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 47) на действия аукционной комиссии Заказчика – МУ «Управление капитального строительства города Горно-Алтайска» при проведении открытого аукциона в электронной форме «Разработка ПСД на «Строительство детского сада на 120 мест в г. Горно-Алтайске по ул. имени С.С. Катыша, 7», предписывает:

1. Муниципальному заказчику - МУ «Управление капитального строительства города Горно-Алтайска» прекратить нарушения ч.2 ст.19.1 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем недопущения подобных нарушений при проведении последующих размещений муниципального заказа.

2. Представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай в срок до 15.05.2012г. доказательство принятия к исполнению настоящего Предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

В случае неисполнения настоящего предписания Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании части 15 статьи 17 Федерального закона № 94-ФЗ вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.