

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «07» декабря 2020

В полном объеме решение изготовлено «10» декабря 2020
Санкт-Петербург

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

В отсутствие посредством видеоконференцсвязи:

физического лица (далее – Заявитель);

Конкурсного управляющего (далее – Организатор торгов);

Оператора электронной площадки ООО «Арбитат» (далее – Оператор электронной площадки);

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу физического лица (вх. от 19.11.2020 №42025-ЭП/20) на действия Организатора торгов, конкурсного управляющего при организации и проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <http://www.arbitat.ru>, №**0004319**) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №**0004319** о проведении открытых торгов размещено на сайте электронной площадки <http://www.arbitat.ru> (далее – сайт торгов).

Предметом торгов является: Права требования ООО "ГРАНД" к:

1. ООО «АЛИОТ» (ИНН: 7811165302). Размер требования: 4 868 965,86 руб.
2. ООО «РЕСТАВРАЦИОННАЯ МАСТЕРСКАЯ» (ИНН: 7801183140). Размер требования: 3 326 234,00 руб.
3. ООО «БРИЗА-АРТ» (ИНН: 7814532783). Размер требования: 228 300,00 руб.
4. ООО «ЛЕНГАЗПРОЕКТ» (ИНН: 7811601661). Размер требования: 4 252 400,60 руб.
5. ООО «МУВЕРС ТОРГОВЫЙ ДОМ» (ИНН: 7801335675). Размер требования: 15 889 256,00 руб.
6. ООО «СТРОЙ-ИНВЕСТ» (ИНН: 7838413979). Размер требования: 7 401 615,33 руб.
7. ООО «СК РИФ» (ИНН: 7814748020). Размер требования: 5 998 791,24 руб.
8. ООО «АЛЛЕГОРИЯ» (ИНН: 7840068007). Размер требования: 4 798 948,49 руб.
9. ООО «ОБЪЕДИНЕННЫЕ ИНЖЕНЕРНЫЕ СИСТЕМЫ» (ИНН: 7813183473). Размер требования: 1 500 074,29 руб.
10. ООО «КЛИМАТКОМ ПЕТЕРБУРГ» (ИНН: 7801511112). Размер требования: 2 910 505,00 руб.
11. ООО «ГАРАНТ» (ИНН: 7802609865). Размер требования: 10 975 990,66 руб.
12. ООО «СК «АЛАСТАР» (ИНН: 7838036329). Размер требования: 12 523 238,45 руб.
13. ООО «ЮПИТЕР» (ИНН: 7840461112). Размер требования: 180 000,00 руб.
14. ООО «ПОЛИМЕНТ» (ИНН: 7820330224). Размер требования: 858 716,50 руб.
15. ООО «КЕМРУС» (ИНН: 7728310836). Размер требования: 263 320,00 руб.
16. ИП МИХАЙЛОВА СВЕТЛАНА АНАТОЛЬЕВНА (ИНН: 318532100018072). Размер требования: 1 143 000,00 руб.
17. ООО «СК СЕВЕРНЫЙ КОНТИНЕНТ» (ИНН: 7839101154). Размер требования: 777 550,00 руб.
18. ООО «БАЛТЭНЕРГОСТРОЙ-93» (ИНН: 1177847299343). Размер требования: 629 377,00 руб.
19. АО «ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБУСТРОЙСТВА ВОЙСК» (ИНН: 7703702341). Размер требования: 309 635 104,19 руб.

Заявитель полагает, что Организатором торгов, при проведении торгов нарушены нормы Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности), а именно проведение торгов в нарушение запрета суда на их проведение.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации ([пункт 1 статьи 46](#) Закона о несостоятельности).

Согласно [части 1 статьи 90](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим [Кодексом](#), и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 12.10.2020 по делу №А56-84368/2019 по заявлению ООО «ЛЕНСТРОЙРЕСТАВРАЦИЯ» приняты обеспечительные меры. Согласно Определению, было вынесено решение запретить конкурсному управляющему ООО «ГРАНД» Гамзаеву Хатаи Амировичу осуществлять реализацию имущества должника согласно утверждённому Решением собрания кредиторов от 03.09.2020 Положению о порядке, сроках и условиях

реализации имущества ООО «ГРАНД» в редакции, представленной конкурсным управляющим ООО «ГРАНД».

Заявитель в жалобе указывает, что Организатор торгов при наличии запрета на реализацию имущества должника провел процедуру торгов.

27.10.2020 на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве в сообщении № 5664561 Организатор торгов указал, что на основании принятых определением Арбитражного суда города С-Петербурга и Ленинградской области от 12.10.2020 по делу № А56-84368/2019 обеспечительных мер, конкурсному управляющему ООО «ГРАНД» запрещено осуществлять реализацию имущества должника в связи с чем договор с победителем торгов не подписывается.

В данном определении не указан запрет на проведение торгов, а указан запрет на осуществление реализации имущества должника. Таким образом, согласно вышеуказанному определению, Организатор торгов был вправе проводить все действия по организации торгов (прием заявок, прием задатков, подведение протоколов, определение участников и победителя торгов), кроме заключения договора купли-продажи с победителем торгов.

Согласно протоколу об определении участников торгов от 21.10.2020 было подано и допущено 3 заявки. Протоколом о результатах торгов от 22.10.2020 был определен Победитель торгов. Договор по результатам торгов заключен не был.

На основании изложенного, достаточных и достоверных доказательств того, что Организатор торгов нарушил требования действующего законодательства, а также требования, установленные Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 12.10.2020 по делу №А56-84368/2019 Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

Таким образом, нарушений в порядке проведения и организации торгов при реализации имущества должника в действиях Организатора торгов по доводам Заявителя не выявлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России;

РЕШИЛА:

Признать жалобу физического лица необоснованной.