

## РЕШЕНИЕ

«11» февраля 2014 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

<b>Председателя комиссии:</b>	<b>Стельмах С.В. -</b>	<b>заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;</b>
<b>Членов комиссии:</b>	<b>Лыжина Д.А. -</b>	<b>начальника отдела контроля в сфере закупок;</b>
	<b>Каргиной О.А. -</b>	<b>главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;</b>
	<b>Романовой К.Е. -</b>	<b>главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;</b>

при участии:

- <...> - представителя Заказчика - Администрации Новокузнецкого муниципального района, по доверенности;

рассмотрев дело № 70/3-2014, возбужденное по признакам нарушения комиссией – Администрации Новокузнецкого муниципального района законодательства о размещении заказов, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России № 498 от 24 июля 2012 г.,

### УСТАНОВИЛА:

05.02.2014г., 07.02.2014 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступили жалобы ООО «АлтайСтальКонструкция» (вх №281э от 05.02.2014г.), ООО «СпецСибМонтаж» (вх №285э от 05.02.2014г.), <...> (вх. № 311э от 07.02.2014г.) на действия комиссии – Администрации Новокузнецкого муниципального

района при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение подрядных работ по устройству ограждения здания администрации Сосновского сельского поселения Новокузнецкого муниципального района» (№0139300027713000625).

ООО «АлтайСтальКонструкция» в своей жалобе указывает на то, что документация составлена под конкретного поставщика, также просит проверить заявку победителя на соответствие требованиям аукционной документации.

По мнению ООО «СпецСибМонтаж», <...>, действия комиссии Администрации Новокузнецкого муниципального района, выразившиеся в отклонении их заявок, являются неправомерными и нарушают их права и законные интересы.

Представителем Заказчика представлены письменные возражения на жалобу.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого аукциона в электронной форме №0139300027713000625 Кемеровским УФАС России установлено:

31.12.2013г. на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) уполномоченным органом – Администрацией Новокузнецкого муниципального района было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение подрядных работ по устройству ограждения здания администрации Сосновского сельского поселения Новокузнецкого муниципального района» (№0139300027713000625).

Начальная (максимальная) цена контракта – 543 095,78 рублей.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 10 заявок.

28.01.2014г. комиссией Администрации Новокузнецкого муниципального района, были рассмотрены первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, в результате чего принято решение отказать в допуске к участию в аукционе участникам размещения заказа с номерами 2, 3, 4 (ООО «СпецСибМонтаж»), 5, 6, 7, 8, 9, 10 (ИП <...>) и допустить к участию в аукционе участника размещения заказа с номером 1.

Согласно протоколу подведения итогов от 29.01.2014г. заявка с номером 1 (МУП «УКС НМР») признана соответствующей требованиям аукционной документации. Аукцион признан несостоявшимся.

**В соответствии с частью 1 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ** документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

**Согласно части 1 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ** документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ.

**Согласно ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ** «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - ФЗ № 94-ФЗ) обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей главой, допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола аукциона, а также протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе либо протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся, при

проведении закрытого конкурса или закрытого аукциона - со дня подписания соответствующего протокола и не позднее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, проведенного в соответствии с частью 3 статьи 40 ФЗ № 94-ФЗ, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.3 статьи 57. Жалоба на положение конкурсной документации, документации об аукционе или извещения о проведении запроса котировок может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи соответственно заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе, котировочных заявок.

Изучив заявку победителя с номером 1 (МУП «УКС НМР») и проверив ее на соответствие требованиям аукционной документации, комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу, что заявка соответствует требованиям аукционной документации.

Таким образом доводы жалобы ООО «АлтайСтальКонструкция» признаны необоснованными.

**В силу пункта 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ** документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать также требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В Техническом задании открытого аукциона в электронной форме «Выполнение подрядных работ по устройству ограждения здания администрации Сосновского сельского поселения Новокузнецкого муниципального района» (№0139300027713000625) Заказчиком установлены следующие характеристики:

п/п	Условия Заказчика	Предложения участника размещения заказа (№4)	Предложения участника размещения заказа (№10)
2.	Бетон тяжелый - бетоны плотные на цементном вяжущем и плотных крупных и мелких заполнителях, крупность заполнителя более 40мм, класс В20 (М250) или В15 (М200), <b>морозостойкость выше F100</b> , водопоглощение не менее W4, содержание пылевидных и глинистых частиц в щебне из осадочных пород менее 4%, средняя прочность бетона, кгс/см <sup>2</sup> , более 196,4	Бетон тяжелый. Крупность заполнителя 41мм, класс В20 (М250), <b>морозостойкость F100</b> , водопоглощение W4, содержание пылевидных и глинистых частиц в щебне из осадочных пород 4%, средняя прочность бетона (кгс/см <sup>2</sup> ) 196,4. Товарный знак отсутствует.	---
	Гвозди строительные круглые с конической головкой, условный диаметр стержня		

5.	<p>не менее 1,8мм, наименьший диаметр головки не менее 3,5мм, должны быть изготовлены из термически необработанной светлой низкоуглеродистой стальной проволоки <b>по ГОСТ 3282-74</b>, отклонение от соосности головки относительно стержня не должно быть более 0,7мм, отклонение от круглости головок не должно быть более 1,1мм, торцевая поверхность конической головки строительных гвоздей должна быть рифленой, заостренная часть гвоздя может иметь круглое или квадратное сечение, угол заострения по граням не должен быть более 40 гр., на стержне гвоздя допускаются продольные лыски с поперечными рисками от падающего ножа, четырехстороннее смятие, незначительные насечки и следы от разъемных матриц, односторонний равномерный прогиб стержня гвоздя не должен быть более 1,0мм.</p>	<p>Гвозди строительные круглые с конической головкой, диаметр стержня 1,8мм, наименьший диаметр головки 3,5мм, изготовлены из термически необработанной светлой низкоуглеродистой стальной проволоки <b>по ГОСТ 3282-74</b>, отклонение от соосности головки относительно стержня, для указанного диаметра стержня 0,7мм, отклонение от круглости головок 1,1мм, торцевая поверхность конической головки строительных гвоздей рифленая, заостренная часть гвоздя может иметь круглое сечение, угол заострения по 40 гр., односторонний равномерный прогиб стержня гвоздя 1,0мм. Товарный знак отсутствует.</p>	---
10.	<p>Гвозди строительные трефовые с перемычками, условный диаметр стержня менее 8,0мм, длина гвоздя не менее сорока мм, наименьший диаметр головки не более одиннадцати мм, <b>масса 1000 гвоздей не менее 0,563 кг</b></p>	---	<p>Гвозди строительные трефовые с перемычками, условный диаметр стержня 3 мм, длина гвоздя 70 мм, наименьший диаметр головки 6 мм, <b>масса 1000 гвоздей 3,77 кг</b></p>
	<p>Катанка горячекатаная в мотках диаметр: минимальное значение показателя 6,3мм, максимальное значение показателя 6,5мм, одностадийное или двухстадийное охлаждение, обычной точности, на поверхности катанки не должно быть раскатанных трещин, прокатных плен,</p>		<p>Катанка горячекатаная в мотках диаметр: 6,5мм, двухстадийное охлаждение, обычной точности, на поверхности катанки не будет раскатанных трещин, прокатных плен, закатов, усов и раскатанных</p>

<p>18. закатов, усов и раскатанных загрязнений. Не допускаются отпечатки, рябизна, раскатанные пузыри и риски, отдельные мелкие плены, выводящие размеры катанки за предельные отклонения по диаметру. В катанке не допускаются остатки усадочной раковины. <b>Не должна превышать масса окалины на поверхности катанки, подвергнутой охлаждению с прокатного нагрева более 18 кг/т.</b> Марка стали Ст1пс или Ст3пс, временное сопротивление, сигма В, Н\мм<sup>2</sup> (кгс/мм<sup>2</sup>) не более 540 (55), относительное сужение поперечного сечения после разрыва, пси, %, не менее 60, должна выдерживать в холодном состоянии изгиб на 180 гр. вокруг оправки диаметром, равным диаметру испытываемой катанки.</p>	<p>---</p>	<p>загрязнений. Не допускаются отпечатки, рябизна, раскатанные пузыри и риски, отдельные мелкие плены, выводящие размеры катанки за предельные отклонения по диаметру. В катанке не допускаются остатки усадочной раковины. <b>Масса окалины на поверхности катанки, подвергнутой охлаждению с прокатного нагрева 18 кг/т,</b> Марка стали Ст1пс, временное сопротивление, сигма В, Н\мм<sup>2</sup> (кгс/мм<sup>2</sup>) 420 (43), относительное сужение поперечного сечения после разрыва, пси, %, 68, будет выдерживать в холодном состоянии изгиб на 180 гр. вокруг оправки диаметром, равным диаметру испытываемой катанки.</p>
---	------------	--

**Частью 4 статьи 41.9 ФЗ №94-ФЗ** установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В п.2 участник размещения заказа №4 предложил несоответствующие сведениям, предусмотренным частью 4 статьи 41.8 ФЗ №94-ФЗ и аукционной документации характеристики бетона по показателю морозостойкости.

Пунктом 2 Частью 1 Статьи 2 документации установлено, что применяемые при выполнении работ материалы должны соответствовать требованиям ГОСТ. Участник размещения заказа №4 в первой части заявки предлагает к использованию товар в п.5, показатели которого не соответствуют требованиям ГОСТ 3282-74, а именно: участник размещения заказа указывает ГОСТ 3282-74 «Проволока стальная низкоуглеродистая общего назначения. Технические условия», который не отражает технические характеристики гвоздей строительных круглых с конической головкой, установленных требованиями документации.

Участник размещения заказа №10 в первой части заявки предлагает к использованию

товар:

- п. 10 Гвозди строительные трефовые с перемычками, условный диаметр стержня 3 мм, длина гвоздя 70 мм, наименьший диаметр головки 6 мм, масса 1000 **гвоздей 3,77 кг**, согласно ГОСТ 4028-63, масса 1000 гвоздей трефовых с перемычками на 12% меньше массы 1000 гвоздей круглых того же размера., поэтому масса 1000 гвоздей трефовых с перемычками **должна быть равна 3,317кг**;

- п. 18 Катанка горячекатаная в мотках диаметр: 6,5мм, двухстадийное охлаждение, обычной точности. Масса окалина на поверхности катанки, подвергнутой охлаждению с прокатного нагрева 18 кг/т, согласно ГОСТ 30136-95(4.1.6), масса окалина на поверхности катанки, подвергнутой одностадийному охлаждению с прокатного нагрева, не должна превышать 18 кг/т, двухстадийному -10 кг/т.

Следовательно, решение комиссии Администрации Новокузнецкого муниципального района об отказе участникам размещения заказа №4 (ООО «СпецСибМонтаж»), №10 (<...>) в допуске к участию в аукционе является правомерным.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

**1.** Признать жалобу ООО «АлтайСтальКонструкция» на действия комиссии – Администрации Новокузнецкого муниципального района при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение подрядных работ по устройству ограждения здания администрации Сосновского сельского поселения Новокузнецкого муниципального района» (№0139300027713000625) **необоснованной.**

**2.** Признать жалобу ООО «СпецСибМонтаж» на действия комиссии – Администрации Новокузнецкого муниципального района при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение подрядных работ по устройству ограждения здания администрации Сосновского сельского поселения Новокузнецкого муниципального района» (№0139300027713000625) **необоснованной.**

**3.** Признать жалобу <...> на действия комиссии – Администрации Новокузнецкого муниципального района при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение подрядных работ по устройству ограждения здания администрации Сосновского сельского поселения Новокузнецкого муниципального района» (№0139300027713000625) **необоснованной.**

**4.** Производство по делу № 70/З-2014 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

К.Е. Романова

О.А. Каргина