

ГБУЗ Самарской области
«Тольяттинская станция
скорой медицинской помощи»
Члену котировочной комиссии
...
Жилина, 29, г. Тольятти, 445050

..
ул. Матросова...
г. Тольятти, 445008

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

№ 30-11064-15/4

11.02.2015г.

г. Самара

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области С.В. Аверьянова, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 30-11064-15/4 в действиях члена котировочной комиссии ГБУЗ Самарской области «Тольяттинская станция скорой медицинской помощи» – ... (место жительства: 445008, ул. Матросова, 16, кв. 164, г.Тольятти; дата и место рождения: 06.09.1964г., пос.Сокольское, Сокольского района, Ивановской области, надлежаще извещен, на рассмотрение дела не явился, направил защитника по доверенности Т.А. Матвееву.

УСТАНОВИЛ:

Поводом для возбуждения дела об административном правонарушении явилось установление Комиссией Самарского УФАС России (далее — Комиссия Самарского УФАС) факта неправомерно допуска участника закупки к участию в Запросе котировок на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ГБУЗ Самарской области «Тольяттинская станция скорой медицинской помощи» (извещение № 0342300057114000049), начальная (максимальная) цена контракта 349978.90 рублей, (далее — Запрос котировок).

Дата совершения правонарушения — 29 декабря 2014г.

Место — г. Тольятти (Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в запросе котировок от 29.12.14 г.).

На основании п.2 части 1 статьи 73 Закона о контрактной системе, в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться форма заявки на участие в запросе котировок, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

В соответствии с частью 7 статьи 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на

участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные [частью 3 статьи 73](#) настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

В документации Заказчика о проведении запроса установлена форма котировочной заявки, которая содержит требования к форме заявки, а именно п.3.1 Спецификация оказываемых услуг (приложение №1 к котировочной заявке).

Комиссией Самарского УФАС установлено, что форма котировочной заявки СОАО «ВСК» не соответствовала требованиям и форме документации Заказчика, а именно форма Спецификации оказываемых услуг не соответствует требованиям Заказчика.

Следовательно, котировочная комиссия Заказчика не обосновано признала котировочную заявку СОАО «ВСК» соответствующей.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, Котировочная комиссия допустила нарушение ч.7 ст. 78 Закона о контрактной системе, в соответствии с которой Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, что содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ.

Членом котировочной комиссии является..., что следует из Приказа о создании котировочной комиссии №321 от 31.12.13г. и протокола рассмотрения заявок на участие в запросе котировок от 29.12.14 г.

... приняла решение о допуске котировочной заявки ООО «ВСК», о чем свидетельствует подпись.. в данном протоколе.

В действиях имеются достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ.

Учитывая тот факт, что после рассмотрения жалоб жалобы ОАО «АльфаСтрахование» и ОАО «СК «Астро-Волга», во исполнение предписания, единой комиссией отменен протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок №0342300057114000049 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ГБУЗ Самарской области «Тольяттинская станция скорой медицинской помощи», контракт не заключен, а также учитывая тот факт, что член аукционной комиссии свою вину признал, раскаялся, пояснил, что нарушение в сфере контрактной системы допущено впервые, а также установлено, что данное нарушение не повлекло негативных последствий в связи с отменой протокола, вышеназванное правонарушение является малозначительным.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьями 23.66, 29.10, 2.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Дело об административном правонарушении №30-11064-15/4, возбужденное в отношении ..., прекратить в связи с малозначительностью административного правонарушения.
2. Объявить ... устное замечание.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя,

Советник государственной

гражданской службы РФ I класса

С.В. Аверьянова