



Управление Федеральной антимонопольной службы  
по республике Коми

## Определение

05 марта 2015 года

Сыктывкар

№ 02-01/2248

### О продлении срока и об отложении рассмотрения дела № А 27-12/14

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее - Коми УФАС России, Комиссия) по рассмотрению дела по признакам нарушения требований антимонопольного законодательства в составе:

<...>,

рассмотрев дело № А 27-12/14 по признакам нарушения ООО «Частное охранное предприятие «Гранит-1», адрес места нахождения: 167021, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Калинина, д. 12/1, ООО «Исток», адрес места нахождения: 167021, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Мира, д. 48, кв. 61, ИП Белым Р.В., адрес места нахождения: 167011, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Микушева, д. 1, кв. 19, пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

в присутствии:

представителей ГБУЗ РК «Центральная поликлиника г. Сыктывкара» <...>ой И.А., <...>а В.В., действующих на основании доверенности от 05.03.2015;

представителя ГКУ РК «Дирекция по содержанию казённого имущества» <...>ой Е.В., действующей на основании доверенности № 2 от 04.03.2015;

представителя ООО «Частное охранное предприятие «Гранит-1» <...>а В.А., действующего на основании доверенности от 05.03.2015;

директора ООО «Исток» Белой О.А.;

ИП <...>;

в отсутствие:

ООО «Барс-С», надлежащим образом извещённого о месте и времени рассмотрения настоящего дела, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления № 16799181630700 от 15.01.2015;

ЗАО «Сбербанк-АСТ», надлежащим образом извещённого о месте и времени рассмотрения настоящего дела, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления № 16799181630687 от 22.01.2015;

ОАО «Ростелеком», надлежащим образом извещённого о месте и времени рассмотрения настоящего дела, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления № 16799181630656 от 19.01.2015;

ООО «Частная охранная организация «ВСС-Центр», надлежащим образом извещённого о месте и времени рассмотрения настоящего дела;

ООО «ЧОО «Глобула», надлежащим образом извещённого о месте и времени рассмотрения настоящего дела, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления № 16799181630724 от 27.01.2015, письмом № 136 от 13.02.2015 (вх. № 1073 от 24.02.2015) просившего о рассмотрении дела в отсутствие его представителя;

ООО «ЧОП» «ДОН», надлежащим образом извещённого о месте и времени рассмотрения настоящего дела, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления № 167991816300748 от 27.01.2015;

ООО «ЧОП «Шериф 2», надлежащим образом извещённого о месте и времени рассмотрения настоящего дела, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления № 16799181630755 от 14.01.2015,

### **УСТАНОВИЛА:**

Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 25.12.2014 № 311 возбуждено производство по делу № А 27-12/14 по признакам нарушения ООО «Частное охранное предприятие «Гранит-1», ООО «Исток», ИП Белым Р.В. требований части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Определением Коми УФАС России от 12.01.2015 № 02-01/40 рассмотрение дела № А 27-12/14 назначено к рассмотрению на 05.03.2015.

Комиссия, заслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы антимонопольного дела № А 27-12/14, пришла к выводу, что для рассмотрения дела по существу необходимо привлечь к участию в его рассмотрении в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, - общество с ограниченной ответственностью «Грузоподъёмспецтехника-Сыктывкар» (далее - ООО «Грузоподъёмспецтехника-Сыктывкар», Общество),

открытое акционерное общество «Мегафон» (далее – ОАО «Мегафон»). Кроме того, Комиссией установлена необходимость получения дополнительных доказательств по делу.

На основании вышеизложенного, Комиссия сочла невозможным окончить рассмотрение дела № А 27-12/14 по существу в данном заседании и, руководствуясь частями 1, 5 статьи 45, частями 1, 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Продлить срок рассмотрения дела № А 27-12/14 до 12.10.2015.
2. Рассмотрение дела № А 27-12/14 отложить.
3. Назначить дело № А 27-12/14 к рассмотрению **на 14.05.2015 в 15 часов 00 минут**, по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А, 3 этаж, зал заседаний.

4. Привлечь к участию в рассмотрении дела № А 27-12/14 в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, - ОАО «Мегафон».

5. Привлечь к участию в рассмотрении дела № А 27-12/14 в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, - ООО «Грузоподъёмспецтехника-Сыктывкар».

**6. ООО «Грузоподъёмспецтехника-Сыктывкар»** представить **в срок до 28.04.2015** следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

6.1. поясняющие, кем осуществлялся выход в сеть Интернет 10.09.2014 с 15 до 16 часов 00 минут, 15.09.2014 с 11 до 13 часов 00 минут с IP адреса 178.65.8.210, который в соответствии с договором об оказании услуг связи от 01.12.2013, выдан ООО «Грузоподъёмспецтехника-Сыктывкар»:

6.1.1. в случае если в указанный в п. 5.1 настоящего Определения период времени выход в сеть Интернет осуществлялся ООО «Грузоподъёмспецтехника-Сыктывкар», укажите конкретное лицо Общества (Ф.И.О., адрес проживания), осуществлявшее такой выход, цель выхода в сеть Интернет, вид, серия <...> марка технического средства, с которого осуществлялся выход в сеть Интернет, адрес расположения такого технического средства, с приложением документов, подтверждающих пояснения;

6.1.2. в случае если в указанный в п. 5.1 настоящего Определения период времени выход в сеть Интернет осуществлялся иным лицом (лицами), укажите каким (какими) (наименование юридического лица, ФИО физического лица), с какой целью, основания предоставления такому лицу технического средства ООО «Грузоподъёмспецтехника-Сыктывкар», с приложением подтверждающих

документов;

6.2. поясняющие, имеется (имелась) ли у других лиц, в том числе в период, указанный в п. 5.1 настоящего Определения, помимо ООО «Грузоподъёмспецтехника-Сыктывкар», возможность выхода в сеть Интернет через точку доступа Общества:

6.2.1. если имелась, укажите перечень всех лиц (юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, физических лиц), имеющих возможность такого выхода, пояснив, является ли подключение к сети Интернет через точку доступа Общества защищённым, если является, укажите перечень лиц, обладающих сведениями о такой защите, с приложением подтверждающих документов;

6.2.2. если не имеется – представьте соответствующую поясняющую информацию;

6.3. поясняющие, имело(ет) ли место между ООО «Грузоподъёмспецтехника-Сыктывкар» и (или) ООО «Частное охранное предприятие «Гранит-1», ООО «Исток», ИП Белым Р.В., другими лицами (перечислите их) договорные или иные отношения, в том числе укажите, предоставляло(ет) ли Общество указанным лицам, в том числе в период, указанный в п. 5.1 настоящего Определения, возможность выхода в сеть Интернет через точку доступа Общества, с приложением документов, подтверждающих пояснения;

6. иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

**7. ЗАО «Сбербанк-АСТ» представить в срок до 28.04.2015** письменную информацию об открытых аукционах в электронной форме за 2013, 2014 года, текущий период 2015 года, в которых одновременно приняли участие следующие участники размещения заказа: ООО «Частное охранное предприятие «Гранит-1» (ИНН 1121018741), ООО «Исток» (ИНН 1121012098), ИП <...> Р.В. (ОГРНИП 312110127700031), об IP адресах всех участников указанных аукционов, с приложением копий подтверждающих документов.

8. В соответствии со [статьей 7](#) Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее - Закон о персональных данных) операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Персональные данные могут быть получены оператором от лица, не являющегося субъектом персональных данных, при условии предоставления оператору подтверждения наличия оснований, указанных в [пунктах 2 - 11 части 1 статьи 6](#), [части 2 статьи 10](#) и [части 2 статьи 11](#) Закона о персональных данных ([часть 8 статьи 9](#) Закона о персональных данных).

Согласно [пункту 2 части 1 статьи 6](#) Закона о персональных данных обработка персональных данных допускается в случае, если она необходима для достижения

целей, предусмотренных международным договором Российской Федерации или законом, для осуществления и выполнения возложенных законодательством Российской Федерации на оператора функций, полномочий и обязанностей.

Статьей 22 Закона о защите конкуренции к функциям антимонопольного органа отнесено обеспечение государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 23, части 1 статьи 39 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства.

В рассматриваемом случае, информация, запрашиваемая антимонопольным органом, необходима для рассмотрения Коми УФАС России антимонопольного дела № А 27-12/14, возбуждённого по п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 25 Закона о защите конкуренции, Коми УФАС России просит:

**8.1. ОАО «Ростелеком» представить в срок до 28.04.2015** следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

8.1.1. сведения о техническом средстве, с которого осуществлялся выход в сеть Интернет в период с 15 часов 38 минут до 15 часов 41 минуты 10 сентября 2014 года с IP-адреса 95.52.234.101, за кем (Ф.И.О., адрес проживания) зарегистрирован договор, на основании которого осуществлен выход в сеть Интернет; копию указанного договора; адрес расположения технического средства абонента; MAC-адрес оборудования;

8.1.2. сведения о техническом средстве, с которого осуществлялся выход в сеть Интернет в 18 часов 01 минуту 05 октября 2014 года с IP-адреса 95.52.239.118, за кем (Ф.И.О., адрес проживания) зарегистрирован договор, на основании которого осуществлен выход в сеть Интернет; копию указанного договора; адрес расположения технического средства абонента; MAC-адрес оборудования;

8.1.3. сведения о техническом средстве, с которого осуществлялся выход в сеть Интернет в период с 22 часов 01 минуты до 22 часов 10 минут 07 сентября 2014 года с IP-адреса 62.165.22.191, за кем (Ф.И.О., адрес проживания) зарегистрирован договор, на основании которого осуществлен выход в сеть Интернет; копию указанного договора; адрес расположения технического средства абонента; MAC-адрес оборудования;

8.1.4. сведения о техническом средстве, с которого осуществлялся выход в сеть Интернет в период с 11 часов 24 минут до 11 часов 57 минут 12 сентября 2014 года с IP-адреса 178.65.38.60, за кем (Ф.И.О., адрес проживания) зарегистрирован договор, на основании которого осуществлен выход в сеть Интернет; копию указанного договора; адрес расположения технического средства абонента; MAC-адрес оборудования;

8.1.5. сведения о техническом средстве, с которого осуществлялся выход в сеть Интернет 21 сентября 2014 года в 16 часов 33 минуты с IP-адреса 62.165.16.211, за кем (Ф.И.О., адрес проживания) зарегистрирован договор, на основании которого осуществлен выход в сеть Интернет; копию указанного договора; адрес

расположения технического средства абонента; MAC-адрес оборудования.

**8.2. ОАО «Мегафон»** представить **в срок до 28.04.2015** надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию о лице, за которым зарегистрирован (был зарегистрирован) абонентский номер <...> , в том числе в период с 11.09.2014 по 16.09.2014, с указанием по такому лицу (лицам): полного наименования, адреса места нахождения, Ф.И.О. руководителя, номеров тел./факса – для юридического лица; Ф.И.О., адреса места регистрации - для физического лица и приложением подтверждающих документов.

**9.** Поскольку в ходе рассмотрения антимонопольного дела ООО «Частное охранное предприятие «Гранит-1», обосновывая своё поведение с точки зрения отсутствия антиконкурентного сговора, указало, что другие участники аукциона имели право подать ценовое предложение независимо от того, что предложена низкая цена, поскольку потенциально кто-то из участников может быть отклонён по каким-либо основаниям, в том числе из числа, предложивших низкую цену, **ООО «Частное охранное предприятие «Барс-С», ООО «Частное охранное предприятие «Шериф 2, ООО «Частная охранная организация «Глобула», ООО «Частная охранная организация «ВСС-Центр»** (по аукциону с номером извещения 0307300017114000101), **«Частное охранное предприятие «ДОН»** (по аукциону с номером извещения 0807200000514000023) представить **в срок до 28.04.2015** письменную информацию поясняющую, почему указанные организации в период проведения вышеуказанных аукционов в электронной форме, не предложили свою цену контракта, отказавшись от реализации такого своего права.

**10.** Явка ИП <...> Р.В., законных представителей (с паспортом и документами, удостоверяющими служебное положение) ООО «Частное охранное предприятие «Гранит-1», ООО «Исток», ГБУЗ РК «Центральная поликлиника г. Сыктывкара» и (или) представителей указанных лиц (с надлежащим образом оформленными доверенностями) для участия в рассмотрении дела является обязательной.

**Примечание:**

При ответе на настоящее Определение необходимо соблюдение нумерации пунктов, по приложениям необходимо указать, к какому пункту Определения они прилагаются, с указанием номера пункта.

В случае отсутствия документов и письменной информации по отдельным пунктам настоящего Определения укажите на их отсутствие с пояснением причин отсутствия, с указанием источника, где запрашиваемое может быть получено.

Обращаем внимание, что представленное на Определение должно быть подписано уполномоченным лицом, прилагаемые копии надлежащим образом заверены, подтверждена их достоверность и полнота. Кроме того, документы объемом более 1 печатного листа должны быть представлены в прошитом виде и пронумерованы.

**Напоминаем, что в соответствии с ч. 5 ст. 19.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное**

представление в Федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3, 4 и 7](#) настоящей статьи, а равно представление в Федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных [частью 8](#) настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.