

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «28» сентября 2016 года

г. Ханты-Мансийск

Решение в полном объеме изготовлено «03» октября 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее-Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07. 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа № 2 от 12.01.2016 г. в составе:

Председатель комиссии:

<...> – <...>

Членов комиссии:

<...> – <...>

<...> – <...>

в присутствии представителя Заказчика – Акционерного общества «Транснефть-Сибирь» (далее – Заказчик) <...> – <...>

в отсутствие представителя ООО «Галас НДТ» (далее – Заявитель), уведомленного надлежащим образом, о чем свидетельствуют материалы обращения,

рассмотрев жалобу ООО «Галас НДТ» (вх. от 20.09.2016 № 1497-ж),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поступила жалоба Заявителя на действия — Заказчика, при проведении открытого запроса котировок в электронной форме «№ СУМН/ТСИБ/060/2016/014 «ТО РА «Арина-3», «Арина-5»», извещение № 31604040324.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу (исх. от 22.09.2016 № 02/МО-5197). Рассмотрение жалобы назначено на 28.09.2016 г.

Из содержания жалобы следует, что Заявитель принял участие в закупке. Однако, закупочной комиссией Заказчика принято решение об отказе в допуске Заявителю, в связи с отсутствием разрешительной документации, необходимой для оказания услуг по предмету закупки.

Заявитель с решением закупочной комиссии Заказчика не согласен, поскольку в заявке приложена копия рамочного договора от 05.07.2015 № 15/07-02, заключенного между ООО «Галас НДТ» и ООО «ЗИО-Поларис», на выполнение диагностики и технического обслуживания, имеющем разрешительную документацию, необходимую для оказания услуг, по предмету закупки.

На основании вышеизложенного заявитель просит рассмотреть жалобу по существу.

Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителя заявителя, Комиссия пришла к следующим выводам.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг АО «Транснефть-Сибирь», утвержденным Советом директоров АО «Транснефть-Сибирь», протокол от 16.06.2015 № 4 (далее — Положение о закупках), разработанного в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

29.08.2016 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Заказчиком опубликовано извещение № 31604040324 о проведении открытого запроса котировок в электронной форме «№ СУМН/ТСИБ/060/2016/014 «ТО РА «Арина-3», «Арина-5»».

В соответствии с протоколом от 16.09.2016 № 87 Заседания комиссии по вопросу рассмотрения заявок, на участие в закупке поступила одна заявка от участника ООО «Галас НДТ».

Согласно этому же протоколу, комиссией Заказчика принято решение об отказе в допуске единственному участнику ООО «Галас НДТ», в связи с тем, что участником не представлены разрешительные документы, установленные документацией о закупке.

Пунктом 5.8 закупочной документации установлен перечень разрешительной документации (лицензии, СРО, свидетельства, аккредитация, аттестация, удостоверения и т.д.) если осуществление деятельности по предмету закупки подлежит регулированию, с приложением копий подтверждающих документов – по форме Ж.

В соответствии с формой Ж закупочной документации, к форме должны быть приложены ксерокопии лицензий, разрешительных документов, иных документов Участника.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что в закупочной документации отсутствуют какие-либо ограничения привлечения субподрядчиков.

В ходе анализа заявки ООО «Галас НДТ», Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что в составе заявки участника ООО «Галас НДТ» приложены копии разрешительных документов, принадлежащих ООО «Завод Индустриального Оборудования-Полярис» а также действующий договор от 05.07.2015 № 15/07-02, заключенный между ООО «Галас НДТ» и ООО «Завод Индустриального Оборудования-Полярис» на выполнение диагностики и технического обслуживания.

В соответствии с пунктом 1.1 раздела 1 вышеуказанного договора, на основании предварительных заявок Заказчика, Исполнитель обязуется выполнить работы и услуги по техническому обслуживанию (ТО) промышленных рентгеновских аппаратов: РАП150-300, Арина, ПИОН, Шмель, РПД, Ратмир, ERESKO, Site-X, Balteau и др.

Согласно представленной в составе заявки ООО «Галас-НДТ» лицензии от 25.09.2015 № 77.99.15.002.Л.000089.09.15 выданной ООО «Завод Индустриального Оборудования-Полярис» Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности). На основании данной лицензии ООО «Завод Индустриального Оборудования-Полярис» имеет право осуществлять деятельность по производству, размещению, техническому обслуживанию, хранению источников ионизирующих излучение для неразрушающего контроля. Используемые радиационные источники: аппараты рентгеновские для рентгеновской дефектоскопии.

Таким образом, учитывая, что документацией о закупке не установлен запрет на привлечение субподрядчиков, и условия предоставления разрешительной документации не являются требованиями к участникам закупки, комиссия Заказчика неправоммерно отклонила заявку Заявителя.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции, положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу, что в действиях Заказчика, выразившихся в неправомерном отклонении заявки заявителя, выявлено нарушение пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Галас НДТ» на действия Заказчика — Акционерного общества «Транснефть-Сибирь», при проведении открытого запроса котировок в электронной форме «№ СУМН/ТСИБ/060/2016/014 «ТО РА «Арина-3», «Арина-5»», извещение № 31604040324, обоснованной.
2. Признать в действиях Акционерного общества «Транснефть-Сибирь», выразившихся в неправомерном отказе в допуске участнику ООО «Галас НДТ», нарушение пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Выдать акционерному обществу «Транснефть-Сибирь» обязательное для исполнения предписание.
4. Опубликовать настоящее решение на официальном сайте антимонопольного органа.

Примечание: Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 84

03.10.2016 г.

Мансийск

г. Ханты-

Мансийскому автономному округу – Югре по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», действующая на основании Приказа № 2 от 12.01.2016г. в составе:

Председатель комиссии:

<...> – <...>

Члены комиссии:

<...> – <...>

<...> – <...>

на основании своего решения от 03.10.2016 г., вынесенного по жалобе ООО «Галас НДТ» (вх. от 20.09.2016 № 1497-ж), руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Акционерному обществу «Транснефть-Сибирь» в срок до 20.10.2016 г.:

1. Отменить все протоколы, составленные в ходе проведения открытого запроса котировок в электронной форме «№ СУМН/ТСИБ/060/2016/014 «ТО РА «Арина-3», «Арина-5»», извещение № 31604040324.

2. Закупочной комиссии Акционерного общества «Транснефть-Сибирь» вернуться на стадию рассмотрения заявок открытого запроса котировок в электронной форме по лоту

№ СУМН/ТСИБ/060/2016/014 «ТО РА «Арина-3», «Арина-5»».

3. Акционерному обществу «Транснефть-Сибирь» представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре информацию об исполнении пунктов 1-2 настоящего предписания в срок до 20 октября 2016 года с приложением подтверждающих документов.

4. Контроль за исполнением настоящего предписания возложить <...> – <...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель Комиссии

<...>

>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа [статьей 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.