

Заказчик:

БУЗ ВО «Вологодская городская
больница №1»

160012, Вологодская обл, г.
Вологда, пр. Советский, д. 94

(8172) 750123

zakaz1gb@bk.ru

Уполномоченный орган:

Комитет государственного
заказа Вологодской области

160009, г. Вологда, ул. Мальцева,
д. 52

факс (8172) 230161 доб. 4356

kgz@gov35.ru

«04» августа 2017 г. № 3347

Заявитель:

Индивидуальный
предприниматель Карпова
Татьяна Георгиевна

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119435, г. Москва, Большой
Саввинский переулок, дом 12,
строение 9

факс (495) 7872998

ko@sberbank-ast.ru

«01» августа 2017 г.
Вологда

г.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипова С.В. – председатель комиссии, временно исполняющий обязанности руководителя Управления,

Куфтыревой Н.А. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Пресновой Е.Д. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

при участии представителей БУЗ ВО «Вологодская городская больница №1» (далее – Заказчик) Милюткиной Е.А., Леконцевой С.Н. по доверенностям от 01.08.2017, Комитета государственного заказа Вологодской области (далее – Уполномоченный орган) Добрыниной Е.А. по доверенности от 22.09.2016,

в присутствии представителя ИП Карповой Т.Г. (далее – Заявитель) Павлова Е.М. по доверенности от 28.07.2017,

рассмотрев жалобу Заявителя на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0130200002417001617 на поставку инфузионных и трансфузионных систем, в соответствии со ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба от Заявителя на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0130200002417001617 на поставку инфузионных и трансфузионных систем, противоречащие Закону о контрактной системе.

По мнению Заявителя, аукционная комиссия неправомерно отклонила заявку Заявителя на участие в электронном аукционе, так как указанные в Заявке показатели товара соответствовали документации. Между тем, значение показателя «Игла заборная» (раздел II документации «Техническое задание», п/п № 3), которое не может изменяться, указано не корректно.

На заседании Комиссии по контролю в сфере закупок представители Заказчика и Уполномоченного органа заявили, что аукционная комиссия руководствовалась документацией, поэтому заявка Заявителя была отклонена, но согласились с Заявителем, что значение показателя «Игла заборная» указано не совсем точно, ходатайствовали о внесении изменений в документацию.

Комиссия по контролю в сфере закупок, рассмотрев материалы, пришла к следующему выводу.

07.07.2017 Уполномоченный орган опубликовал в единой информационной системе (далее – ЕИС) извещение о проведении электронного аукциона № 0130200002417001617 на поставку инфузионных и трансфузионных систем.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 19.07.2017 заявка Заявителя отклонена на основании несоответствия заявки П.9, 25, пп.6 п.27, Раздела I «Информационная карта», п.1 Раздела II «Техническое задание» - «В заявке участника закупки в п. 3 показателя объекта закупки «Игла заборная» указано конкретное значение показателя - «Металлическая, для прокалывания пробки», тогда как требовалось – «Металлическая или пластиковая, закрытая защитным колпачком из полиэтилена, для прокалывания пробки».

П. 3 раздела II документации - Технического задания содержит показатели:

№ п/п	Наименование объекта закупки	Показатель объекта закупки	Единица измерения показателя (при наличии)	Значения показателей		
				Значение показателя, которое может изменяться		Значение показателя, которое не может изменяться
				Минимальное значение показателя	Максимальное значение показателя	
3		Назначение		-	-	Для переливания крови
		Защитный колпачок	шт.	-	-	2
		Игла заборная	-	-	-	Металлическая или пластиковая, закрытая защитным колпачком из полиэтилена, для прокалывания пробки
		Диаметр иглы заборной	мм	-	-	0,8
		Длина иглы заборной	мм	38	40	-
		Клапан	-	-	-	Воздухозаборный
		Капельница	-	-	-	Полужёсткая

Система трансфузионная	Фильтр	-	-	-	прозрачная Задерживает микросгустки крови размером 175 мкм
	Трубка	-	-	-	Прозрачная, соединительная гибкая
	Длина трубки	мм	1600	-	-
	Игла инъекционная	-	-	-	Металлическая
	Тип соединения	-	-	-	Луер
	Диаметр иглы инъекционной	мм	-	-	1,2
	Длина иглы инъекционной	мм	38	40	-
	Узел	-	-	-	Инъекционный
	Регулятор	-	-	-	Роликовый
	Стерильность	-	-	-	Стерильная
	Упаковка	-	-	-	Индивидуальная, полимерный пакет
	Количество	шт.	-	-	7 900

В заявке Заявитель предложил следующее: в п. 3 по позиции «Игла заборная» им указано конкретное значение показателя - «Металлическая, для прокалывания пробки».

Таким образом, данный показатель в заявке не соответствовал техническому заданию, аукционная комиссия, руководствуясь положениями документации, отклонила заявку Заявителя правомерно. Но доводы Заявителя о неоднозначности толкования значения показателя позиции «Игла заборная» - «читается, что слова « ,закрытая защитным колпачком из полиэтилена, » являются уточняющими к слову «пластиковая», т.к. отделены запятыми, поскольку являются причастным оборотом, а слова « ,для прокалывания пробки» относятся к характеристике обоих значений «Металлическая или пластиковая» соответственно, участник предложил значение ««Металлическая, для прокалывания пробки», Комиссия принимает.

Согласно [ч. 4 ст. 67](#) Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [ч. 3 ст. 66](#) названного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации ([пункт 1](#)); несоответствия информации, предусмотренной [ч. 3 ст. 66](#) названного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе ([пункт 2](#)).

В силу п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе:

1. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен

руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

- с тем, Комиссия по контролю в сфере закупок в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о закупках провела внеплановую проверку, иные нарушения не выявлены.

Комиссия по контролю в сфере закупок, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Карповой Т.Г. необоснованной.
2. По результатам внеплановой проверки признать Заказчика нарушившим п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.
3. Выдать предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель

С.В. Осипов

РЕШЕНИЕ

**№ 04-
11/198-
17**

Члены комиссии

Н.А. Куфтырева

Е.Д. Преснова

Заказчик:

БУЗ ВО «Вологодская городская
больница №1»

160012, Вологодская обл, г.
Вологда, пр. Советский, д. 94

(8172) 750123

zakaz1gb@bk.ru

Уполномоченный орган:

Комитет государственного
заказа Вологодской области

160009, г. Вологда, ул. Мальцева,
д. 52

факс (8172) 230161 доб. 4356

kgz@gov35.ru

«04» августа 2017 г. № 3347

Заявитель:

Индивидуальный
предприниматель Карпова
Татьяна Георгиевна

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119435, г. Москва, Большой
Саввинский переулок, дом 12,
строение 9

факс (495) 7872998

ko@sberbank-ast.ru

«01» августа 2017 г.
Вологда

г.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипова С.В. – председатель комиссии, временно исполняющий обязанности руководителя Управления,

Куфтыревой Н.А. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Пресновой Е.Д. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

при участии представителей БУЗ ВО «Вологодская городская больница №1» (далее – Заказчик) Милюткиной Е.А., Леконцевой С.Н. по доверенностям от 01.08.2017, Комитета государственного заказа Вологодской области (далее – Уполномоченный орган) Добрыниной Е.А. по доверенности от 22.09.2016,

в присутствии представителя ИП Карповой Т.Г. (далее – Заявитель) Павлова Е.М. по доверенности от 28.07.2017,

рассмотрев жалобу Заявителя на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0130200002417001617 на поставку инфузионных и трансфузионных систем, в соответствии со ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской

области поступила жалоба от Заявителя на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0130200002417001617 на поставку инфузионных и трансфузионных систем, противоречащие Закону о контрактной системе.

По мнению Заявителя, аукционная комиссия неправомерно отклонила заявку Заявителя на участие в электронном аукционе, так как указанные в Заявке показатели товара соответствовали документации. Между тем, значение показателя «Игла заборная» (раздел II документации «Техническое задание», п/п № 3), которое не может изменяться, указано не корректно.

На заседании Комиссии по контролю в сфере закупок представители Заказчика и Уполномоченного органа заявили, что аукционная комиссия руководствовалась документацией, поэтому заявка Заявителя была отклонена, но согласились с Заявителем, что значение показателя «Игла заборная» указано не совсем точно, ходатайствовали о внесении изменений в документацию.

Комиссия по контролю в сфере закупок, рассмотрев материалы, пришла к следующему выводу.

07.07.2017 Уполномоченный орган опубликовал в единой информационной системе (далее – ЕИС) извещение о проведении электронного аукциона № 0130200002417001617 на поставку инфузионных и трансфузионных систем.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 19.07.2017 заявка Заявителя отклонена на основании несоответствия заявки П.9, 25, пп.6 п.27, Раздела I «Информационная карта», п.1 Раздела II «Техническое задание» - «В заявке участника закупки в п. 3 показателя объекта закупки «Игла заборная» указано конкретное значение показателя - «Металлическая, для прокалывания пробки», тогда как требовалось – «Металлическая или пластиковая, закрытая защитным колпачком из полиэтилена, для прокалывания пробки».

П. 3 раздела II документации - Технического задания содержит показатели:

№ п/п	Наименование объекта закупки	Показатель объекта закупки	Единица измерения показателя (при наличии)	Значения показателей		
				Значение показателя, которое может изменяться		Значение показателя, которое не может изменяться
				Минимальное значение показателя	Максимальное значение показателя	
		Назначение		-	-	Для переливания крови
		Защитный колпачок	шт.	-	-	2
						Металлическая

3	Система трансфузионная	Игла заборная	-	-	-	или пластиковая, закрытая защитным колпачком из полиэтилена, для прокалывания пробки
		Диаметр иглы заборной	мм	-	-	0,8
		Длина иглы заборной	мм	38	40	-
		Клапан	-	-	-	Воздухозаборный
		Капельница	-	-	-	Полужёсткая прозрачная
		Фильтр	-	-	-	Задерживает микросгустки крови размером 175 мкм
		Трубка	-	-	-	Прозрачная, соединительная гибкая
		Длина трубки	мм	1600	-	-
		Игла инъекционная	-	-	-	Металлическая
		Тип соединения	-	-	-	Луер
		Диаметр иглы инъекционной	мм	-	-	1,2
		Длина иглы инъекционной	мм	38	40	-
		Узел	-	-	-	Инъекционный
		Регулятор	-	-	-	Роликовый
		Стерильность	-	-	-	Стерильная
		Упаковка	-	-	-	Индивидуальная, полимерный пакет
		Количество	шт.	-	-	7 900

В заявке Заявитель предложил следующее: в п. 3 по позиции «Игла заборная» им указано конкретное значение показателя - «Металлическая, для прокалывания пробки».

Таким образом, данный показатель в заявке не соответствовал техническому заданию, аукционная комиссия, руководствуясь положениями документации, отклонила заявку Заявителя правомерно. Но доводы Заявителя о неоднозначности толкования значения показателя позиции «Игла заборная» - «читается, что слова « ,закрытая защитным колпачком из полиэтилена, » являются уточняющими к слову «пластиковая», т.к. отделены запятыми, поскольку являются причастным оборотом, а слова « ,для прокалывания пробки» относятся к характеристике обоих значений «Металлическая или пластиковая» соответственно, участник предложил значение ««Металлическая, для прокалывания пробки», Комиссия принимает.

Согласно [ч. 4 ст. 67](#) Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [ч. 3 ст. 66](#) названного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации ([пункт 1](#)); несоответствия информации, предусмотренной [ч. 3 ст. 66](#) названного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе ([пункт 2](#)).

В силу п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе:

1. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

- с тем, Комиссия по контролю в сфере закупок в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о закупках провела внеплановую проверку, иные нарушения не выявлены.

Комиссия по контролю в сфере закупок, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Карповой Т.Г. необоснованной.
2. По результатам внеплановой проверки признать Заказчика нарушившим п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.
3. Выдать предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель

С.В. Осипов

Члены комиссии

Н.А. Куфтырева

Е.Д. Преснова