

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 18А/2015

16 марта 2015 г.

г. Краснодар

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (Краснодарского УФАС России) Виктория Викторовна Оберемок, рассмотрев материалы дела № 18А/2015, возбужденного в отношении гр. Меркуловой Светланы Ривовны (ранее Кугергина С.Р., смена фамилии в связи с вступлением в брак (дата рождения: <...>; место рождения: <...>; адрес места нахождения: <...>) протоколом Краснодарского УФАС России об административном правонарушении от 05.02.2015 № 18А/2015 по части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) по факту нарушения ИП Кугергиной С.Р. (ИНН: <...>; ОГРНИП: <...>; с 10.12.2014 прекратила предпринимательскую деятельность) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в недобросовестной конкуренции в связи с использованием ИП обозначения «М.видео» на вывесках магазина, расположенного по адресу: г. Краснодар, ул. Гастелло, д. 29 (ТЦ «Волна», место осуществления деятельности ИП), сходного до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 228734, правообладателем которого является ОАО «Компания М.видео» и лицензиатом – ООО «М.видео Менеджмент»,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 18А/2015 об административном правонарушении ответчика – гр. Меркуловой Светланы Ривовны;

в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 18А/2015 об административном правонарушении потерпевшего – ОАО «Компания М.видео»;

в присутствии представителя по доверенности № 456/2014 от 01.12.2014г. надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 18А/2015 об административном правонарушении потерпевшего – ООО «М.видео Менеджмент», Хребтова Захара Владимировна,

**УСТАНОВИЛ:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступило на рассмотрение заявление ОАО «Компания М.видео» (г. Москва) о признаках недобросовестной конкуренции в действиях ИП Кугергиной Светланы Ривовны (на момент вынесения решения ИП Меркулова С.Р.; дата рождения: <...>; место рождения: <...>; адрес места нахождения: <...>; ИНН: <...>; ОГРНИП: <...>, с 10.12.2014 прекратила деятельность в качестве ИП), выразившихся в использовании словесного обозначения «М.видео» на вывесках магазина (место осуществления деятельности ИП Меркуловой С.Р.), расположенного в ТЦ «Волна» по адресу: г. Сочи, ул. Гастелло, 29, сходного, по мнению заявителя, до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 228734, правообладателем которого является ОАО «Компания М.видео», а лицензиатом – ООО «М.видео Менеджмент»).

При рассмотрении дела № 213/2014 Краснодарским УФАС России установлено следующее:

Из заявления правообладателя от 07.03.2014 следует, что ИП Кугергина Светлана Ривовна с января 2013 года по март 2014 года (в том числе 08.01.2013 года) согласно представленным документам использует на вывесках магазина, расположенного в ТЦ «Волна» по адресу: г. Сочи, ул. Гастелло, д. 29, словесное обозначение «М.видео», сходное до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 228734, зарегистрированное на имя ОАО «Компания М.видео».

Заявитель представил доказательства введения в оборот словесного обозначения «М.видео» ИП Кугергиной Светланой Ривовной в месте осуществления ею деятельности, а именно: фотоматериалы вывесок, размещенных на магазине, расположенном в ТЦ «Волна» по вышеуказанному адресу, и товарный чек, свидетельствующий о покупке четырех MP-3 дисков у ИП Кугергиной Светланы Ривовны (в деле).

При этом, заявитель сообщает, что право на использование ИП Кугергиной С.Р. товарного знака по свидетельству № 228734 не предоставлялось.

03.07.2014 года Краснодарским УФАС России направлено письмо в адрес Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о даче письменной консультации о наличии либо отсутствии сходства до степени смешения словесно-графического обозначения, используемого ИП Кугергиной Светланой Ривовной на вывесках магазина, в месте осуществления ею деятельности, расположенного в ТЦ «Волна» по адресу: г. Сочи, ул. Гастелло, 29, с товарным знаком по свидетельству № 228734.

18.08.2014 года (вх. № 9267) в Краснодарское УФАС России поступило письмо Роспатента (исх. № 02/24-9540/41 от 08.08.2014 года) с приложением соответствующих документов - справки Роспатента (в деле).

Согласно справке Роспатента (исх. № 02/24-9540/41 от 08.08.2014 года) словесно-графическое обозначение «М.видео», используемое ИП Кугергиной С.Р. на вывесках магазина, расположенного в ТЦ «Волна» по вышеуказанному адресу, является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 228734 в силу фонетически/семантически тождественного и графически сходного общего словесного элемента «М.видео», а также сходного цветового сочетания (белые буквы на красном фоне/красные буквы на белом фоне).

ОАО «Компания М.видео» является правообладателем товарного знака по свидетельству № 228734, зарегистрированного 25.11.2002 года, с приоритетом от 30.03.2001 года, которое подлежит правовой охране в качестве результата интеллектуальной деятельности.

В ходе рассмотрения дела № 213/2014 Комиссия Краснодарского УФАС России установила, что ИП Кугергина Светлана Ривовна сменила фамилию на Меркулову в связи с замужеством (согласно сведениям из ЕГРИП, внесенным 07.10.2014).

ИП Меркулова Светлана Ривовна использовала словесное обозначение «М.видео», которое, по мнению заявителя, сходно до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 228734, что противоречит ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» и является недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с п. 1 ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются помимо прочего товарные знаки и знаки обслуживания.

Согласно п. 2 указанной статьи ГК РФ интеллектуальная собственность охраняется законом.

В соответствии с ч. 6 ст. 1252 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Владелец такого исключительного права может в порядке, установленном настоящим Кодексом, требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (знаку обслуживания) либо полного или частичного запрета на использование фирменного наименования или коммерческого обозначения.

В соответствии с п. 1 ст. 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 указанной статьи.

Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Согласно п. 3 ст. 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В соответствии с п. 1 ст. 1233 ГК РФ правообладатель может распорядиться

принадлежащим ему исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом, в том числе путем его отчуждения по договору другому лицу (договор об отчуждении исключительного права) или предоставления другому лицу права использования соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации в установленных договором пределах (лицензионный договор).

В соответствии со ст. 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными ГК РФ), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную ГК РФ, другими законами.

Исключительное право на товарный знак возникает с даты внесения записи о регистрации товарного знака в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации.

Согласно свидетельству на товарный знак № 228734, дата регистрации товарного знака в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации – **25.11.2002г.**, с приоритетом товарного знака 30.03.2001г., в отношении, в том числе 9 класса МКТУ (... магнитные носители информации, диски звукозаписи...).

01.06.2014 года между ЗАО «БАРС» (в настоящий момент ОАО «Компания М.видео») (Лицензиар) и ООО «М.видео Менеджмент» (Лицензиат) заключен лицензионный договор № Ба-Мен 06/2005, согласно которому Лицензиар предоставил Лицензиату неисключительное право на использование товарного знака № 228734 в отношении всех товаров и услуг, перечисленных в Свидетельстве на ТЗ № 228734.

Указанный договор был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 26.10.2005 под номером РД0003468. 04.05.2011 под номером РД0080314 были внесены изменения в отношении Лицензиара (изменено наименование правообладателя на ОАО «Компания М.видео» и адрес, а также изменен адрес Лицензиата).

Из заявления правообладателя следует, что право на использование ИП Кугергиной Светлане Ривовне словесного обозначения «М.видео», используемого ИП на вывесках в месте осуществления деятельности, в магазине, расположенном в ТЦ «Волна» по адресу: г. Сочи, ул. Гастелло, 29, правообладателем и Лицензиаром не предоставлялось. ИП Кугергина С.Р. также не доказала правомерность использования в своей предпринимательской деятельности словесного обозначения «М.видео», сходного до степени смешения с указанным товарным знаком.

В соответствии с п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии со статьей 10 bis Конвенции по охране промышленной собственности актом недобросовестной конкуренции считается каждый акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Согласно ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция не допускается.

ОАО «Компания М.видео», являющийся правообладателем товарного знака по свидетельству № 228734, ООО «М.видео Менеджмент», являющееся лицензиатом товарного знака по свидетельству № 228734, и ответчик – ИП Меркулова С.Р. являются хозяйствующими субъектами – конкурентами, поскольку осуществляют деятельность на однородном товарном рынке, что подтверждено материалами, представленными в ходе рассмотрения дела № 213/2014 (товарным чеком, уставом, приказом об открытии обособленного подразделения ООО «М.видео Менеджмент» в г. Краснодар от 13.02.2012 и т.д.).

Товарный знак по свидетельству № 228734 хорошо известен на рынке по реализации населению бытовых товаров и электронно-вычислительной техники и узнаваем потребителем, поэтому действия ИП Меркуловой С.Р., выразившиеся в незаконном использовании обозначения «М.видео», сходного до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 228734, при оформлении места осуществления деятельности индивидуального предпринимателя, на вывесках магазина, расположенного по адресу: г. Сочи, ул. Гастелло, 29, направлены на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Использование ИП Меркуловой С.Р. на вывесках магазина, расположенного по адресу: г. Сочи, ул. Гастелло, 29, при осуществлении коммерческой деятельности индивидуального предпринимателя обозначения «М.видео», сходного до степени смешения с указанным товарным знаком, способно причинить убытки правообладателю товарного знака ОАО «Компания «М.видео», а также законному пользователю (Лицензиату) ООО «М.видео Менеджмент», в том числе, в виде упущенной выгоды.

Кроме того, покупатели, приобретая товары в магазине ИП Меркуловой С.Р. полагают, что они приобретают товар у законного пользователя (Лицензиата) либо правообладателя товарных знаков, что способствует увеличению потребителей в коммерческой деятельности ИП Меркуловой С.Р.

В случае приобретения в магазине ИП Меркуловой С.Р., расположенном по адресу: г. Сочи, ул. Гастелло, 29, некачественных товаров, а также в случае

некачественного обслуживания, у потребителей может сложиться негативное мнение о правообладателе товарного знака по свидетельству № 228734 ОАО «Компания М.видео» и Лицензиате ООО «М.видео Менеджмент», что в свою очередь может нанести вред их деловой репутации.

Следовательно, все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции», присутствуют в действиях ответчика.

Таким образом, действия ИП Меркуловой С.Р., выразившиеся во введении в оборот словесного обозначения «М.видео», сходного до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 228734, зарегистрированным на имя ОАО «Компания М.видео», используемого лицензиатом – ООО «М.видео Менеджмент», размещенного на вывесках магазина, в месте осуществления деятельности ИП Меркуловой С.Р., расположенного в ТЦ «Волна» по адресу: г. Сочи, ул. Гастелло, 29, являются недобросовестной конкуренцией и нарушают требования части 1 статьи 14 «О защите конкуренции».

По результатам рассмотрения дела № 213/2014, Краснодарским УФАС России принято решение о признании указанных действий ИП Меркуловой С.Р. нарушением ч. 1 ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Согласно ч. 1.2 ст. 28.12 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных [статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33](#) КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного [законодательства](#) Российской Федерации.

Решение Краснодарского УФАС России по делу № 213/2014 вступило в законную силу 06.11.2014г.

Согласно ч. 1 ст. 14.33 недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](#), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.3](#) настоящего Кодекса и [частью 2](#) настоящей статьи влечет наложение административного штрафа **на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей**; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с примечанием ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Согласно выписке из ЕГРИП 10.12.2014 года гр. Меркулова Светлана Ривовна прекратила деятельность в качестве индивидуального предпринимателя. Однако,

на момент совершения правонарушения, квалифицируемого по ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ, установленного решением Комиссии Краснодарского УФАС России от 06.11.2014, гр. Меркулова С.Р. осуществляла законную предпринимательскую деятельность.

Таким образом, действия должностного лица - ИП Меркуловой С.Р., выразившиеся во введении в оборот словесного обозначения «М.видео», сходного до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 228734, зарегистрированным на имя ОАО «Компания М.видео», используемого лицензиатом – ООО «М.видео Менеджмент», размещенного на вывесках магазина, в месте осуществления деятельности индивидуального предпринимателя, расположенного в ТЦ «Волна» по адресу: г. Сочи, ул. Гастелло, 29, направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречащие законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости, и которые могут причинить убытки хозяйствующим субъектам - конкурентам правообладателю - ОАО «Компания «М.видео» и лицензиату - ООО «М.видео», образуют состав административного правонарушения по ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ (нарушение ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции»).

Руководствуясь статьями 4.4, ч. 2 ст. 14.33, 23.48, 29.9 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь гр. Меркулову Светлану Ривовну (дата рождения: <...>; место рождения: <...>; адрес места нахождения: <...>) к административной ответственности по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 12 000 (двенадцати тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Штраф должен быть уплачен по следующим реквизитам:

**161 1 16 02010 01 6000 140** – Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти

**ИНН:2309053192 КПП 231001001**

# Получатель УФК по Краснодарскому краю (Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю)

**Банк получателя** Южное ГУ Банка России г. Краснодар

**БИК** 040349001

**Р/счет** 40101810300000010013

**Назначение платежа** КБК (указать код штрафа)

НДС не предусмотрен

**ОКТМО:** 03701000

**Очередность платежа** 4

Тел/факс: 253-66-82

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд (вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения



срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

**Заместитель руководителя управления**

**В.В. Оберемок**