

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ИП ...

10.11.2023г.

Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя – начальника отдела контроля закупок ..., заместителя начальника отдела контроля закупок ..., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ИП Озерчука В.В. (далее – Заявитель) на действия ГАУ ДО Самарской области «Спортивная школа «Чайка» (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку электротоваров (извещение № 32312856369, <https://zakupki.gov.ru>) (далее – Запрос котировок),

в присутствии представителя Заказчика – ... (доверенность). Заявитель в рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи не участвовал, заявил ходатайство,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

31.10.2023г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ИП ... на действия Заказчика при проведении Запроса котировок.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик, Оператор электронной площадки в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчик неправомерно отклонил заявку ИП Озерчука В.В.

Заказчик просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Запроса котировок. Представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 03.11.2023г. № 8679/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

13.10.2023г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 32312856369 о проведении Запроса котировок.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 19 Закупочной документации установлены требования, предъявляемые к участникам запроса котировок, перечень документов, которые должны быть представлены участником запроса котировок.

Техническим заданием (приложение № 2 к извещению) (далее – ТЗ) в разделе 2 установлены требования к количественным и техническим характеристикам работ и товаров по 36 позициям.

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки заявок от 24.10.2023г., Запрос котировок признан несостоявшимся в связи с несоответствием ни одной из поданных заявок требованиям Закупочной документации. Заявка Заявителя (№ 204797) также не допущена до участия в закупке по причине

несоответствия пункту 19 Закупочной документации: описание товара должно соответствовать требованиям технического задания и инструкции по заполнению заявки на участие в закупке (позиция 32: заказчику необходима лампа светодиодная E14 6 W, а не лампа светодиодная E14 8 W, предложенная участником; позиция 33: характеристика Патрон – G13/T8 является показателем товара в соответствии с нормативно-технической документацией и указывается неизменно. Также не представлен документ (копия всех страниц паспорта), подтверждающий достоверность сведений о паспортных данных и месте жительства физ.лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя. Участник представил в составе заявки неполную копию паспорта (представлена вторая и третья), которая не может рассматриваться в качестве копии документа, удостоверяющего личность.

Комиссия Самарского УФАС России, рассмотрев заявку Заявителя, представленную в материалы жалобы, установила следующее.

1. Согласно позиции 32 ТЗ, Заказчику требовался товар со следующими характеристиками:

32	Лампа светодиодная E14 6 W	20	шт	27.40.15.150	Тип - Лампа светодиодная; Мощность – <b>не менее 6 Вт</b> ; Цоколь – E14; Цветовая температура – не менее 6400 К; Световой поток – не менее 1850 Lm; Вид лампы – шар; Напряжение – не менее 220 В; Цвет рассеивателя – белый.
----	----------------------------	----	----	--------------	--

К поставке по данной позиции Заявитель в заявке представил товар – Лампа светодиодная E14 8 W с мощностью 8 Вт.

В соответствии с Инструкцией по заполнению заявки на участие в закупке (Приложение № 8 к извещению) (далее – Инструкция), при описании значения показателя с использованием слов «не менее» - участником предоставляется значение равное или превышающее указанное.

Учитывая, что по позиции 32 ТЗ Заказчику необходима Лампа светодиодная E14 мощностью не менее 6 Вт, предложенный Заявителем товар с мощностью 8 Вт соответствует требованиям Закупочной документации, в связи с чем в данной части заявка Заявителя отклонена неправомерно.

Довод Заявителя признается обоснованным.

2. Согласно позиции 33 ТЗ, Заказчику требовался товар со следующими характеристиками:

33	Лампа светодиодная	20	шт	27.40.15.150	<b>Патрон – G13/T8;</b> Тип цоколя – поворотный; Напряжение – не менее 220 В; Мощность – не менее 20 Вт; Цветовая температура – не менее 4000 К; Общий световой поток – не менее 1620 Лм; Длина – 1200 мм; Ширина – 26 мм.
----	--------------------	----	----	--------------	---

К поставке по данной позиции Заявитель в заявке представил товар – Лампа светодиодная с патроном G13.

В соответствии с Инструкцией, знак «/» (косая черта, слэш) употребляется как знак альтернативности значений, если его написание не является показателем товара в соответствии с нормативно-технической документацией, не входит в цитирование, заключенное в кавычки, в сокращенных обозначениях составных единиц измерения.

В письменных пояснениях Заказчик указал, что характеристика Патрон G13/T8 является показателем товара в соответствии с нормативно-технической документацией, в связи с чем не может изменяться участниками закупки.

Учитывая, что по позиции 33 ТЗ Заявитель представил товар с характеристиками, которые не соответствуют требованиям Закупочной документации, Заказчиком правомерно отклонена заявка Заявителя.

Довод Заявителя признается необоснованным.

3. В соответствии с подпунктом 2 пункта 19 Закупочной документации, в составе котировочной заявки должны содержаться фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, адрес места жительства физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, если участником конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства является индивидуальный предприниматель.

Закупочная документация содержит Форму 2, в которой указывается информация об участнике закупки, в том числе и паспортные данные, адрес

места жительства физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя.

В заявке ИП .... представил данную информацию по установленной форме.

Вопреки доводам Заказчика, в Закупочной документации отсутствует требование о предоставлении в составе заявки копии документа, удостоверяющего личность.

Таким образом, Заказчик неправомерно отклонил заявку Заявителя в связи с непредставлением копии всех страниц паспорта.

Довод Заявителя признается обоснованным.

Вместе с тем, предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов принято решение не выдавать, поскольку допущенное нарушение не повлияло на результаты торгов.

Однако, как следует из пояснений Заказчика, данных на заседании Комиссии Самарского УФАС России по рассмотрению жалобы Заявителя, в связи с признанием Запроса котировок несостоявшимся закупка будет проводиться повторно.

Руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП ... обоснованной в части.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках.