

Резолютивная часть решения оглашена 01 октября 2014 года

Решение изготовлено в полном объеме 01 октября 2014 года

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

П <...> ,

члены Комиссии:

Б<...>

Ч<...> ,

рассмотрев дело №105-ФАС22-Р/08-14 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбужденное по заявлению жителя г. Барнаула о распространении рекламных смс-сообщений без предварительного согласия абонента,

в отсутствие заявителя (о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом);

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – рекламораспространителя, ООО «Ру-Тех» (о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлено надлежащим образом);

в отсутствие заинтересованного лица – ООО «Мостелеком» (о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлено надлежащим образом);

#### УСТАНОВИЛА:

20 августа 2014 года Алтайским краевым УФАС России в отношении ООО «Ру-тех» возбуждено дело №105-ФАС22-Р/08-14 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение которого было назначено на 03.09.2014г.

В соответствии с пунктом 22 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, принимаемые антимонопольным органом решения направляются заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручаются под расписку лицам, участвующим в деле, или их представителям. Эти решения могут быть направлены с использованием средств факсимильной связи, электронной почты или иных средств связи, позволяющих зафиксировать факт их получения адресатом.

03 сентября 2014 года ООО «Ру-Тех» на рассмотрение дела явку представителей в заседание не обеспечил, в связи с чем рассмотрение дела антимонопольным органом было отложено на 01 октября 2014 года. Определение об отложении рассмотрения дела направлено в адрес Общества заказным письмом, с

уведомлением о вручении почтового отправления.

01 октября 2014 года Общество на рассмотрение дела явку представителей не обеспечило, определение об отложении рассмотрения дела юридическим лицом вновь не получено. Согласно информации, размещенной на официальном Интернет сайте Почты России [www.russianpost.ru](http://www.russianpost.ru), 29.09.2014г. состоялась неудачная попытка вручения указанного определения, причина - «Иная».

Данные обстоятельства свидетельствуют об уклонении лица от получения от антимонопольного органа почтовой корреспонденции, связанной с рассмотрением настоящего дела, в связи с чем ООО «Ру-Тех» считается надлежащим образом извещенным о дате, времени и месте рассмотрения дела, что в силу пункта 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, не является препятствием для рассмотрения антимонопольным органом дела по существу в данном заседании.

Заинтересованное лицо – ООО «Мостелеком» явку представителей в заседание Комиссии не обеспечило, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом, что в соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, не является препятствием для рассмотрения антимонопольным органом дела по существу.

23 июня 2014 года в Алтайское краевое УФАС России поступило заявление жителя города Барнаула о получении на номер <...> <...> рекламной информации следующего содержания: «Деньги под залог ПТС (не нужно ставить машину на стоянку). Тел.: 606643» (23.06.2014г. 08:21 мск).

На основании статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Распространяемая посредством смс-сообщений рекламная информация о предоставлении денежных средств, соответствует легальному определению понятия «реклама».

Согласно статье 18 настоящего Федерального закона, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Заявитель указывает, что не давал согласия на получение посредством смс-сообщений рассматриваемой рекламы.

Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации (размещен

на официальном сайте Федерального агентства связи <http://www.rossvyaz.ru>) номер смс-центра, с которого было отправлено сообщение (+7<...>), принадлежит ЗАО «Волгоград-GSM». По информации, предоставленной ЗАО «Волгоград-GSM», через смс-центр +7<...> маршрутизируются смс-сообщения, направляемые абонентом Общества ООО «А1 Системс». Услуги подвижной связи предоставляются абоненту на основании договора № 2779785 от 01.12.2012г. и дополнительного соглашения № 1 от 01.12.2012г. на предоставление услуги «SMS-контакт», которым предусматривается возможность отправления смс-сообщений с произвольным (по выбору самого абонента) буквенно-цифровым идентификатором в качестве номера абонента.

ООО «А1 Системс» на запрос антимонопольного органа предоставлена копия указанного выше договора, заключенного с ЗАО «Волгоград-GSM», и приложения к нему, а также копия договора № 617-syst1 от 01.11.2013г., заключенного между ООО «А1 Системс» и ООО «Мостелеком», согласно которому, исполнитель (ООО «А1 Системс») обязуется предоставить заказчику (ООО «Мостелеком») доступ для отправки SMS-сообщений к центру передачи таких сообщений исполнителя посредством технических и программных средств исполнителя абонентам операторов. Фактом оказания услуг является доставка исходящих SMS-сообщений заказчика, сформированных и отправленных им от внешнего программно-аппаратного приложения заказчика, взаимодействующего с центром передачи SMS-сообщений исполнителя, к серверу SMS-услуг операторов, для дальнейшей передачи абоненту.

Согласно приложению № 3 от 01.11.2013г. к указанному договору, в соответствии с п. 4.1 Договора исполнитель (ООО «А1 Системс») передает, а заказчик (ООО «Мостелеком») принимает следующие технические параметры подключения: ссылка для доступа в личный кабинет: <http://admin.a1smsmarket.ru>, имя (логин): mostelekom, пароль: 12345.

В соответствии с представленной ООО «Мостелеком» в антимонопольный орган информацией номер <...> <...>, от которого поступило на номер заявителя смс-сообщение «Деньги под залог ПТС (не нужно ставить машину на стоянку). Тел.: 606643», выделен Обществом контрагенту ООО «Ру-Тех» по договору № 83-мтк от 24.03.2014г., в соответствии с п. 4.1 которого, ООО «Ру-Тех» была предоставлена техническая возможность подключения к центру передачи смс-сообщений ООО «Мостелеком». Согласно п.п. 4.3, 4.4 Договора, ООО «Ру-Тех» несет полную ответственность за содержание исходящих смс-сообщений, рассылает смс-сообщения только абонентам, которые дали согласие на получение таких сообщений.

Согласно статье 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Из материалов заявления следует, что рекламодателем рассматриваемого рекламного смс-сообщения является ООО «Ру-тех», г. Новосибирск, Высоковольтная ул., д. 1.

Согласно пункту 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства

Российской Федерации. Следовательно, реклама «Деньги под залог ПТС (не нужно ставить машину на стоянку). Тел.: 606643» (23.06.2014г. 08:21 мск), направленная заявителю на абонентский номер посредством смс-сообщения без его предварительного согласия, является ненадлежащей, так как при ее распространении нарушено требование части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Согласно части 2 статьи 33 Федерального закона «О рекламе», антимонопольный орган вправе выдавать рекламодателям, рекламораспространителям, рекламопроизводителям обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе выдается виновному в нарушении лицу, а также участвующим в рассмотрении дела заинтересованным лицам, причастным к распространению ненадлежащей рекламы и способным прекратить ее распространение.

Распространение рекламы посредством смс-сообщений на абонентский номер заявителя с нарушением требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», осуществлено ООО «Ру-Тех» на основании договора оказания услуг, заключенного с ООО «Мостелеком», которое обеспечивает доступ к программному приложению и отправку смс-сообщений через личный кабинет <http://admin.a1smsmarket.ru>, то есть является лицом, способным устранить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «Деньги под залог ПТС (не нужно ставить машину на стоянку). Тел.: 606643» (23.06.2014г. 08:21 мск), распространенную на абонентский номер заявителя +7<...> посредством смс-сообщений, ненадлежащей, так как при ее распространении нарушено требование части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Ру-Тех» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Выдать ООО «Мостелеком» как лицу, способному устранить нарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации.

## ПРЕДПИСАНИЕ № 162

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

П<...>,

члены Комиссии:

Б<...>,

Ч<...>,

на основании своего решения от 01 октября 2014г. по делу № 105-ФАС22-Р/08-14 о признании рекламы «Деньги под залог ПТС (не нужно ставить машину на стоянку). Тел.: 606643» (23.06.2014г. 08:21 мск), распространенной посредством смс-сообщения на абонентский номер заявителя без его предварительного согласия, ненадлежащей, поскольку при ее распространении нарушено требование части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Ру-Тех» (630001, г. Новосибирск, Высоковольтная ул., 1) в **десятидневный срок** со дня вынесения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение смс-сообщений рекламного характера на абонентский номер заявителя +7<...> без его предварительного согласия.

2. ООО «Ру-Тех» (630001, г. Новосибирск, Высоковольтная ул., 1) представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 27 октября 2014 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

П <...> ,

члены Комиссии:

Б <...> ,

Ч <...> ,

на основании своего решения от 01 октября 2014г. по делу № 105-ФАС22-Р/08-14 о признании рекламы «Деньги под залог ПТС (не нужно ставить машину на стоянку). Тел.: 606643» (23.06.2014г. 08:21 мск), распространенной посредством смс-сообщения на абонентский номер заявителя без его предварительного согласия, ненадлежащей, поскольку при ее распространении нарушено требование части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Мостелеком» (119002, г. Москва, Кривоарбатский пер., д. 10) **в десятидневный срок** со дня получения предписания, как лицу способному прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, осуществить действия, способствующие прекращению распространения ООО «Ру-Тех» смс-сообщений рекламного характера на абонентский номер заявителя +7<...>, без предварительного согласия абонента на получение рекламных смс-сообщений.

2. ООО «Мостелеком» (119002, г. Москва, Кривоарбатский пер., д. 10) представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 27 октября 2014 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот до пятисот тысяч

рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.